

7/18717
7/18718

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.GÜM.O.06.00.01.1/10
Konu : Yazılı Soru Önergeleri.

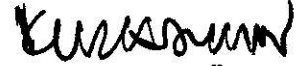
031088 01.12.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 14.11.2006 tarih ve 27123 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekleri, İzmir Milletvekili Sn. Ahmet ERSİN tarafından tevcih edilen 7/18717 ve Tunceli Milletvekili Sn. Sinan YERLİKAYA tarafından tevcih edilen 7/18718 esas no' lu Yazılı Soru Önergelerinin cevapları ekli olarak sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.


Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER :
EK-1: 7/18717 Esas No' lu Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı.
EK-2: 7/18718 Esas No' lu Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı.

İzmir Milletvekili Sn. Ahmet ERSİN tarafından tevcih edilen 7/18717 esas no' lu yazılı soru önergesine cevap teşkil eden görüşlerimiz maddeler itibariyle aşağıda yer almaktadır:

- 1- Sahra Kimya San. Ve Tic. A.Ş.' nin işlemleri ile ilgili olarak Soruşturma Raporu düzenleyen Gümrük Başmüfettişi Mehmet ERYILMAZ görevden alınmamıştır.
- 2- Bilindiği gibi, 4483 sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun"un 3 ve 6. maddeleri hükümleri ile, aynı Yasanın "Ön İnceleme" başlıklı 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında hüküm altına alınan "ön inceleme, izin vermeye yetkili merci tarafından bizzat yapılabileceği..." yetkisinden hareketle bizzat yapılan ön inceleme neticesinde, Gümrük Müsteşar Vekili' nin, Teftiş Kurulu Raporlarına konu edilen eylem yada söylemlerinin hukuk karşısında suç teşkil eden ve/veya delil olarak nitelendirilebilecek türden olmadığı, bir başka ifade ile iddia edilen hususların yasalar karşısında takibatı gerektirebilecek nitelikte olmadığı ve bu itibarla da adli yada idari takibata konu edilmesine gerek bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Diğer taraftan, Sahra Kimya San. Ve Tic. A.Ş.' nin işlemleri ile ilgili olarak Gümrük Başmüfettişi Mehmet ERYILMAZ tarafından düzenlenen ve Gebze Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilen Rapor hakkında, anılan Başsavcılıkça, 21.11.2006 tarih ve 2006/5967 sayılı takipsizlik kararı verilmiş, aynı Başmüfettiş' in Gümrük Müsteşar V. hakkındaki Raporu ise Yargıtay Başsavcılığına intikal ettirilmiştir.

- 3- Hukuki delilden yoksun ve gazete haberlerine dayalı gerçek dışı ihbar mektuplarına istinaden şahsım hakkında yapılan suçlamalar yargıya intikal ettirilmiş olup, bu suçlamaları yapanlar hakkında konu yargıya intikal ettirilmiştir.

Bu tür suçlamalara binaen bürokratların görevlerinden el çektirilmesinin ise, devlet yönetiminde hedeflenen "**istikrarlı yapı**"ya zarar vereceği, izahtan varestedir. Usulüne uygun, gerçek isim ve imza ile yapılan ihbarların değerlendirilerek derhal gereğinin yapılmasına rağmen, sahte ve gerçek dışı ihbar mektuplarına istinaden şahsım ve bürokratların suçlanması, en azından, insafla bağdaşmamaktadır. Kaldı ki, bu tür asılsız ihbar mektupları 3071 sayılı Kanun'un 4 ve 6 ncı maddeleri ile, bu husustaki Başbakanlık Genelgeleri hükümlerine de aykırıdır.