



12.12.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

İlgi ; Sağlık Bakanı Sn.Recep Akdağ'a yöneltilen 31.8.2006 tarih 17694 esas sayılı yazılı soru önergemiz.

Başhekim Yardımcılıklarına kimlerin atanabileceği; Sağlık Bakanlığı Taşra Teşkilatı Yatak ve Kadro Standartları Yönetmeliği ile belirlenmiştir. Bu yönetmelik 24.07.2001 tarih - 24472 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. **Bu yönetmeliğe göre;** Başhekim Yardımcısı olmak isteyenlerin, Tıpta Uzmanlık Tüzüğü gereğince **uzman olmaları** gerekmektedir. Ancak uygulamada 100-200 uzmanın çalıştığı hastanelerde bile, **pratisyen hekimlerin** Başhekim Yardımcılığına atandıkları görülmektedir. Bu yolla, kişilere **haksız olarak ayda 2.5-3 milyar TL.** seviyesinde ödemeler yapıldığı bilinmektedir. **Başka bir anlatımla;** açık bir şekilde kamu yetkisinin ve görevinin kötüye kullanılması hali söz konusudur.

Bu konuyu sorgulayan **ilgi önergemize Sağlık Bakanlığı herhangi bir cevap vermemiştir.** Olay çok açık ve inkar edilemez olduğu içindir ki, **Sağlık Bakanlığının cevap vermeyerek olayı geçiştirmek istediği** anlaşılmaktadır. Sağlık Bakanlığının bu **hukuk tanımaz ve adaletsiz tavrı sebebiyledir** ki, bu kez iş bu önergenin doğrudan **Başbakanlık Makamına** yöneltilmesi gereği doğmuştur.

Sağlık Bakanlığının yapmış olduğu bu hukuk tanımaz, keyfi ve adaletsiz uygulamalarına; **sözde yasal dayanak sağlamak amacıyla,** bu kez Resmi Gazete'nin 9 Eylül 2006 tarih-26284 sayılı nüshasında yayımlanan, **Sağlık Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 6/e-1 maddesiyle;** Baştabip Yardımcısı kadrosuna atanabilmek için, uzman tabip yanında; tabip, eczacı ve diş tabiplerine de bu **imkan ve hakkı tanıdığı** görülmektedir. Böylece daha evvel yapılmış olan keyfi, partizan ve hukuk tanımaz atamalara **meşruiyet kazandırılmak** istenilmektedir. Ancak bu süreç, cüretkar bir şekilde yapılan vasıfsız bir kadrolaşmanın varlığı gerçeğini ve hukuka aykırı özelliğini ortadan kaldıramayacaktır.

Bu bilgiler, belgeler ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) 9 Eylül 2006 tarihi itibarıyla; Uzman bulunamadığı için, Başhekim Yardımcısı olarak **pratisyen hekimin görevlendirildiği hastane sayısı** nedir?

Aynı tarih itibariyle bu şekilde görevlendirilen **pratisyen hekim sayısı** nedir?

(2) 9 Eylül 2006 tarih itibariyle;

Uzman Hekim bulunduğu halde, **pratisyen hekimin başhekim olarak görevlendirildiği hastane sayısı** nedir?

Aynı tarih itibariyle Sağlık Bakanlığı bünyesinde **pratisyen hekim olarak, Başhekimlik görevini yapan hekim sayısı** nedir?

Aynı tarih itibariyle Sağlık Bakanlığı bünyesinde **uzman hekim olarak Başhekimlik görevini yapan hekim sayısı** nedir?

(3) Konya Numune ve Meram Devlet Hastanelerinde;

Başhekim sıfatıyla görev yapan **pratisyen hekim sayısı** nedir?

Bu kişiler **hangi tarihten bu yana** bu görevi sürdürmektedirler?

Başhekim sıfatıyla görev yapan **pratisyen hekimlere yapılan aylık toplam ödemelerin tutarı** nedir? Bu ödemeler hangi kalemlerden oluşmaktadır?

(4) Uzman Hekim yerine, pratisyen hekimlerin ağırlıklı olarak Başhekim sıfatıyla görevlendirilmelerinin yasal ve tıbbi gerekçesi nedir?

Böyle bir görevlendirme, **kadrolaşma ve görevi kötüye kullanma** anlamına gelmez mi?

Kamu bütçesinin **yandaş ve siyasi ilişkiler içinde talan edilmesi sonucunu doğurmaz mı?**

(5) 9 Eylül 2006 tarihinde çıkartılan yönetmelik , bir anlamda daha evvel yapılan atama ve uygulamaların hukuka aykırı olduğunun kabülü anlamına gelmez mi?

Bu süreçten sonra, haksız olarak yapılan ödemelerin **istirdatı yoluna** gidilecek midir? Gidilmeyecekse **hangi yasal gerekçeyle** bu yola başvurulmayacaktır?

Vasıfsız kadrolaşma yoluyla, kamu hizmetinde verimliliğin sağlanması söz konusu olabilir mi? Hangi **siyasi takdir ile, hak ve hukuk tanımaz** bu uygulamalar sürdürülmektedir?