T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 16.5.2007
Sayı : 13920
CHP

22928

16.05.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; (a) 14.03.2007 tarih, 7/21349 sayılı yazılı soru önergemiz ve
21.03.2007 tarih, 7/21697 sayılı yazılı soru önergemiz.

Başbakanlık nezdinde örtülü ödenek görevini sürdürmekte olduğu bilinen Maksut Serim'in; üniversite diplomasında sahtecilik yaptığı, Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 17.05.2002 tarih, 2002/5-2002/107 sayılı mahkumiyet kararıyla sabit olmuştur. Bu konu, kamuoyunun bilgisinden ısrarla kaçırılmak istenilmekte ve kamuoyu bilgilendirilmemektedir. Öyle ki; asli görevi yasama denetimini gerçekleştirmek olan TBMM Başkanlığı, 22. Dönemde genel olarak yaptığı gibi, Hükümet ile birlikte yasama denetimini engelleme gayreti içinde olmuştur. Oturumu yöneten **Meclis Başkanvekili Sn.İsmail Alptekin, soruları cevaplandırma mevkiinde olan Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin ile birlikte tam bir işbirliği içine girerek;** İçtüzüğün âmir hükümlerini kasıtlı bir şekilde birkaç kez ihlâl etmek pahasına görevini kötüye kullanmış, sorularımızın cevaplandırılmasını engellemiştir.

Olayların gelişiminden Maksut Serim'e yönelik **özel himayenin** , sadece 22. dönemle sınırlı olmadığı anlaşılmaktadır. Bu himayenin, Maksut Serim'in Valide Sultan Şubesine Müdür olarak atandığı tarihlerde de sürdürüldüğü görülmektedir. **Diploma sahteciliği olayı,** 04.09.1997 tarihinde Vakıflar Bankası Genel Müdürlüğünün bilgisine ulaştığı halde; adı geçen hakkında **idari , mali ve disiplin** müeyyidelerinin uygulanmadığı; adı geçenin yasal durumu **olağan kabul edilerek**, emeklilik işlemlerinin tamamlandığı anlaşılmıştır.

Bu konuları irdeleyen ve sorgulayan ilgi önergelerimize, Başbakanlık Makamının aradan geçen 2 aya yakın bir süre içinde ve İçtüzüğün âmir hükümlerine rağmen cevap vermemiş olması, olayın **vahametini daha da artırmaktadır.** Sorumsuzluk ve keyfilik hukuk tanımaz boyutlara ulaşmıştır.

Salt bu süreç bile, Devlet yönetiminin geldiği tıkanmayı, tükenmişliği ve Başbakan'ın şahsında odaklaşan **hukuk tanımaz** anlayışı göstermesi bakımından **ibretle sorgulanması** gereken bir haldir.

Bu süreç, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve örtülü ödenek hesaplarına yönelik olarak Sn.Başbakan'a yöneltilen suçlamaların **ciddiliği ve haklılığı** konusundaki değerlendirmelere güç kazandırmaktadır. **Sn.Başbakan'ın da bu yolsuzluk ilişkilerini himaye ettiği yolundaki iddiaları kuvvetlendiren bir süreç söz konusudur.**

Keza, 7/1046 sayılı yazılı soru önergemize, kayıtlara aykırı olarak **gerçek dışı cevap** verdikleri ortaya çıkan Vakıflar Bankası Genel Müdürü **Ahmet Kacar ile** Genel Müdür Yardımcısı **Hüseyin Durmaz'ın** eylemlerinin de ayrıca sorgulanması gerektiği açıktır.

Bu aşamada sorgulanması gereken bir diğer husus; Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'in olaydaki konumudur. **Sn. Şahin**; bu illegal ilişkileri görmezden mi gelecektir? Yoksa, üstüne düşen yasal ve idari işlemleri yapacak mıdır? Sn.Bakan bu olayın neresindedir?

Bütün bu hususları açıklığa kavuşturmak ve kamuoyunu doğru bilgilendirmek amacıyla, bir kez daha aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Sn.Başbakan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı görevini sürdürdüğü dönemde, Belediye hesapları ve gelirlerinin, **Vakıfbank-İstanbul Valide Sultan Şubesine** yatırıldığı doğru mudur? Maksut Serim, hangi tarihlerde bu şubede **müdür veya başka bir sıfatla** görev yapmıştır?

Maksut Serim, Başbakanlık bünyesinde **hangi görevi** yapmaktadır? Hangi tarihte görevlendirilmiştir? Görevlendirme hangi **yasal dayanakla** yapılmıştır?

Maksut Serim'in; müdürlük veya bankacılık görevi esnasında, Bankacılık Mevzuatına ve hukuka aykırı olarak, **ölen kişiler adına işlemler yapıldığı, şubede görünen ve görünmeyen hesaplar açıldığı, R.Tayyip Erdoğan'ın ve mensubu olduğu siyasi partinin, işbirliği içinde olduğu basın-medya organlarına kayıt dışı yollarla** paralar aktarıldığı ve suç teşkil eden ilişkiler içinde bulunduğu iddialarıyla; hakkında **idari ve adli kovuşturma** yapılmış mıdır? Müfettiş raporları düzenlenmiş midir? Düzenlenmişse bu kovuşturma ve raporların içeriği ve akıbeti nedir?

Maksut Serim'in; hileli işlemle ve sahtecilik yoluyla diploma sahibi olduğu sabit olduğu halde, adı geçenin **emeklilik işlemleri hangi yasal ve takdiri gerekçeyle** yapılmıştır? Emeklilik işlemleri yönünden yargı kararı sonucu **neden beklenmemiştir?**

(2) Vakıfbank İdare Meclisi'nin 06.09.1997 tarih, 2026-21 sayılı toplantısında **64844 sayılı kararla;** sahtecilik eylemiyle ilgili olarak konunun soruşturulmasına karar verildiği halde; ilgi önerge cevabında **neden gerçeğe aykırı** olarak, adı geçen hakkında, Banka'da görev yaptığı dönemde **soruşturma açılmadığı** yolunda cevap verilmiştir?

Başka bir ifadeyle; ilgi önergemize, **kayıtlara aykırı** bir şekilde **neden gerçek dışı beyanda** bulunulmuştur?

Gerçek dışı beyanda bulundukları ve gerçeğe aykırı olarak resmi belge düzenledikleri ortaya çıkan Vakıflar Bankası Genel Müdürü **Ahmet Kacar ve** Genel Müdür Yardımcısı **Hüseyin Durmaz** hakkında ; gelinen aşamada **idari ve adli sürecin** işletilmesi yoluna başvuracak mısınız?

Aksine görüşte iseniz, hangi **yasal ve takdiri** gerekçeyle bu süreci başlatmayacaksınız?

Bağlantılı olarak, Vakıfbank İdare Meclisi'nin 06.09.1997 tarih, 2026-21 toplantı ve 64844 karar sayılı işlemiyle; **Maksut Serim** hakkında **soruşturma açılmasına** karar verildiği sabit olmasına göre; bu soruşturmanın **geçirdiği aşama ve sonuçları nedir?**

(3) Sahte diplomanın sağladığı avantajla emekli olan, buna göre kıdem tazminatı alan **Maksut Serim'in**; emeklilik işlemlerinin **iptaliyle, haksız ve dayanaksız** olarak aldığı **kıdem tazminatı ve emekli maaşlarının geri alınması için;** gerekli yasal süreci hemen başlatacak mısınız?

Yukarıda anlatımı yapılan sürece rağmen Maksut Serim'i, örtülü ödeneğin başında tutmaya devam edecek misiniz? Hukuk dışı olmaktan öte suç ilişkileri niteliğinde olan bu sürece rağmen adı geçenin görevde tutulması, Başbakan ile adı geçen arasında **"özel ve illegal ilişkilerin bulunduğu ve halen de sürdüğü"** yolunda kamuoyunda doğmuş olan kuşku ve eleştirilere haklılık kazandırmaz mı?

(4)Oluş şekli, dosya kapsamı, görevsizlik konusunun yargı sürecinde açıklık kazanması gerçeği karşısında; 21. Asliye Ceza Mahkemesi kararı **neden Savcı tarafından temyiz edilmemiştir?** Bu savcı, daha sonra **hangi görevleri** üstlenmiştir?

Bu dönemdeki Ankara Cumhuriyet Başsavcısı **kimdir?**

(5)Yukarıda anlatımı yapılan süreç; Başbakan'dan başlayarak, bağlı birimlerle birlikte, hem idari ve hem de adli süreçte işbirliği içinde, **görevin kötüye kullanıldığı** anlamına gelmez mi?

Doğrudan Başbakan'ın görev sorumluluğu ve anlayışını sorgulamaya yönelik olan somut soruları içeren ilgi (a) ve (b) soru önergelerimize neden cevap verilmemektedir?

Bu önergelerimizin kararlı bir şekilde cevaplandırılmaması, Sn.Başbakan'ın da **"asli veya fer'i anlamda"** bu illegal ilişkilerin içinde olduğu anlamına gelmez mi?