T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 9.5.2007
Sayı : 18909

CHP

22630

08.05.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Maliye Bakanı Sn.Kemal Unakıtan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Kamuoyunda **"Kayıp Trilyon"** davası olarak bilinen, davalıları arasında **Dışişleri Bakanı Abdullah Gül, İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu ile bazı AKP Milletvekillerinin de bulunduğu hukuk davasında;** Abdullah Gül ve bazı arkadaşları yönünden **"Davanın Reddine"** karar verildiğine dair bilgiler basına yansımıştır.

Yerel mahkemenin kararına saygı duyulması gerektiği açıktır.

Ancak ceza dosyası kapsamı ve seyriyle, sanıkların tamamına yakın bölümü için mahkumiyet kararı verilmiş olması, bu kararların infaz edilmiş olması ve hukuk dosyasında da benzer yönde raporların bulunması karşısında; bu nitelikteki bir hukuk mahkemesi kararının **temyiz aşamasından geçmesi** gerektiği açıktır.

Hal böyle iken; Maliye Bakanlığı bünyesinde kararı değerlendirmek ve temyiz etmek sorumluluğunda olan Avukatlara yönelik olarak, Maliye Bakanı veya O'nun yönlendirmesiyle veyahut siyaseten gerçekleştirilen yönlendirmelerle temyizin yapılmaması için baskılar yapıldığı yolunda kamuoyuna bulgular yansımıştır.

Bazı kritik davalarda, özellikle Sn.Başbakan'la ilgili **haksız mal varlığı davası, İstanbul Büyükşehir Belediyesiyle ilgili İgdaş, Akbil, Belbim** gibi ceza dosyalarında da hukuka aykırı olarak temyizin ve müdahale taleplerinin yapılmadığı, hatta engellendiği göz önüne alındığında ve yine Maliye Bakanı'nın bu konulardaki hukuk tanımaz tavrı da ayrıca değerlendirildiğinde; temyizden feragat edilmesi yolunda baskı yapıldığına dair yansıyan bilgilerin ciddiyeti ortaya çıkmaktadır.

Bu değerlendirme ve bilgiler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Kayıp Trilyon davası olarak bilinen olayda, Hazine lehine **tazmin ve tahsili gereken meblağ** nedir? Bu meblağın **tahsili ve teminat altına alınması** için yasal ve icrai işlemler başlatılmış mıdır? Mevcut karara göre, bu meblağın ödenmesinden **kimler sorumludur?**

(2) Ceza dosyası kapsamına, bu dosyadaki mahkumiyet kararlarına, hukuk dosyasındaki belge ve tazmini gerektiren raporlara göre; **temyiz sürecinden ve Yargıtay denetiminden mutlaka geçirilmesi gereken bir mahkeme kararının** varlığı karşısında; bu nitelikteki bir kararın **temyiz edilmeme** durumu söz konusu mudur?

Bu yolda Maliye Bakanlığı bünyesinde oluşan bir **görüş** söz konusu mudur?

(3) Vazgeçme iradesi ortaya çıkmışsa, bunun **yasal dayanağı ve takdiri** nedir?

Bu şartlar altında gelişen bir vazgeçme iradesi ; **görevin kötüye kullanılması ve yolsuzlukların siyaseten himaye edilmesi** anlamına gelmez mi?