



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Kemal Anadol
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Kamuoyunda "kayıp trilyon davası" olarak bilenen ve Refah Partisi yetkililerinin hukuka aykırı bir şekilde dağıttığı hazine yardımına ilişkin dava 19.4.2007 tarihinde sonuçlanmıştı. Ankara 6. Asliye Hukuk Mahkemesi 1999/405 Esas Numaralı Kararı ile "2 milyar 644 616 570 561 TL.'nin tamamından sorumlu olmak kaydıyla dava tarihinden itibaren yasal faiziyle Necmettin Erbakan'dan tahsiline" karar vermiştir. Ancak belirtilen tarihten bugüne kadar adı geçen dava sonucuna göre Maliye Bakanlığının yasal olarak yerine getirmesi gereken prosedürün yerine getirmediği iddia edilmektedir. Şöyle ki;

Evrakta sahtecilikten hüküm giymiş olan davalılar bulunmasına, alacak miktarı faiziyle birlikte 10 trilyona yaklaşmasına karşın 4353 Sayılı Yasanın ilgili hükümleri ile Maliye Bakanlığının bu yasayı dayanak alan 11 Nolu İç Genelgesi hükümlerinin Necmettin Erbakan için işletilmeyerek dosyanın sürüncemede bırakıldığı iddia edilmektedir. Hazine alacağının yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri uyarınca tahsil edilebilmesi için ihtiyati haciz kararı alınması gerekmektedir. Bunlarla birlikte davanın diğer sanıkları arasında olan Abdullah Gül ve Abdülkadir Aksu için davanın reddine ilişkin verilen kararın temyizinden vazgeçilmesinin düşünüldüğü iddia edilmektedir. Bu bağlamda;

1. 4353 Sayılı yasanın 28. maddesi uyarınca 1. 300.000 YTL üzerindeki davaların temyizinden vazgeçilmesi Danıştay'ın yetkisindedir. Bakanlığınız bu konudaki yasal mevzuat uyarınca Abdullah Gül ve Abdülkadir Aksu ile diğer

davalılar için yapılacak temyiz işlemleri için hangi hazırlıkları yapmıştır? Mahkeme kararının yazılmasının hızlandırılması ve tebliğe çıkarılması konularında bir girişimde bulunuldu mu? Kararın verilmesinden bugüne kadar 1 ayı aşkın zaman geçmesine karşın herhangi bir işlem yapılmamış olmasının gerekçeleri nedir?

2. Necmettin Erbakan ile ilgili yukarıda belirtilen kararda hükmedilen alacağın tahsiline ilişkin olarak Maliye Bakanlığının 11 Numaralı İç Genelgesi uyarınca yapılması gereken ihtiyati haciz işleminin başlatılmamasının gerekçeleri nedir? Evrakta sahtecilik suçu işleyen bir sanığın muvazaalı işlemler yapabileceği karinesi düşünüldüğünde ihtiyati haciz işleminin zamanında gerçekleştirilmemesi 8 yıldır süren dava sonucunda tahsilâtın yapılmasını risk altına almaz mı?
3. Tayyip Erdoğan'ın mal varlığı davası da Maliye Bakanlığı tarafından temyiz edilmemişti. Abdullah Gül, Abdülkadir Aksu ve Necmettin Erbakan için de aynı şekilde bir yol izlenerek temyizden kaçınılacağı iddiaları doğru mudur?
4. Nosco Nasrettin Holdinge ilişkin dava sonucunda verilen karar Bakanlığınıza tebliğ edildi mi? Eğer tebliğ edildi ise, verilen karar nedir ve karar temyiz edildi mi?