18912

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Sayın Hilmi GÜLER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.11.2006

EMİN ŞİRİN
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

1) Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın resmi internet sitesinde açıklandığı üzere ilk parti olarak özelleştirme ihalesine çıkılan 3 bölge için son teklif verme tarihi 19.01.2007 tarihine ertelenmiş bulunmaktadır. Bu durumda TEDAŞ'ın özelleştirme kapsam ve programına alınmasına dair 03.04.2004 tarih ve 25422 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özelleştirme Yüksek Kurulu (ÖYK) kararının 3. maddesinde öngörülen işin tamamlanması için belirlenen 31.12.2006 tarihine kadar tamamlanacağı hükmü hiçbir özelleştirme yapılamadan sona ermektedir. TEDAŞ'ın özelleştirilmesi ile ilgili yeniden oluşturulan özelleştirme takvimi ve bunun için alınmış yeni ÖYK Kararının yayımı tarihi nedir?
2) TEDAŞ'ın özelleştirilmesi ile ilgili takvim geciktiği halde, 31.12.2006 tarihinde tüm özelleştirme bitecek şekilde hazırlanan dağıtım bölgeleri geçiş dönemi tarifelerine ait öngörüler ve gelir-gider tahminlerini içeren tablolarda Özelleştirme İdaresi Başkanlığı yeni duruma göre bir tadilat yapmış mıdır? Yapmadıysa EPDK tarafından koşulsuz ve şartsız onaylandığı anlaşılan uygulaması imkansız geçiş dönemi tarife tablolarıyla nasıl uygulama yapılacaktır?
3) Görev bölgelerinin belirlenmesinde esas alınan teknik bir gerekçe bulunmakta mıdır? Bu bölgelerin belirlenmesinde hangi kriterler kullanılmıştır?
4) Her bir Dağıtım Bölgesi için öngörülen İşletme Hakkı Devir bedeli için hangi kriterler kullanılmış ve buna göre bedeli belirlenmiştir? Kamuya ait bu tesislerin kullanım hakkı olarak yapılan bedel hesaplaması her bölge için aynı mıdır?
5) 01.09.2006 tarih ve 26276 sayılı Resmi Gazete Mükerrer sayısında yayımlanan TEDAŞ tarafından sunulan ve EPDK'nın 24.08.2006 tarihli 875 nolu kararıyla onaylanan 2006-2010 yıllarını kapsayan tarifelerde TEDAŞ'a ait tablolarda öngörülen ve sabit maliyetler arasında 2007-2010 yılları sürecinde ödenmesi programlanmış toplam 2.321.241.960.- YTL (iki katrilyon üç yüz yirmi bir trilyon iki yüz kırk bir milyar dokuz yüz altmış milyon TL) tutarında bir ödeme yer almaktadır. Bu ödeme yine aynı dönem için her dağıtım bölgesine ait tablolarda farklı bedellerle maliyet olarak öngörülmüş bulunmaktadır. 2007'den itibaren 2007 tarifelerine dahil olarak bu devir bedelleri (özelleştirme işlemlerinin bu gecikmesi çerçevesinde) kamuya ait dağıtım şirketleri tarafından TEDAŞ'a, TEDAŞ tarafından da Hazineye mi ödenecektir?

7/18912

6) Kayseri Elektrik A.Ş. Kayseri ili ve il sınırlarına yakın Sivas iline ait bazı köylerin elektrik dağıtımı hizmetini 1990 yılından beri sürdürmekte iken taraflarca kesinleşmiş ya da yargı yoluyla kesinleşmiş herhangi bir mahsuplaşma yapabilmiş midir? Kamunun alacak talebi ne kadardır ve hangi yıllara aittir? Aynı sorun AKTAŞ Elektrik için de 1 katrilyon TL'nin üzerinde olduğu ve hala çözülemediği doğru mudur? Mahsuplaşma sorununun bu 20 bölgeyi kapsayan büyük özelleştirme süreci için çözümüne yönelik bir öngörü ve tedbir alınmış mıdır? Varsa nedir? Yoksa niçin tedbir alınmamaktadır?
7) Kayseri Elektrik firmasının Enerji Piyasasının resmen faaliyete geçtiği 2001 Ekim'inden bu yana hala geçerli bir dağıtım lisansı bulunmamaktadır. Dağıtım lisansı olmadan 5 yıldır hizmet vermekte olan Kayseri Elektrik'in durumu karşısında diğer dağıtım şirketlerinin lisans bedeli ödeyerek lisans almaları ve lisansla faaliyette bulunmaları kanunlara, eşitlik ve rekabet ilkelerine uygun mudur? Kayseri Elektrik'le bu sorunlar ve kanunsuzluk içerisinde faaliyetlerine devam etmesine izin verilmesinin gerekçesi nedir? Kayseri Elektrik diğer 20 bölgeden niçin ayrı tutulmaktadır?
8) TEDAŞ 2005 yılı kayıp kaçak verilerine göre en fazla kaçağın bulunduğu ilk yedi il arasında bulunan Mardin, Batman, Diyarbakır, Şanlıurfa, Şırnak illerinin bir arada olduğu bir dağıtım bölgesi kurulması ve Dicle Elektrik adıyla Diyarbakır merkezli kurulan bu dağıtım şirketinin özelleştirme kapsamına alınması ne kadar gerçekçidir? Diyarbakır bölgesinin elektrik dağıtımını yapacak Dicle Elektrik'in ihalesine katılacak şirketler için güvenlik araştırması yapılacak mıdır? Güvenlik belgesi aranacak mıdır?
9) Elektrik dağıtımı hizmetlerinin Özelleştirilmesinde temel amaçlardan en önemlisi olarak kayıp ve kaçağın asgariye indirilmesi siyasi bir düstur olarak kamuoyuna açıklandığı halde öncelikle Dicle A.Ş.'den bu özelleştirme süreci niçin başlatılmamış, yine TEDAŞ verilerine göre bu 20 dağıtım bölgesi içinde kayıp kaçak miktarı olarak 8., 10. ve 12. durumdaki bölgelerle işe başlanmıştır. Bu üç bölgenin öncelikle seçilmesinde ne amaçlanmıştır?
10) EPDK tarafından onaylı geçiş dönemi tarife tablolarına bakıldığında; 2005-2010 dönemi sonunda her bir bölge için 2010 yılı için öngörülen kaçak miktarları ile 2005 yılı gerçekleşmiş kaçak miktarlarından 8 bölgede kaçak miktarının aynı seviyelerde kalmasının, 9 bölgede ise kaçak miktarının daha artmasının öngörüldüğü tespit edilmektedir. Bu durumda dağıtım özelleştirmesinde amaç kamuoyuna açıklandığı şekilde kayıp ve kaçağın azaltılması değil en iyi ihtimalle 2005 düzeyinde tutturulması mıdır?
11) Her Bir Dağıtım Bölgesi için 2006-2010 geçiş döneminde satın alınan ve satılan enerji için öngörülen miktarlar nasıl belirlenmiştir? Bu miktarların belirlenmesinde esas alınan hesaplama yöntemi ve değerleme kriterleri nedir? Her bölge için aynı kriterler mi esas alınmıştır? Farklıysa neden?
12) Dicle A.Ş. için bu dağıtım şirketinin görev bölgesi kapsamında bulunan 6 Güneydoğu ilimizin 2004 ve 2005 yıllarına ait elektrik kullanım miktarı artış oranı yıllık olarak sırasıyla %8.2 ve 7.2 olarak gerçekleşmiş iken hangi gerekçeyle 2006-2010 dönemine ait 5 yıllık geçiş dönemi için bu 6 ilimizde 5 yılın toplamında elektrik kullanımında %2.66'lık bir artış öngörülmüştür?
13) Yine az gelişmiş illerimizin yer aldığı VANGÖLÜ ve ARAS Elektrik Dağıtım A.Ş. için 2006-2010 dönemi için öngörülen elektrik tüketim artışı sırasıyla %6.75 ve %19.2 olarak öngörülmüş ve tarife tabloları bu esaslarda hazırlanmışken; niçin elektrik tüketim artışı öngörüsü ülkenin gelişmiş bölgeleri AKDENİZ (Antalya,Isparta ve Burdur) E.D.A.Ş.'da %75.6, TRAKYA (Edirne,Tekirdağ ve Kırklareli) E.D.A.Ş.'da % 52, BEDAŞ'ta (İstanbul Avrupa yakası) ve AYEDAŞ'ta (İstanbul Anadolu yakası)

7/18912

%42, Gediz (İzmir ve Manisa) E.D.A.Ş.'ta %39 ve Menderes (Aydın, Denizli ve Muğla) E.D.A.Ş.'ta %46 gibi aşırı yüksek belirlenmiştir?

14) T.C. Devleti ve Hükümeti'nin politikası; elektrik tüketim miktarı bölgenin refahı ve gelişmişliğinin bir ölçüsü olması nedeniyle 2006-2010 döneminde gelişmiş bölgelerin 5 yıllık bir yakın dönemde %50'lere varan çok hızlı gelişmesini hedefleyerek gelişmemiş bölgelerle arasındaki farkı giderek arttıran, toplumsal kırılmaları ve sosyal patlamaları bir an önce sağlayan bir politika mıdır?

15) 2006 yılı için ülke genelinde %7 ile 8 arasında bir elektrik tüketim artışı gerçekleşmekte iken; onaylı geçiş dönemi tarife tablolarında 2005 yılına kıyasla 2006 yılında 9 dağıtım bölgesinde aksine elektrik tüketiminde azalış, 4 dağıtım bölgesinde de herhangi bir artış niçin ve hangi gerekçelerle öngörülmemektedir?

16) Bu öngörüler özellikle Güney Doğuda ve Doğu vilayetlerimizde hiç yatırım yapılmayacağı varsayımına, Güneydoğunun ihmal edileceği öngörüsüne dayanması nedeniyle bu 2006-2010 yılı elektrik kullanım projeksiyonunu hazırlayan TEDAŞ, bu çalışmaları yönlendiren ve yöneten Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve bu tabloları denetleme ve düzenleme yetkisini kötüye kullanarak onaylayan EPDK Yetkilileri hakkında suç duyurusunda bulunmayı düşünüyor musunuz?

17) TEDAŞ'ın iki Genel Müdür Yardımcısı, kurulan 20 şirketten 2'sinde Yönetim Kurulu Başkanı nasıl olabiliyor? Ayrı Tüzel kişiliği olan ancak bağlı ortaklık konumundaki bu şirketlerin aynı kişiler tarafından birinci derecede sorumlu makamlarda bulunarak yönetilmesi ve denetlenmesi mümkün müdür? Başkent Elektrik E.D.A.Ş.'ın Genel Müdürü ve Genel Müdür yardımcısı olan kişilerin (Ömer Faruk Gültekin ve İbrahim Kapusuz) bir başka dağıtım şirketinin Yönetim Kurulu Başkanı olmasında uygulama ve işlerin denetimi bakımından nasıl bir yarar öngörülmüştür?

18) Elektrik üretiminde yakın ve orta vadede, özellikle bu 5 yıllık geçiş döneminde arz sürekliliği ve yeterliliği sağlanmadan ve garantiye alınmadan dağıtım özelleştirmesinin gerçekleşme şansı var mıdır?

19) Dağıtım için TEDAŞ olarak özel şirketlere elektrik arz garantisi vereceğinize göre, olmayan ve doğru planlanmayan sistemde temin edemeyeceğiniz elektriğin bedelini de, Yuvacıkta olduğu gibi TEDAŞ mı, Hazine'mi ödeyecektir?

20) Çarpık ve partizan kadrolaşması nedeniyle teknik yetersizlikten santrallerin çalıştırılmadığı, bu nedenle hidrolik santrallere aşırı yüklenildiği doğru mudur? Bu yüklenmenin sonucu sulama ve su temin etme riski var mıdır?

21) Önümüzdeki 5 yıl içinde ülke genelinde ortalama %34 elektrik tüketim artışı öngörüldüğüne göre bu artışı karşılaması düşünülen üretim yatırımlarının tablosu nedir?