

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr. Abdülatif ŞENER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.
26.10.2006



EMİN ŞİRİN
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

Sayıştay'ın Sayıştay Genel Kurulu'nda 5 Ekim 2006 tarihinde görüşülerek TBMM Başkanlığına yollanan 2005 yılı Hazine İşlemleri Özet Raporu, aynı zamanda Sayıştay'ın internet sitesinde de bulunmaktadır.

Raporda, "Diğer Finansman Kullanımları" başlığı altında aşağıdaki bulgulara yer verilmiştir:

"2005 yılında, Fındık Tarım Satış Kooperatifleri Birliği (Fiskobirlik) Genel Müdürlüğünün borçlarının tasfiyesi kapsamında Yapı ve Kredi A.Ş.'ye 152,4 milyon YTL ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na (TMSF) 161,1 milyon YTL olmak üzere toplam 313,6 milyon YTL tutarında özel tertip Devlet iç borçlanma senedi ihracı gerçekleştirilmiştir. Tahvil stokunun artmasına yol açan bu işlemler karşılığında bütçede görülebilen ve bütçeye yansıyan bir gider kaydı yapılmamıştır.

Ayrıca, Fiskobirlik'in Pamukbank'a olan borçlarından dolayı TMSF'ye 30.12.2005 tarihinde verilen senet, aynı gün itibariyle TMSF'nin Hazineye olan faiz borçlarına mahsuben geri alınmış, bu işleme ilişkin 161 milyon YTL'lik miktar ise bütçe geliri olarak kaydedilmiştir."

Bilindiği üzere, Fiskobirlik'in kanunla Hazine borcu haline gelen borçları BDDK'nın Pamukbank'ı ve Yapı Kredi Bankası'nı değerlendirmesi ve rasyolarının tespiti sırasında dikkate özellikle alınmamış, dikkate alınmadığı için, özellikle Pamukbank'ın rasyolarını tutturamayacağı iddia edilmiş ve bu görüş sonucu BDDK-TMSF, Pamukbank'ın tamamına, Yapı Kredi Bankası'nın da yönetimine el koymuştur.

Sayıştay'ın raporundan anlaşıldığı üzere bilahare Fiskobirlik'in Hazine tarafından taahhüt edilen bu borçlarının ödenmesi gerektiğinin anlaşıldığı ve ödemelerin yapıldığı Sayıştay raporundan anlaşılmaktadır.

Sorular:

- 1- Sayıştay raporunca ödendikleri anlaşılan Fiskobirlik borçları zamanında ödenseydi Pamukbank'a ve Yapı Kredi Bankası'na rasyoları tutmadığı gerekçesiyle el konulması gerekecek miydi?
- 2- Hazine tarafından 2005'te ödendiği anlaşılan Fiskobirlik borçları neden Pamukbank ve Yapı Kredi Bankası'na bankalar Çukurova Grubu'na ait iken ödenmemiştir?