18879

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Abdullah GÜL** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim 08.11.2006

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Türk Hükümeti, Avrupa Birliği'nin (AB) 17 Aralık 2004 tarihli Zirvesi'nde, 1963 Ankara Anlaşması'nı Güney Kıbrıs Rum Yönetimi'nin de (GKRY) aralarında yer aldığı 10 yeni AB üyesine genişleten Ek Protokol'ün imzalanması taahhüdünde bulunmuş ve bu Protokol'ü 29 Temmuz 2005 tarihinde imzalamıştır.

Sorular:

1- GKRY'nin de aralarında olduğu AB ülkelerinin elinde olan Ek Protokol metninin, imzalanmasının üzerinden 15 ay geçtiği halde Türk kamuoyuna açıklanmamasının sebepleri nelerdir?

2- Protokolü imzalarken yayınlanan ve imzanın, GKRY'yi "Kıbrıs Cumhuriyeti" olarak tanıma anlamına gelmediği yönündeki deklarasyon açıklanırken, Protokol metninin gizli tutulması bir çelişki değil midir?

3- AB'nin 21 Eylül 2005 tarihli Karşı Deklarasyonu'nda 2006 sonuna dek onaylanıp, uygulanması istenen, aksi takdirde Türkiye-AB ilişkilerinde "tren kazasına" yol açacağı ileri sürülen bu Protokol'ün içeriği nedir ve içinde "Kıbrıs Cumhuriyeti" ifadesi yer almakta mıdır? İçeriğinde ulusal çıkar ve güvenliğimizi tehlikeye düşürecek hususlar mı mevcuttur?

4- Protokol'ün TBMM'ye getirilmesinden neden kaçınılmaktadır? Onay ve uygulanması düşünülmüyordu ise, AB'nin 17 Aralık 2004 Zirvesi'nde neden imzalama taahhüdünde bulunulmuş ve neden 29 Temmuz 2005'te imzalanmıştır? Bir siyasi iradenin, kendisinin onay ve uygulamaktan kaçınacağı bir uluslararası belgeye imza atıp, kendisinden sonraki hükümetleri de taahhüt altına sokma ve baskıya maruz bırakma hak ve yetkisi bulunmakta mıdır? Böyle bir davranış, hukuki yönü bir yana siyasi etiğe uygun mudur?