18056

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir AKSU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 04.10.2006

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

04.10.2006 tarihli Gözcü Gazetesi'nde, Saygı Öztürk imzalı köşe yazısında aşağıdaki ifadeler yer almıştır:

"Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulu'nda sunulmuş bir belgede Polis Akademisi'nde görevli 8 öğretim üyesi ile daha önce Akademi'de görev yapan o dönem Emniyet Amiri rütbesinde bulunan bir kişinin ismi yazılı.

Ünal Erkan'ın Emniyet Genel Müdürü, Ümit Erdal'ın Polis Akademisi Başkanlığı yaptığı dönemde başlatılan bu soruşturma, o dönemde Polis Akademisi'nin tam anlamıyla bir "irtica yuvası" olduğunu ortaya koyuyordu.

Kurulun kararı şöyle oluyor:

"Emniyet mensupları hakkında yukarıda açıklanan suçlamalardan dolayı düzenlenen soruşturma dosyası kurulumuzca incelendi. Adı geçenlerin, Polis Akademisi'nde derslerine girdiği öğrencilere kıyas yapmak suretiyle İslam Hukuku'nun batı hukukundan üstün olduğunu, şer'i düzenin bugünkü düzenden daha mükemmel olduğunu empoze ettikleri, bu düşünceyi benimseyen öğrenciler ile benimsemeyen öğrenciler arasında ayrım yaptıkları, Nurculuk faaliyetinde bulundukları iddia edilmiş Türk Ceza Kanunu'nun 163. maddesinin yürürlükten kaldırılmış olması nedeniyle takipsizlik kararı verilmiştir.

Emniyet'in gelecekteki amirleri, o dönemlerde sınıflardan Atatürk posterlerini, İstiklal Marşımızı indirip, "Bizim milli marşımız ezandır. Bırakın İstiklal Marşı'nı" diyen öğretim üyelerinin verdiği derslerle şekilleniyordu.

Emniyet'te grupların birbirini biçmelerinde, karşı taraf için 'Alevi', 'Fethullahçı' nitelemeleri yapılır."

Sorular:

1- Yüksek Disiplin Kurulu'nun Polis Akademisi'nde görevli 8 öğretim üyesi ve daha önce Akademide görev yapan ve Emniyet Amiri rütbesiyle görevli kişiler hakkında hukuken takipsizlik kararı vermiş olmasına rağmen haklarında idari bir işlem yapılmış mıdır?

2- Emniyet'te gruplar arasında "Alevi" ve "Fethullahçı" tabiriyle karşılıklı nitelendirilmelerde bulunulduğu hususu müfettişlerce tetkik ettirilmiş midir? Ettirilmemişse nedeni nedir?