

TBMM

(S. Sayısı: 108)

375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/502)*T.C.**Başbakanlık**Kanunlar ve Kararlar**Genel Müdürlüğü**25/1/2008**Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1494/378***TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 10/12/2007 tarihinde kararlaştırılan “375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

*Recep Tayyip Erdoğan***Başbakan****GENEL GEREKÇE**

4639 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlileri Hakkında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Yetki Kanununun “Amaç ve kapsam” başlıklı 1 inci maddesiyle, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin çalışmalarında etkinliği artırmak ve kamu hizmetlerinin düzenli, süratli, verimli ve ekonomik bir şekilde yürütülmesini temin etmek amacıyla bunların mali ve sosyal hakları arasındaki adaletsizlikleri gidermek üzere Bakanlar Kuruluna kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisi verilmiştir. Anılan Kanunun “İlkeler ve yetki süresi” başlıklı 2 nci maddesinde ise, Bakanlar Kurulunun bu yetkiyi kullanırken kamu hizmetlerinin verimli ve etkin bir şekilde yürütülmesini; ülkenin ekonomik ve sosyal durumunu dikkate alarak, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin mali ve sosyal haklarında hizmetin özellik ve gereklerine uygun olarak adaletsizlikleri giderecek düzenlemeler yapılmasını göz önünde bulunduracağı hükme bağlanmıştır.

Bu Kanunun verdiği yetkiye dayanılarak Bakanlar Kurulunca çıkarılan 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesiyle, 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesine eklenen (C) bendinde, temsil tazminatı almayan personelden kimlere görev tazminatı ödenebileceği, bu tazminatın sınırları ve anılan sınırlar dahilinde bu konuda Bakanlar Kuruluna verilen yetki ve görevler belirlenmiştir.

Anılan düzenleme ile, 4505 sayılı Sosyal Güvenlikle İlgili Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Temsil Tazminatı Ödenmesi Hakkında Kanun ile, farklı kurumlarda genel müdür ve üzeri görevlerde bulunanların ücretleri arasındaki eşitsizliğin temsil tazminatı ödenerek giderilmesi sonucunda daha alt görevlerde bulunanların da görev tazminatından yararlandırılması ve kademeli olarak kapsama dahil tüm personelin ücretleri arasındaki adaletsizliğin giderilmesi amaçlanmış ve bunun

gerçekleştirilebilmesi için de ek ödeme alan ile almayan personelin ücret eşitsizliğinin giderilmesine yönelik olarak temsil tazminatında olduğu gibi görev tazminatına da mahsup sistemi getirilmiştir. Mahsup işlemi nedeniyle, ilave ödemesi olan kurumlardaki personel söz konusu ödemeden ilave ödeme ve görev tazminatı miktarlarına göre ya hiç faydalanamayacak ya da kısmen faydalanabilecekken, ilave ödemesi olmayan kurum personeli ise tam olarak faydalanacaktı. Böylece değişik kurumlarda aynı unvan veya benzer niteliklere sahip olan ve benzer görevlerde bulunan personelin ücretleri arasındaki farkların önüne geçilmiş olacaktı.

Ayrıca, görev tazminatı ödemesinin en az beş yıl hizmeti olan personele ödenmesi öngörülme suretiyle aynı unvan veya benzer niteliklere sahip olan ve benzer görevlerde bulunan personelin ücretleri arasındaki farkın da hizmet yılına bağlı olarak açılması ve bu şekilde kıdemli memura yeni işe başlayan bir memura göre daha fazla ücret verilmesi öngörülmüştü.

Bu çerçevede, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesine eklenen (C) bendi uyarınca, görev tazminatı ödenmesi hususunda Bakanlar Kuruluna yasa ile verilmiş bir takdir yetkisi bulunduğu dikkate alınarak çıkarılan 10/1/2002 tarihli ve 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin çalışmalarında etkinliği artırmak ve kamu hizmetlerinin düzenli, süratli, verimli ve ekonomik bir şekilde yürütülmesini temin etmek amacıyla değişik kurumlarda aynı unvan veya benzer niteliklere sahip olan ve benzer görevlerde bulunanların aldıkları ücretler arasındaki farklılıkların giderilmesi için başlatılan çalışmaların ilk adımı olarak bütçede öngörülen ek mali kaynaklar çerçevesinde sadece makam veya yüksek hakimlik tazminatı alan personeli kapsayacak şekilde düzenlenmiştir.

Ancak, 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının yürürlüğe girmesinden kısa bir süre sonra, 20/3/2002 tarihli ve 4747 sayılı Kanunun 5 inci maddesiyle 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 2 nci maddesine eklenen bir hüküm ve buna dayanılarak yürürlüğe konulan 2/4/2002 tarihli ve 2002/3929 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına eklenen geçici maddeyle, görev tazminatına ilişkin mahsup sisteminde değişikliğe gidilerek asgari görev tazminatı ödemesi getirilmiştir. Böylece, görev tazminatıyla farklı kurumlarda aynı unvan veya benzer niteliklere sahip olan ve benzer görevlerde bulunan personelin ücretleri arasındaki farkların önüne geçilmesi hedefinin gerçekleşme şansı da kalmamıştır.

Diğer taraftan, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren söz konusu Bakanlar Kurulu Kararına karşı açılan idari davalar, Danıştay Onbirinci Dairesince “Bakanlar Kuruluna yasa ile verilmiş bir takdir yetkisi bulunduğu ve bu yetki kullanılırken anılan KHK’nin 18 inci maddesine göre bu amaç için öngörülmüş ek mali imkânların aşılamayacağı hükmü karşısında, idarenin yargı kararı ile anılan maddede öngörülen ek mali imkânlar aşılamak şeklinde düzenleme yapmaya zorlanamayacağı açıktır.” denilmek suretiyle reddedilerek görev tazminatı ödenmesi hususunda Bakanlar Kurulunun takdir yetkisinin bulunduğu açıkça vurgulanmıştır.

Bakanlar Kurulu da bu konuda takdir yetkisi olduğunu yargı kararları ile pekiştirerek, öngörülen hedefe ulaşma şansı kalmayan görev tazminatının kapsamını genişletme yoluna gitmemiştir. Ancak, bunun yerine ücret adaletsizliğini gidermeye ve yeni ücret politikalarının uygulanmasına yönelik olarak başka düzenlemeler yapılmış, “görev tazminatı” olarak personele verilebilecek kaynaklar, öngörülen hedef ve yeni politikalar doğrultusunda başka adlarla yine personele verilmiştir.

Bu kapsamda, öncelikle anılan Bakanlar Kurulu Kararının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren makam tazminatı cetveline zaman içinde yeni unvanlar eklenmek suretiyle görev tazminatından da-

ha fazla personelin yararlanması sağlanarak kapsam genişletilmiş, değişik kurumlarda aynı unvan veya benzer niteliklere sahip olan ve benzer görevlerde bulunanların aldıkları ücretler arasındaki farklılıkların giderilmesi amacıyla münferit düzenlemeler ile birçok kurum personeline değişik adlar altında ilave ödemeler getirilmiş ve Yan Ödeme Kararnamesi kapsamındaki zam ve tazminat oranlarında artışlar yapılmak suretiyle ücretler arasındaki farklılıkların giderilmesi yönünde düzenlemeler yapılmıştır. Ayrıca, 5473 sayılı Kanun ile kurumsal ilave ödeme almayan personele 2006 yılı Ocak ayından itibaren “ek ödeme” getirilmek suretiyle görev tazminatından yararlanamayan personelin ücretlerinde iyileştirmeler yapılmıştır. Bu kapsamda, beş hizmet yılından daha düşük kıdeme sahip personel de dahil olmak üzere kurumsal ilave ödemesi olmayan personelin tamamına 90 YTL civarında ek ödeme yapılmaktadır. Anılan ödeme 2008 yılı Ocak ve Temmuz aylarında 20’şer YTL daha artırılmak suretiyle 111 ve 134 YTL’ye yükseltilecektir. Diğer taraftan, değişik tarihlerde seyyanen zamlar da vermek suretiyle düşük maaş alana daha yüksek, yüksek maaş alana ise daha düşük oranlarda artışlar gerçekleştirilmiştir. Anılan düzenlemeler yapılmayıp, görev tazminatı yaygınlaştırılmış olsaydı hizmet yılı beş ve daha aşağı olanlar hiçbir şekilde görev tazminatından yararlanamayacakları gibi daha düşük oranlarda artışlardan faydalanacaklardı.

Dolayısıyla, görev tazminatının ücretler arasındaki farklılıkların giderilmesi amacından uzaklaşması, yetkili sendikalarla kamu görevlilerinin mali ve sosyal haklarında yapılacak artışlara yönelik olarak yapılan toplu görüşmelerde görev tazminatında öngörülenin aksine aynı unvanlı personelin hizmet yılı itibarıyla ücretleri arasındaki yelpazenin daraltılması ve ayrıca düşük maaş alana daha yüksek artış yapılması yönünde izlenen yeni ücret politikaları nedeniyle, bu tazminatın yerine yukarıda yer verilen düzenlemeler yapılmış ve mali imkânlar çerçevesinde ayrıca görev tazminatı verilmesi imkânı kalmamışken, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 28.12.2006 tarihli ve Esas No: 2003/494, Karar No: 2006/3358 sayılı Kararında “631 sayılı KHK ile Bakanlar Kuruluna verilen yetki, madde kapsamındaki tüm personele yapılacak olan ödemelerde farklı gösterge rakamları belirlemekle sınırlı olup, hangi personele ödeme yapılacağı konusunda bir yetki verilmemiş olması nedeniyle, personelden bir kısmına görev tazminatı ödenmemesi sonucunu doğuran bir düzenleme yapılmasına olanak bulunmamaktadır... Bu durumda, söz konusu KHK kapsamında bulunan bir kısım personele görev tazminatı ödenmemesi öngörülmek suretiyle eksik düzenlemeye yönelik dava konusu Bakanlar Kurulu kararının 1 inci maddesinin iptali gerekmektedir.” denilmek suretiyle Bakanlar Kurulunun söz konusu bent kapsamındaki diğer kamu çalışanlarına görev tazminatı ödenmemesi hususunda takdir yetkisinin bulunmadığı belirtilerek Danıştay Onbirinci Daire kararı bozulmuştur.

Söz konusu Kararın düzeltilmesi talebinde bulunulmuş, aynı zamanda da Bakanlar Kurulunca belirlenen kadrolara atanmış olanların görev tazminatından yararlandırılması ve mali imkânlar çerçevesinde kademeli olarak kapsamın genişletilmesi suretiyle zamanla kapsamdaki tüm personelin görev tazminatından yararlandırılması konusunda Bakanlar Kurulunun takdir yetkisinin bulunduğu hususuna açıklık getirilmesi ve bu konudaki ihtilafların sona erdirilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunda kabul edilen bir önerge ile 30/5/2007 tarihli ve 5677 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanuna bir madde eklenmiş, ancak anılan Kanun Cumhurbaşkanınca Kanunun başka bir maddesindeki düzenlemeden dolayı TBMM’ye geri gönderilmiş ve yürürlüğe girememiştir.

Ayrıca, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 14/6/2007 tarihli ve Esas No: 2007/698, Karar No: 2007/1629 sayılı Kararı ile karar düzeltme talebi de reddedilmiştir. Bu durumda, Danıştay Onbirinci Dairesince 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 1 inci maddesi iptal edileceğinden bu

konuda yeni bir düzenleme yapma zorunluluğu ortaya çıkacak ve görev tazminatının ücretler arasındaki farklılıkların giderilmesi amacından uzaklaşmış olması sebebiyle bu tazminatın yerine yapılan düzenlemelere ilaveten görev tazminatı da ödenmesi gerekecektir ki bu durum Devlet bütçesine çok büyük yükler getireceğinden kamu mali dengesi bozulacaktır.

Bu itibarla, söz konusu bent kapsamında en az beş hizmet yılını dolduran tüm personelin görev tazminatından yararlandırılması sağlıklı bir kamu maliyesi dengesi sağlanması bakımından mevcut bütçe imkânları çerçevesinde mümkün olmadığından ve aynı amaca yönelik olarak zaten yukarıda yer verilen düzenlemeler yapılmış olduğundan, anılan bendin yürürlükten kaldırılması gerekli görülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin (C) bendinin (2) numaralı alt bendi kapsamında bulunan personele, değişik kurumlarda aynı unvan veya benzer niteliklere sahip olan ve benzer görevlerde bulunanların aldıkları ücretler arasındaki farklılıkların giderilmesi amacıyla görev tazminatının yerini alabilecek çeşitli düzenlemeler yapılmış olduğundan ve bu düzenlemelere ilaveten görev tazminatı ödenmesi mevcut bütçe imkanları çerçevesinde mümkün olmadığından, söz konusu bendin yürürlükten kaldırılması gerekli görülmüştür.

Madde 2- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin (C) bendi 15/1/2002 tarihinde yürürlüğe girmiş olduğundan, bu tarihten itibaren yürürlükten kaldırılması ve bu konuda yaşanabilecek ihtilafların sona erdirilmesi amaçlanmıştır.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No.: 1/502

08/02/2008

Karar No.: 8

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanarak, Bakanlar Kurulunca 25/1/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 1/502 Esas Numaralı “375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”, Komisyonumuzun 7/2/2008 tarihinde yapmış olduğu 26 ncı Birleşiminde, Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin de katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, kamu personeli arasındaki ücret eşitsizliğini gidermek amacıyla, 4639 sayılı Yetki Kanununa dayanılarak çıkarılan, 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesiyle, 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesine (C) bendi eklenerek; temsil tazminatı almayan kamu personeline görev tazminatı ödenmesi ve bu tazminatın tavan miktarı öngörülmüş; söz konusu tavan aşılmamak kaydıyla miktarların belirlenmesi konusunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi hususu düzenlenmiştir. Söz konusu düzenleme görev tazminatı verilecek personeli iki gruba ayırmaktadır. Buna göre, 7.000’den daha düşük göstergeler üzerinden makam veya yüksek hakimlik tazminatı alanlara, 15.000 gösterge rakamını geçmemek üzere Bakanlar Kurulunca tespit edilecek gösterge rakamlarının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktarda; diğer personelden en az beş hizmet yılını dolduranlara; hizmet sınıfı ve yılları, tabi oldukları personel kanunları, kariyerleri, kamu görevlerine giriş dereceleri ve öğrenim durumları birlikte veya ayrı ayrı dikkate alınmak suretiyle ve 10.000 gösterge rakamını geçmemek üzere yine Bakanlar Kurulunca tespit edilecek gösterge rakamlarının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktarda görev tazminatı ödenecektir.

Belirtilen bu düzenlemenin ardından, 10/1/2002 tarihli ve 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile makam veya yüksek hakimlik tazminatı alan personel için görev tazminatı miktarları belirlenmiş, bu personelden görev tazminatı dışında ek ödemesi bulunanların ek ödemelerinin görev tazminatından mahsup edilmesi hususu öngörülmüştür. Ancak, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 2 nci maddesine eklenen bir hükme dayanılarak yürürlüğe konulan 2/4/2002 tarihli ve 2002/3929 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla 2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına bir geçici madde eklenmiş; yapılan düzenleme ile mahsup sistemi değiştirilerek, görev tazminatı dışında aldığı ek ödemelerin toplamı görev tazminatını aşan personele asgari bir görev tazminatı ödenmesi hususu düzenlenmiştir.

Öte yandan, Bakanlar Kurulunca herhangi bir düzenleme yapılmadığı için Kanun Hükmünde Kararnamede görev tazminatı ödenmesi öngörülen diğer personele ise görev tazminatı ödenememiştir. Ancak, zaman içerisinde gerçekleştirilen çeşitli düzenlemelerle ek ödemesi bulunmayan personelin ücretlerinde de iyileştirmeler yapılmıştır.

2002/3546 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına karşı açılan davalar sonucunda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, 28.12.2006 tarihinde 2003/494 esas numaralı, 2006/3358 sayılı Kararı ile 631 sayılı KHK ile Bakanlar Kuruluna verilen yetkinin, madde kapsamındaki tüm personele yapılacak ödemelerdeki farklı gösterge rakamlarını belirlemekle sınırlı olduğu; hangi personele ödeme yapılacağı konusunda bir yetkinin verilmediği gerekçesiyle dava konusu Bakanlar Kurulu kararının 1 inci maddesinin iptalini gerekli görmüştür. Dolayısıyla, Bakanlar Kurulu Kararı ile KHK kapsamında olmakla birlikte görev tazminatı alamayan personele de görev tazminatı ödenmesine yönelik bir düzen-

leme yapılması gereği ortaya çıkmıştır. Ancak, böyle bir düzenlemenin bütçeye olağanüstü bir yük getireceği ve kamu mali dengesini olumsuz etkileyeceği açıktır. Esasen, sonradan çeşitli düzenlemelerle ek ödemesi bulunmayan personelin ücretlerinde de iyileştirmeler yapılmıştır. Söz konusu personele ayrıca görev tazminatı ödenmesi durumunda personel arasındaki ücret dengesi de bozulacaktır. Bu nedenle, 375 sayılı KHK'nin 1 inci maddesinin (C) bendinin makam veya yüksek hakimlik tazminatı almayan personele de görev tazminatı ödenmesine ilişkin (2) numaralı alt bendinin yürürlükten kaldırılması gerekmektedir. 1/502 Esas Numaralı Tasarı bu amaçla hazırlanmıştır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Yargının iptaline karar verdiği bir düzenlemenin dayanağının kanun çıkarılmak suretiyle geçmişe yönelik olarak kaldırılmasının kanun yapma usulü açısından uygun olmayacağı, ayrıca, bu uygulamanın Anayasaya aykırılık teşkil edebileceği,

- Tasarı ile yürürlükten kaldırılması öngörülen düzenlemenin kamu personeli arasındaki ücret eşitsizliklerinin giderilmesi için idareye verilmiş önemli bir imkan olduğu, bu nedenle söz konusu düzenlemenin muhafazasında yarar bulunduğu,

- Yürürlükten kaldırılması öngörülen düzenlemenin rakamsal etkisinin açıklanmasında fayda görüldüğü,

- 22 nci yasama döneminde Hükümet programında ve Acil Eylem Planında öngörüldüğü halde kamu personel reformunun bir türlü gerçekleştirilemediği, söz konusu reform çalışmalarının bir an önce sonuçlandırılması gerektiği,

şeklindeki görüş ve eleştirileri müteakip, Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- Tasarı ile, ek ödemesi bulunmayan ve beş yıllık kıdeme sahip kamu personeline belli kıstaslara göre ilave ödeme yapılmasına yönelik düzenlemenin, bütçeye aşırı yük getirecek olması nedeniyle yürürlükten kaldırılmasının amaçlandığı; esasen söz konusu personelin ücretlerinde zaten çeşitli düzenlemelerle iyileştirmelerin yapılmış olduğu, ayrıca, kıdemine bakılmaksızın yaklaşık 1,5 milyon memura denge tazminatının ödendiği,

- Söz konusu düzenlemenin yürürlükten kaldırılmaması halinde, 1 milyon 490 bin çalışan ve 1 milyon 645 bin emekli olmak üzere 3 milyonun üzerinde çalışan ve emekliye ödeme yapılması gerekeceği; aylık 100 YTL ödenmesi durumunda 2008 bütçesine 3,5 milyar YTL'nin üzerinde bir yükün getirileceği, uygulanan mali disiplin ve makro ekonomik politikalar göz önüne alındığında böyle bir mali yükün karşılanmasının mümkün olmayacağı,

- 2002 yılından itibaren yapılan çalışmalar neticesinde kamu personeli arasındaki ücret eşitsizliğinin önemli ölçüde giderilebildiği; örneğin, genel müdür ile memur arasındaki ücret farkı Ocak 2002 itibariyle 7 kat iken, bu oranın Ocak 2008 itibariyle 4 kata düşürüldüğü; benzer şekilde aynı unvanlı memurlar arasındaki kıdem farkından kaynaklanan ücret dengesizliğinin de giderildiği; birinci derece memurla dokuzuncu derece memur arasındaki ücret oranı 2002 yılında 100'e 124 iken, 2008 yılında 100'e 113 seviyesine indirildiği,

- Kamu Personel Reformuna ilişkin çalışmaların sürdürülmekte olduğu, ifade edilmiştir.

Tüm üzerinde yapılan görüşmeler sonucunda Tasarı Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının çerçeve 1 inci maddesi ile yürürlük ve yürütmeye ilişkin 2 nci ve 3 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Sait Açba</i>	<i>M. Altan Karapaşaoğlu</i>	<i>Hasan Fehmi Kinay</i>
Afyonkarahisar	Bursa	Kütahya
Kâtip	Üye	Üye
<i>Süreyya Sadı Bilgiç</i>	<i>Necdet Ünüvar</i>	<i>Halil Aydoğan</i>
Isparta	Adana	Afyonkarahisar
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Zekai Özcan</i>	<i>Mehmet Günal</i>	<i>İsmail Özgün</i>
Ankara	Antalya	Balıkesir
Üye	Üye	Üye
<i>Cahit Bağcı</i>	<i>Emin Haluk Ayhan</i>	<i>Mehmet Yüksel</i>
Çorum	Denizli	Denizli
Üye	Üye	Üye
<i>Necdet Budak</i>	<i>Alaattin Büyükkaya</i>	Esfender Korkmaz
Edirne	İstanbul	İstanbul
		(İmzada bulunamadı)
Üye	Üye	Üye
Mustafa Özyürek	<i>Harun Öztürk</i>	<i>Mustafa Özbayrak</i>
İstanbul	İzmir	Kırıkkale
(İmzada bulunamadı)	(Karşı oy yazısı ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Muzaffer Baştopçu</i>	<i>Mustafa Kabakcı</i>	<i>Mustafa Kalaycı</i>
Kocaeli	Konya	Konya
Üye	Üye	Üye
Ferit Mevlüt Aslanoğlu	<i>Ömer Faruk Öz</i>	<i>Erkan Akçay</i>
Malatya	Malatya	Manisa
(İmzada bulunamadı)		
Üye	Üye	Üye
<i>Ali Er</i>	Gürol Ergin	<i>Münir Kutluata</i>
Mersin	Muğla	Sakarya
	(İmzada bulunamadı)	
Üye	Üye	Üye
<i>M. Mustafa Açıkalın</i>	Hasip Kaplan	<i>Faik Öztrak</i>
Sivas	Şırnak	Tekirdağ
	(İmzada bulunamadı)	(Ayrışık oy ekte)
Üye	Üye	Üye
<i>M. Akif Hamzaçebi</i>	<i>Kerem Altun</i>	<i>Abdulkadir Akgül</i>
Trabzon	Van	Yozgat
(Ayrışık oy yazısı ektedir)		

AYRIŞIK OY YAZISI

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesinin (C) bendinin (2) numaralı alt bendi yürürlükten kaldırılmaktadır.

Söz konusu düzenlemenin yürürlükten kaldırılmasının gerekçesi olarak, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 14.6.2007 tarihli ve Esas No: 2007/698, Karar No: 2007/1629 sayılı Kararından sonra en az beş hizmet yılını dolduran tüm personele görev tazminatı ödenmesi zorunluluğunun ortaya çıkması ve bu zorunluluğun Devlet bütçesine büyük yükler getirecek olması gösterilmektedir.

Bu yükten kurtulmak için, en az beş hizmet yılını dolduran tüm personele görev tazminatı ödenmesini öngören düzenleme yürürlükten kaldırılmaktadır.

Tasarı gerekçesinde, görev tazminatı almayan personele çeşitli yasal düzenlemelerle “ek ödeme” veya “ilave ödeme” adı altında başka ödemeler yapıldığı, böylece personel ücretleri arasındaki adaletsizliğin giderildiği belirtilmektedir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararında belirtildiği gibi, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye uygun olarak beş yıldan fazla hizmeti olan tüm personele değil, sadece ek göstergesi 7000 ve daha yukarı olanlara görev tazminatı ödenmektedir.

Ancak, Hükümet, ödeme yapılmayan personele başka adlar altında ödeme yapılarak onların mağdur olmalarının önlendiğini, Danıştay’ın bu Kararından sonra onlara da görev tazminatı adı altında ödeme yapmaya bütçe imkanlarının el vermediğini ifade etmektedir.

Gerçekten de görev tazminatı almayan personele “ek ödeme” veya “ilave ödeme” adı altında başka ödemeler yapıldığı doğrudur. Ama AKP iktidarı bunları yaparken kendisini, düşük aylıklı personeli kollayan, gözeten ve onlar için ek önlemler alan bir iktidar gibi gösteriyordu.

Şimdi, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı ile gerçekler ortaya çıktı. Bu karar, AKP iktidarının yıllardır en az beş hizmet yılını dolduran tüm personele görev tazminatı ödeme yükümlülüğünü yerine getirmediğini gösterdi.

Düşük aylıklı personele yıllardır yasal olarak yapılması gereken ödemeyi yapmayanların, ama biz zaten onlara başka adlar altında ödeme yapıyorduk demeleri hiç ikna edici değildir.

Değişik adlar altında ilave ödemesi bulunmayan memurlara ek ödeme yapılması hakkındaki Kanunun kabul tarihi 21.3.2006 dır. Bu Kanun ile memurlara 2007 yılında 90 YTL, 2008 yılında 110 YTL ödenmesi öngörüldü.

2002 yılından bu yana iktidar olanların iktidara geldikleri yıl yapmak zorunda oldukları düzenlemeyi yapmayıp, onun alternatifi saydıkları daha düşük tutardaki başka düzenlemeleri yıllar sonra uygulamaya sokmaları aynı şey değildir.

Kaldı ki AKP; gelişi güzel tarihlerde ve bölük, pörçük düzenlemelerle kamu personeli ücretleri arasında adalet sağlama amacı adı altında durumu daha da karışık hale getirmiştir.

Basit, açık, anlaşılır düzenlemelerle hakça bir aylık sistemi oluşturmak yerine, işin içinden ancak uzmanlığı olan kişilerin çıkabileceği düzenlemeler yapmak ve bu karışık düzenlemeler yüzünden haksızlıklara neden olmak AKP iktidarının ilk icraatı değildir.

Diğer hukuksuzluklar gibi bu düzenlemeler de yargıdan dönmüştür.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararında, “Bütçe olanaklarının kısıtlı olması, görev tazminatı ödenmesi öngörülen personel arasında bir ayrıma gidilmesi gerektirmez. Ayrılan kaynağın, görev tazminatı ödenmesi öngörülen bütün personeli kapsayacak şekilde ve mümkün olduğunca adaletli paylaştırılmasının sağlanarak, dağıtılması gerekir denilmektedir.

Yapılması gereken şey, bütçe imkansızlığını ileri sürmek değil, düşük aylıklı memurların yıllardır verilmeyen haklarını teslim etmektir.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Faruk Öztrak

Tekirdağ

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Hakkında Karşıoy Yazısı

Gerek sunulan kanun tasarısının gerekçesinin incelenmesinden gerekse Hükümet adına Plan ve Bütçe Komisyonunda sunum ve açıklamalarda bulunan Maliye Bakanlığı Müsteşarı sayın Hasan Basri Aktan’ın beyanlarından, tasarının, yargıda devam eden ve çalışanlar lehine sonuçlanması beklenen yargı kararını etkisiz kılmak üzere TBMM’ne sevk edildiği anlaşılmaktadır.

1. Tasarı ile yürürlükten kaldırılması istenen 4.7.2001 tarihli ve 631 sayılı KHK’nin 11. maddesiyle 27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı KHK’nin 1. maddesine eklenen bent hükmü; temsil tazminatı alan personel ile almayan personel arasındaki ücret dengesizliklerini gidermek üzere Bakanlar Kuruluna almayanlar için görev tazminatı ödemesi yapma yetkisi vermektedir.

2. Her ne kadar, Hükümet adına sayın müsteşar tarafından, söz konusu görev tazminatı yerine aynı amaçla memurlara denge tazminatı adı altında başka bir ödeme yapılmasının kararlaştırıldığı, görüşülmekte olan bu yasanın kabulü halinde kimsenin müktesap haklarına halel gelmeyeceği ifade edilmiş olsa da, yargı kararını etkisiz kılmak üzere 375 sayılı KHK’de yapılan değişikliğin 15.1.2002 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırılması girişimi, hem Anayasamızın 138 inci maddesinin son fıkrasına aykırı bulunmakta, hem de yargı kararları üzerine çalışanlar lehine doğacak muhtemel hakları geriye yönelik olarak ortadan kaldırmaktadır.

3. Hükümetin son aylarda yargı kararlarını aşmak üzere sıklıkla yasa değişikliği yoluna başvurmasının Anayasamızın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmü karşısında anlayışla karşılanması mümkün değildir.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle çoğunluk kararına katılmamıştır.

Harun Öztürk

İzmir

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARAR-
NAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesinin (C) bendinin (2) numaralı alt bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı bendin (3) numaralı alt bendinde yer alan “(1) ve (2) numaralı alt bentlere” ibaresi “(1) numaralı alt bende” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- (1) Bu Kanun 15/1/2002 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

C. Çiçek

Devlet Bakanı

M. Aydın

Devlet Bakanı

N. Çubukçu

Adalet Bakanı

M. A. Şahin

Dışişleri Bakanı

A. Babacan

Bayındırlık ve İskân Bakanı

F. N. Özak

Tarım ve Köyişleri Bakanı

M. M. Eker

En. ve Tab. Kay. Bakanı

M. H. Güler

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

H. Yazıcı

Devlet Bakanı

M. Başesgioğlu

Devlet Bakanı

M. Şimşek

Millî Savunma Bakanı

M. V. Gönül

Maliye Bakanı

K. Unakıtan

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

F. Çelik

Kültür ve Turizm Bakanı V.

M. Z. Çağlayan

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN

KABUL ETTİĞİ METİN

**375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARAR-
NAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

N. Ekren

Devlet Bakanı

K. Tüzmen

Devlet Bakanı

M. S. Yazıcıoğlu

İçişleri Bakanı

B. Atalay

Millî Eğitim Bakanı

H. Çelik

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Sanayi ve Ticaret Bakanı

M. Z. Çağlayan

Çevre ve Orman Bakanı

V. Eroğlu

