

**Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları
Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve
Adalet Komisyonu Raporu (1/268)**

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: B.02.0.KKG/196-279/3739

Konu: Yenileme

27/9/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulu'nca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Cemil Çiçek

Başbakan V.

LİSTE

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı

- | | |
|-------|--|
| 1/887 | Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı |
| 1/903 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilim ve Teknoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı |
| 1/906 | Türkiye Cumhuriyeti ile İsveç Krallığı Arasında 30 Haziran 1978 Tarihinde İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesini Değiştiren Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı |
| 1/922 | Adaletle Uluslararası Erişim Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı |
| 1/931 | Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı |
| 1/934 | Türkiye Cumhuriyeti Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı ile Romanya Kobilere ve Kooperatifler Ulusal Kurumu Arasındaki Mutabakat ve İşbirliği Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı |
| 1/936 | Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Suriye Arap Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Yapılan Lokomotif, Vagon ve Diğer Ray Hizmetlerini de Kapsayan Demiryolu Araç ve Gereçlerinin Yapımı, Geliştirilmesi, Yenilenmesi, Bakımı ve Onarımıyla İlgili Karşılıklı Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı |

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/939 Türkiye Cumhuriyeti ile Slovakya Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/941 Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/957 Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/958 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/959 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Denizlerde Karasuların Ötesindeki Olayların Önlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/962 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/963 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/964 Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bosna-Hersek Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/965 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İkili İş Birliği Süresince Mübadele Edilen veya Oluşturulan Gizlilik Dereceli Bilgi ve Malzemelerin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/970 Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Türk İşbirliği ve Kalkınma İdaresi Başkanlığı ile Özbekistan Cumhuriyeti Dış Ekonomik İlişkiler Ajansı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/973 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında İki Taraflı Askeri Teknik İşbirliği Çerçevesinde Kullanılan ve Elde Edilen Fikrî ve Sinaî Mülkiyet Haklarının Karşılıklı Korunmasına İlişkin Müşterek Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/982 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/983 Türkiye Cumhuriyeti ile Amerika Devletleri Örgütü Genel Sekreterliği Arasında Çerçeve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/986 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İktisadî Kalkınma İşbirliği Fonu Kredilerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/987 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1000 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1014 Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1015 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1016 Asya Karayolları Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1020 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan ve Karadağ Bakanlar Konseyi Arasında Askeri-Bilimsel ve Askeri -Teknik İşbirliği Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1044 Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Kaçakçılığına Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesinin 17 nci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Deniz Yoluyla Yapılan Kaçakçılıkla Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1045 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1046 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük İdarelerinin Karşılıklı Yardımlaşmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1049 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1051 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1058 Güneydoğu Avrupa Sivil Asker Acil Durum Planlama Konseyi Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1059 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1060 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1063 Türkiye Cumhuriyeti ile Arjantin Cumhuriyeti Arasında Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1071 Çocuklarla Kişisel İlişki Kurulmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1076 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Bitki Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1078 Türkiye Cumhuriyeti Jandarma Genel Komutanlığı ile Ukrayna İçişleri Bakanlığı İç Birlikler Ana Departmanı Arasında Güvenlik Alanında Personel Eğitimi ve Öğretimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1079 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/1080 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Güvenlik, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :

- 1/1087 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Terörizm, Organize Suçlar, Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerle Bunların Katkı Maddeleri ve Benzerlerinin Kaçakçılığı ve Diğer Tiplerdeki Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1088 Türkiye Cumhuriyeti Devlet İstatistik Enstitüsü ile Kazakistan Cumhuriyeti İstatistik Ajansı Arasında İstatistik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1090 Uluslararası Karayolu Yolcu ve Eşya Taşımacılığına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti ve Portekiz Cumhuriyeti Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1091 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Demiryolu Taşımacılığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
- 1/1092 Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna-Hersek Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1095 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik-Bilimsel ve Ek Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1101 Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Kanun Tasarısı
- 1/1107 Türkiye Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1109 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ukrayna Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1116 Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Arap Devletleri Ligi Genel Sekreterliği Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1117 Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1118 Avrupa Topluluğunun, Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1123 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Kişilerin Geri Kabulüne İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1124 Türkiye Cumhuriyeti ve Körfez Arap Ülkeleri İşbirliği Konseyi Üyesi Ülkeler Arasında Ekonomik İşbirliğine İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1128 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Haritacılık Alanında Eğitim, Teknik ve Bilimsel İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1138 Türk Ticaret Kanunu Tasarısı
- 1/1140 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

Esas No. Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı

- 1/1141 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1142 Hava Yoluyla Uluslararası Taşımacılığa İlişkin Belirli Kuralların Birleştirilmesine Dair Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1143 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Mısır Arap Cumhuriyeti Hükümeti ve Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1144 Türkiye Cumhuriyeti ile Romanya Arasında Hukuki Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1151 Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devleti Arasında Telif Hakları ve İlgili Diğer Fikri Haklar Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1152 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/1159 Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı
- 1/1163 Uluslararası Telekomünikasyon Birliği (ITU) 2003 Dünya Radyo Komünikasyon Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1174 Uluslararası Denizcilik Örgütü Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1187 Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
- 1/1203 Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) Kaçakçılık ve Gümrük Suçları Veri Bankasının Kurulması ve İşletilmesine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1231 Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanun Tasarısı
- 1/1238 Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Antlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1253 Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1256 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1275 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1276 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili (Kotdivuar) Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1280 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Slovenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1281 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

- 1/1289 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Malavi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1290 Tanık Koruma Kanunu Tasarısı
- 1/1296 Irak’a Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1302 Sporda Dopinge Karşı Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1334 Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 17 Temmuz 1998 Tarihinde Ankara’da İmzalanan Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Revizyonu ile İlgili Ek Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
- 1/1349 İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti Hakkında Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

24/8/2004

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-232/4058

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 23/8/2004 tarihinde kararlaştırılan “Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

GENEL GEREKÇE

Ceza infaz kurumları ve tutukevleri izleme kurulları, mevzuat ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerle belirlenen ilkeler çerçevesinde, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin yönetim, işleyiş ve uygulamalarını yerinde görmek, incelemek, bilgi almak ve tespitlerini rapor hâline getirerek yetkili ve ilgili mercilere sunmak amacıyla, 14/6/2001 tarihli ve 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu ile kurulmuştur. Hâlen bulunduğu yargı çevresinde ceza infaz kurumu veya tutukevi olan yüzotuz adli yargı adalet komisyonu bünyesinde bu kurullar oluşturulmuş olup, ilgili adli yargı adalet komisyonu tarafından seçilen altıyüzelli başkan ve üye göreve başlamıştır.

İzleme kurulu üyelerinin bir kısmının kamu görevlisi olması veya bu görevlerinden ayrılması, izinli veya raporlu olmaları hâlinde, kurulların faaliyetleri aksamakta ve görevlerinin yerine getirilmesi zorlaşmaktadır. Bu faaliyetlerin uygulamada kesintisiz olarak sürdürülebilmesi amacıyla, 4681 sayılı Kanunda yapılan değişiklikle; izleme kurullarının beş olan üye sayısı; beş asıl, üç yedek üye olarak değiştirilmiş, kurulların ceza infaz kurumları ve tutukevleri ile ilgili tespitlere ve aldıkları bilgilere göre hazırlayacakları raporların süresi dört aya çıkarılmış, infaz

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 46)

hâkimliğinin görev alanına giren bir şikâyet konusu olduğu takdirde raporların infaz hâkimliğine gönderilmesi öngörülmüş, ayrıca Adalet Bakanlığının, cezaevi güvenliğine ilişkin hususlar dışında her yıl bir önceki yıla ait izleme kurullarınca düzenlenen raporların sayısını, konularını ve yerine getirilen veya getirilmeyen öneri ve gerekçelerini bir rapor ile kamuoyuna açıklayabilmesine ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Öte yandan, izleme kurullarının iki ayda bir yapılan toplantılarının süresi üç aya çıkarılmış ve toplantı yeter sayısı salt çoğunluk olarak düzenlenmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Mevzuat ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerle belirlenen ilkeler çerçevesinde, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin yönetim, işleyiş ve uygulamalarını yerinde görmek, incelemek, bilgi almak ve tespitlerini rapor hâline getirerek yetkili ve ilgili mercilere sunmak amacıyla, 14/6/2001 tarihli ve 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu gereğince oluşturulan izleme kurullarının üyelerinin bir kısmının kamu görevlisi olması, ayrıca, üyelerin görevlerinden ayrılmalari, izinli veya raporlu olmaları hâllerinde izleme kurullarının faaliyetlerinde aksamalar yaşanmaktadır. Bu kurulların görevlerini kesintisiz olarak sürdürebilmeleri amacıyla madde ile her izleme kuruluna, beş asıl üye ile birlikte üç yedek üyenin de atanması hükme bağlanmıştır.

Madde 2- İzleme kurullarının ceza infaz kurumları ve tutukevlerini ziyaret etmeleri bu ziyaret ile ilgili rapor düzenlemeleri ve bunu Adalet Bakanlığına göndermeleri ve bu raporların Bakanlıkça değerlendirilmesi konusu uzun bir zaman alabildiğinden, bu durumun önlenmesi için kurulların hazırlayacakları raporların hazırlanma süreleri dört aya çıkarılmıştır. Ayrıca, uygulamada izleme kurullarının hazırladıkları raporların her zaman bulundukları yargı çevresindeki infaz hâkimliğinin görev alanına girmemesi sebebiyle gereksiz yazışmaların önlenmesi amacıyla, sadece infaz hâkimliğinin görev alanına giren bir şikâyet konusu bulunduğu takdirde raporun ilgili infaz hâkimliğine gönderilmesi esası getirilmiştir. Ayrıca, Adalet Bakanlığının, cezaevi güvenliğine ilişkin hususlar dışında her yıl bir önceki yıla ait izleme kurullarınca düzenlenen raporların sayısını, konularını ve yerine getirilen veya getirilmeyen öneri ve gerekçelerini bir rapor ile kamuoyuna açıklayabilmesine imkân tanınmıştır.

Madde 3- İzleme kurulları üyelerinin bir kısmının kamu görevlisi olması nedeniyle bağlı bulundukları kurumlardan izin almaları, bu kurulların ceza infaz kurumları ve tutukevlerini ziyaret etmeleri ve ziyaretlerle ilgili rapor düzenleyerek Adalet Bakanlığına göndermeleri, Bakanlıkça rapordaki öneriler ile ilgili çalışma yapılması ve sonucun izleme kuruluna bildirilmesi konularında yaşanan sıkıntıların giderilmesi amacıyla; kurulların en az iki ayda bir toplanması yerine en az üç ayda bir toplanması öngörülmüş, kurulun toplantı yeter sayısı salt çoğunluğa göre düzenlenmiş, salt çoğunluğun sağlanamaması durumunda kıdem sırasına göre yedek üyelerin toplantıya katılacağı hükme bağlanmıştır.

Madde 4- Yürürlük maddesidir.

Madde 5- Yürütme maddesidir.

22. Dönem Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No.: 1/887

5/1/2006

Karar No.: 99

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınızca, 15/4/2004 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen "Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı (1/887)", Komisyonumuzun 28/12/2005 tarihli 38 inci birleşiminde Adalet Bakanlığı temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip görüşülmüş, geneli üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasından sonra maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 2 nci maddesi ile 4681 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde değişiklik ve aynı maddeye fıkra eklenmesi öngörülen hükümde, izleme kurullarınca düzenlenen raporların sayısını, konularını, yerine getirilen ve getirilmeyen önerileri ve gerekçelerini bir rapor ile açıklanmasının, Adalet Bakanlığının takdirine bırakılması yerine, Bakanlık için zorunlu hale getirilmesi amacıyla 6 ncı maddeye eklenmesi öngörülen fıkradaki "açıklayabilir" ibaresi "açıklar" olarak değiştirilmek suretiyle; Tasarının diğer maddeleri ise aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Köksal Toptan</i>	<i>Recep Özel</i>	<i>Ramazan Can</i>
Zonguldak	Isparta	Kırıkkale
	(Toplantıya katılmadı)	
Kâtip	Üye	Üye
<i>Hasan Kara</i>	<i>Fehmi Hüsrev Kutlu</i>	<i>Halil Özyolcu</i>
Kilis	Adıyaman	Ağrı
Üye	Üye	Üye
Haluk İpek	<i>Feridun Fikret Baloğlu</i>	<i>Yüksel Çorbacıoğlu</i>
Ankara	Antalya	Artvin
(Toplantıya katılmadı)	(Ayrışık oy)	(Ayrışık oyum ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Orhan Yıldız</i>	<i>Mehmet Küçükbaşık</i>	<i>Feridun Ayvazoğlu</i>
Artvin	Bursa	Çorum
	(Karşı oyum ektedir)	(Karşı oyum ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Muzaffer Külcü</i>	<i>Mustafa Nuri Akbulut</i>	<i>Mahmut Durdu</i>
Çorum	Erzurum	Gaziantep
		(Toplantıya katılmadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Yılmazcan</i>	<i>Hakkı Köylü</i>	<i>Muharrem Kılıç</i>
Kahramanmaraş	Kastamonu	Malatya
		(Karşı oyum ektedir)

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 46)

Üye Süleyman Sarıbaş Malatya (Toplantıya katılmadı)	Üye Orhan Eraslan Niğde (Toplantıya katılmadı)	Üye Enver Yılmaz Ordu (Toplantıya katılmadı)
Üye Mehmet Nuri Saygun Tekirdağ (Toplantıya katılmadı)	Üye <i>Ahmet Çağlayan</i> Uşak	Üye <i>Bekir Bozdağ</i> Yozgat

KARŞI OY YAZISI

4681 Sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda hükümet tasarısı ile 3 üncü maddede; İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in teklifi ile 2 nci maddede değişiklik içeren tasarı ve teklifler Adalet Komisyonunda görüşülmüş ve hükümet tasarısı değişiklik ile kabul edilmiş, teklif kabul edilmemiştir.

Kabul edilen tasarı metni ile yasada olumsuz bir değişiklik yapılmamış, ancak İzmir Milletvekili Ahmet Ersin'in teklifi ile ilgili değişiklikler de yapılsa idi genel olarak yasanın ve yasa ile kurulan izleme kurullarının amacına daha da iyi hizmet edilmiş olacaktı. Çünkü; amaç ceza ve tevkif evlerinde daha insanca yaşama ortamı sağlanacak, bu konuda idare tarafından yapılan eksiklikler ve yanlışlıkları gidererek sonuçta ülke demokrasisine hizmet etmektir. Bu amaç, izleme kurulu üyelerinin seçim yöntemi ve üyelerin nitelik olarak sivilleştikleri sürece gerçekleşecektir.

Bu gerekçelerle ayrışık oyumuzu yazıyoruz.

Yüksel Çorbacıoğlu
Artvin

Mehmet Küçükbaşık
Bursa

Muharrem Kılıç
Malatya

Feridun Ayvazoğlu
Çorum

Adalet Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Adalet Komisyonu

Esas No.: 1/268

30/10/2007

Karar No.: 6

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunun, 27/9/2007 tarih ve B.02.0.KKG/196/279/3739 sayılı yazısıyla, İçtüzüğün 77 nci maddesi uyarınca yenilenen “Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/268)”, Başkanlığınızca, 1/10/2007 tarihinde Komisyonumuza havale edilmiştir.

Söz konusu Kanun Tasarısı (1/268), Başkanlıkça, 22 nci Yasama Döneminde 1/887 esas numarasıyla 15/4/2007 tarihinde Adalet Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyon, söz konusu Kanun Tasarısını, 28/12/2005 tarihli 38 inci toplantısında Adalet Bakanlığı temsilcilerinin de katılımıyla görüşmüş ve 5/1/2006 tarihinde 99 sayılı kararıyla düzenlemiş olduğu rapor ve metni Başkanlığa sunmuştur. Söz konusu Kanun Tasarısı, 1063 Sıra Sayısı ile Genel Kurul Gündemine girmiş, ancak yasama dönemi sona erdiğinden hükümsüz kalmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisince, 2/6/2007 tarihli ve 894 sayılı kararıyla İçtüzüğün 77 nci maddesinin birinci fıkrasına “Yenilenen tasarı veya teklifin tümü üzerindeki görüşmelerden sonra önceki dönemlere ait rapor ve metinler, açıkça belirtilmek kaydıyla, komisyonca benimsenebilir.” hükmü eklenmiştir.

Komisyonumuzca, Adalet Bakanlığı temsilcilerinin de katılımıyla 24/10/2007 tarihli 3 üncü toplantıda, söz konusu Kanun Tasarısının tümü üzerinde görüşmeler yapılmıştır. Bütün görüşmeler tutanağa bağlanmıştır. Komisyonumuzda, müzakereler sırasında aşağıda belirtilen görüşler ifade edilmiştir:

Yenilenen Kanun Tasarısının yeni baştan ele alınıp sonuçlandırılması, ceza infaz kurumları ve tutukevleri izleme kurullarının yapısında bazı değişiklikler yapılması, izleme kurullarının iki ayda bir yaptığı toplantının, Tasarıyla üç aya çıkarılmasının aksine, çalışmaların daha verimli biçimde yürütülmesi amacıyla, ayda bir defa yapılması gerektiği dile getirilmiş; izleme kurullarının yapısının değiştirilmesi ve bu bağlamda üye sayısının artırılması gerektiği de ileri sürülmüştür.

Tasarı ile değiştirilmek istenen Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda, izleme kurullarına seçilecek üyelerden en az birinin bayan olması gerektiğine dair herhangi bir hüküm yoktur. Bu nedenle, izleme kurullarının yaptığı görevler dikkate alındığında, üyelerden en az birinin bayan olması gerektiği ileri sürülmüştür. Ayrıca izleme kurullarınca hazırlanan raporların birer örneğinin, Barolar Birliği ile ilgili barolara gönderilmesinin gerektiği dile getirilmiştir.

Parlamento hukukuna egemen “istimrar/süreklilik”, “yasama ekonomisi” ilkeleri, düzenleme alanında raporu temelden sarsacak yeni gelişmelerin yokluğu, Komisyon görüşmelerinde dile getirilen görüşlerin, gerekmesi halinde Tasarıya yansıtılabilme olanağının Genel Kurul aşamasında mümkün olması ve benzeri nedenlerle 22 nci Yasama Dönemi Adalet Komisyonu raporu ve metinlerinin aynen kabulünün daha yerinde olacağı görüşü ağırlık kazanmıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 46)

Yollama yapılan İçtüzük hükmü uyarınca, 22 nci Yasama Dönemi Adalet Komisyonu raporu ve metinleri, oy çokluğu ile aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>Hakkı Köylü</i>	<i>Mehmet Emin Ekmen</i>
Ankara	Kastamonu	Batman
Kâtip	�ye	�ye
<i>İlknur İnceöz</i>	<i>Ahmet Aydın</i>	<i>Halil �nl�tepe</i>
Aksaray	Adıyaman	Afyonkarahisar
		(Muhalefet oyum eklidir)
�ye	�ye	�ye
Zekeriya Aslan	Osman Ertuęrul	<i>Yılmaz Tunç</i>
Afyonkarahisar	Aksaray	Bartın
(Toplantıya katılamadı)	(Toplantıya katılamadı)	
�ye	�ye	�ye
<i>Ayla Akat Ata</i>	<i>Fatih Metin</i>	<i>Mehmet Tun�ak</i>
Batman	Bolu	Bursa
(Muhlifim, muhalefet řerhi ektedir)		
�ye	�ye	�ye
<i>Mehmet Salih Erdoğan</i>	<i>Celal Erbay</i>	<i>Veysi Kaynak</i>
Denizli	D�zce	Kahramanmaraş
�ye	�ye	�ye
<i>Metin �obanoęlu</i>	<i>Ali �zt�rk</i>	<i>İhsan Koca</i>
Kırřehir	Konya	Malatya
(Muhlifim)		
�ye	�ye	�ye
Ali Rıza �zt�rk	<i>İsa G�k</i>	<i>Mustafa Hamarat</i>
Mersin	Mersin	Ordu
(Toplantıya katılamadı)	(Muhlifim, muhalefet řerhi ektedir)	
�ye	�ye	�ye
<i>Rahmi Güner</i>	<i>Rıdvan Yalçın</i>	<i>Yahya Akman</i>
Ordu	Ordu	řanlıurfa
(Muhalefet řerhim vardır)	(Muhalefet řerhim vardır)	
	�ye	
	<i>Ali İhsan Köktürk</i>	
	Zonguldak	
	(Muhalefet řerhim vardır)	

ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

KARŞI OY YAZISI

Bu kanunun amacı, yürürlükteki mevzuat ve ülkemizin taraf olduğu uluslar arası sözleşmelerle belirlenen ilkeler çerçevesinde, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin, yönetim, işleyiş ve uygulamalarını yerinde görmek, incelemek, bilgi almak ve tespitlerini rapor haline getirerek yetkili ve ilgili mercilere sunmaktır. Diğer bir ifade ile, bu kanun ile cezaevi ve tevkif evlerinde daha insanca yaşama ortamı sağlamak, bu konuda idare tarafından yapılan eksiklik ve yanlışlıkların giderilerek ülke demokrasisine hizmet etmek için Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları oluşturulmaktadır. Bu amaç, izleme kurulu üyelerinin doğru bir yöntemle seçilmeleri ve üyelerin nitelik olarak sivilleşmeleri halinde gerçekleşecektir.

Bu sebeple;

a) Kurul üyeleri sayısı artırılmalı, kurul üyelerine kadın hakları ve çocuk hakları kuruluşlarından üye katılımı mutlaka gerçekleştirilmelidir.

b) Kurulda avukat üye bulunması zorunlu olmalı, bulunan avukat üyeler mutlaka o il baro yönetim kurulunca seçilmeli, şu anda uygulanan baro yönetim kurullarının karar vermediği isimlerin ilgili adalet komisyonlarınca atanmasına son verilmelidir.

c) Kurul üyelerinin cezaevi incelemelerinde bulunması zorunlu üye sayısı azaltılmamalı, gerektiğinde yedek üyelerle takviye edilen beş kişilik heyetle ziyaret şartı konmalı, bu şekilde de ceza ve tutukevi incelemelerinde çok görüşlülük sağlanmalıdır.

Bu aşamaya kadar arz edilenler “olması gereken” düzenlemeler olup, elde bulunan kanun tasarısı maddeleriyle ilgili olarak ise;

a) Tasarının 3. maddesinde (2) ibaresi (3) olarak değiştirilmek istenmektedir. Bundan maksat, izleme kurullarının toplantı zorunluluğunu iki aydan üç aya çıkarma isteğidir. Aynı şekilde Kanunun önceki haliyle beş asil üyeden oluşan izleme kuruluna yeni tasarıyla, üç yedek üye seçilmesi değişikliği getirilmektedir. Her iki değişikliğin de amacı, cezaevi izleme kurullarının toplanma zorluğuna inhisar edilmiş, kurulların toplantı yeter sayısına ulaşamamalarından dolayı üç yedek üye ve toplantıların da iki aydan üç aya çıkarılması yöntemleri benimsenmiştir.

Öncelikle, izleme kurullarındaki yedek üyelerin oluşturulması toplantı yeter sayısının bulunamaması riskini ortadan kaldırmaktadır. Değişiklikte yedek üyelerin ilavesiyle toplanamama ihtimali yok edilmektedir. Ancak bu değişiklik durumunda dahi bir hata yapılmaktadır. O da; yedek üyelerin toplantıya çağrılmalarını toplantı yeter sayısının oluşmaması durumuna bağlamaktır. Değişikliğe göre izleme kurulu asil üyelerin salt çoğunluğuyla toplanır. (Salt çoğunluğun sağlanamaması halinde kıdem sırasına göre yedek üyeler toplantıya alınır.) Bu durumda yine sorun toplantı halinde ortaya çıkmaktadır. Asıl olması gereken yedek üyelerin de her toplantıya katılmaları, ancak raporların kabulü için oylamaya katılmamalarıdır; salt çoğunluğun eksikliği durumunda kıdemli yedek üyenin oylamaya katılmasının sağlanması kanunun işlemlerini temin edici bir ortam yaratacaktır.

b) İzleme kurullarının toplanamaması sorunu sebebiyle yine değişiklik tasarısına konan hüküm, toplantının iki değil, üç ayda bir yapılması kuralıdır. Kurul üyelerinin yedek üyelerin çağrılmasıyla toplanamama ihtimali, beş asil üç yedek üye seçimi değişikliği ile giderildiğine göre ayrıca toplantıların iki aydan üç aya ertelenmesi, Kanunun ihdas amacına aykırıdır. Bu durumda asıl

olması gereken bir insan hakları uygulaması ve denetim mekanizması olan kurul, kurul oluşumu, inceleme, şikayetler ve rapor, ve sorunların giderilmesi mekanizmasının sıklaştırılması, yani kurulun toplantı zamanının iki aydan üç aya çıkarılması değil, tam tersi, iki aydan bir aya indirilmesi ve her ayın belli bir gününde kurulların mutlaka toplanması, izleme ve incelemeler yapması, kanunun ruhuna, amacına ve insan hakları mücadelesine uygun olacaktır. Bu sebeplerle tasarıya bu haliyle muhalif olduğumuzu Sayın Komisyon Başkanlığına saygıyla arz ederiz.

24.10.2007

İsa Gök

Mersin

Halil Ünlütepe

Afyonkarahisar

Rahmi Güner

Ordu

Ali İhsan Köktürk

Zonguldak

ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA

KARŞI OY YAZISI

Görüşülmekte olan Tasarının yasal engeli yokken İçtüzüğün 77 nci maddesine göre yalnızca geleni üzerinde görüşme yapılması,

Komisyon üyelerine inceleme için yeterli zamanın verilmemesi,

Meclis yapısı ve komisyon üyelerinin önemli değişikliğinin Tasarıya yansımalarının engellenmesi nedenleriyle muhalifim.

Rıdvan Yalçın

Ordu

KARŞI OY YAZISI

Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısına aşağıda belirttiğimiz nedenlerden dolayı karşı çıkıyoruz. İlgili karşı oy yazımızı Komisyon Makamına arz ediyoruz.

Mevzuat ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler uyarınca, 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Kanunu birçok açıdan yetersizlikler, eksiklikler ve karşıtlıklar taşımaktadır. Türkiye, Birleşmiş Milletler İşkence ve Diğer Zalimane, İnsanlık Dışı ya da Onur Kırıcı Muamele ya da Cezaya Karşı Sözleşmesine Ek Seçmeli Protokolü, Eylül 2005 tarihi itibarıyla imzalanmış bulunmaktadır. Aradan geçen 22 aya rağmen, henüz onaylanıp yürürlüğe geçmemiş olsa bile, taraf olduğumuz gerçeği göz önünde bulundurduğunda, mevzuatımızı bağlayıcılığı açıktır. Seçmeli Protokolün gerekleri ölçüsünde, bu yazının konusu olan Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları ile il ve ilçe İnsan Hakları Kurullarının yeniden yapılandırılmasının, etkinliklerinin ve işlevlerinin artırılmasının sağlanması gerekmektedir. Mevcut Kurul, düzenlendiği Kanun, Yönetmelik ve El Kitabı bağlamında Seçmeli Protokolün gerekleri ile karşılaştırıldığında birçok açıdan ciddi eksiklikler, yetersizlikler ve karşıtlıklar içermektedir.

Bu konuda, hukukçuların, akademisyenlerin, baroların, insan hakları derneklerinin yaptıkları birçok karşılaştırmalı araştırma ve mevzuata yönelik eleştirel değerlendirmeler mevcuttur. Ayrıca,

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 46)

uluslararası sözleşmeler uyarınca, Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi, BM İşkence Özel Raportörü, Uluslararası Af Örgütü gibi kurumların yaptıkları uluslararası ziyaretlerin neticesinde ortaya çıkan değerlendirmeler, mevcut Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurullarının önemini ve yeniden yapılandırılma aciliyetini ortaya çıkarmıştır. İşkence, insanlık dışı ve onur kırıcı muamele konularında, AB'ye tam üyelik müzakereleri devam etmekteyken; Seçmeli Protokol ve Paris İlkeleri ile uyumlu olarak söz konusu kanunun, yönetmeliğin ve el kitabının yeniden ele alınmasının zorunluluğu açıktır.

Tüm bu acil ihtiyaçlar dururken, 4681 sayılı Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısının içerdiği değişiklik önerileri; oldukça eksik, yetersiz ve tezat bir duruma tekabül etmektedir. Kanunun 2. maddesinin 2. fıkrasına kurul üyelerini beş asıl üyenin yanında üç yedekle güçlendirme önerisi, kurulun sorumluluklarını yerine getirme noktasında potansiyel gücünü artırırken; 6. maddenin 1. fıkrasının 3 numaralı bendinde yapılan öneri ile tezat teşkil etmektedir. Seçmeli Protokol ve Paris İlkeleri doğrultusunda en az bir ayda bir rapor düzenlenmesi gerekirken, mevcut kanunda bu süre en az üç ay olarak düzenlenmiştir. Söz konusu değişiklik önerisi ile bu süre dört aya çıkarılmaktadır. Bürokratik yığılmalar gerekçe gösterilerek yapılan bu öneri, bu kurulların öneminin Adalet Bakanlığı tarafından içselleştirilmediğinin açık bir kanıtıdır.

Raporun, ilgili infaz hâkimliğini fazlasıyla meşgul ettiği gerekçesiyle, verilebilmesini şikâyet olması durumuna bağlanması, zaten doğal işleyiş gereği iç denetim pozisyonu bulunan infaz hâkimine verilmesine gerek olmadığı yaklaşımının hiçbir makul gerekçesi olamaz. Aksine bu rapor, kanun maddesinde belirtilen kurumlar ve onlara ek olarak, gerektiğinde değil ama zorunlu olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Başkanlığına, talep olması durumunda İnsan Hakları Derneklerine ve ilgili kurulun çevresinde bulunan Barolara verilmelidir.

Aynı maddeye eklenen fıkra genel anlamda olumlu olup, Adalet Bakanlığının değerlendirmeye raporunu kamuoyuna en az altı ay içinde ve açıklama zorunluluğu getirilerek düzenlenmesi gerekir.

Kanunun 7. maddesinin 2. fıkrasında yapılan değişiklik de hakeza, Kurul çalışmalarının öneminin anlaşılmadığını açık bir şekilde izah eder. En az iki ayda bir toplanan Kurulun, üç ay gibi bir sürede toplanmasını sağlamanın, yetki ve sorumlulukları anlamında, ceza infaz sistemimizde var olan sorunları açığa çıkarmada yetersiz kalacakları açıktır.

Kurul üyeleri arasında, en az bir kadın üyenin bulundurulması, kurul üyeleri asıl ve yedek sayılarının belirtildiği maddede ayrıca bir bent halinde belirtilmelidir.

Kuruluşu, işleyişi, seçimi, görev ve yükümlülükleri, çalışma esas ve usulleri ve mali hükümleri kapsamında özerk, bağımsız, şeffaf, hiyerarşik denetime tabi olmayan ve hukuksal ve mali özerkliğe sahip olması gereken İzleme Kurulları, özette belirttiğimiz tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmeler uyarınca, yeniden ele alınıp ilgili kanunda büyük değişiklikler yapılması beklenirken; bürokratik yoğunluklar gerekçe gösterilerek var olan kapasitesinin de altına düşürülmesi, ülkemizde henüz şeffaflaşmamış olan ceza infaz kurumları ve tutukevlerindeki kötü muamele, işkence ve onur kırıcı davranışların önünü almayı engelleyecektir. Temel Hak ve Özgürlükler, İnsan Hakları ve Hukukun Üstünlüğü ilkeleri ile tarafı olduğumuz BM İşkence ve Diğer Zalimane, İnsanlık Dışı ve Onur Kırıcı Muamele ya da Ceza Sözleşmesine Ek Seçmeli Protokolü'ne aykırı bulduğumuz için, Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı'nın, ikinci maddesinin ikinci bendi ile altıncı maddeye eklenen fıkra dışındaki değişiklik önerilerine karşıyız.

Ayla Akat Ata

Batman

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

CEZA İNFAZ KURUMLARI VE TUTUKEVLERİ İZLEME KURULLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

MADDE 1- 14/6/2001 tarihli ve 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanununun 2 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İzleme kurulu, başkanla birlikte beş asıl ve üç yedek üyeden oluşur. Üyeler dört yıl için seçilir. Süresi dolan üyeler yeniden seçilebilir."

MADDE 2- 4681 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"3. Ceza infaz kurumları ve tutukevleri ile ilgili tespitlerini ve aldıkları bilgileri değerlendirerek en az dört ayda bir rapor düzenlemek, raporun birer örneğini Adalet Bakanlığına, izleme kurulunun bulunduğu yargı çevresindeki Cumhuriyet başsavcılığına ve görev alanına giren bir şikâyet konusu bulunduğu takdirde infaz hâkimliğine, gerektiğinde ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığına göndermek."

"Adalet Bakanlığı, cezaevi güvenliğine ilişkin hususlar müstesna olmak üzere, her yıl bir önceki yıla ait izleme kurullarınca düzenlenen raporların sayısını, konularını, yerine getirilen ve getirilmeyen önerileri ve gerekçelerini bir rapor ile kamuoyuna açıklayabilir."

MADDE 3- 4681 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında geçen "iki" ibaresi "üç" olarak, üçüncü fıkrası ise aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İzleme kurulu, asıl üyelerin salt çoğunluğu ile toplanır. Salt çoğunluğun sağlanamaması hâlinde kıdem sırasına göre yedek üyeler toplantıya katılır. Raporlar, katılan üyelerin salt çoğunluğu ile kabul edilir."

ADALET KOMİSYONUNUN

KABUL ETTİĞİ METİN

CEZA İNFAZ KURUMLARI VE TUTUKEVLERİ İZLEME KURULLARI KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- 4681 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"3. Ceza infaz kurumları ve tutukevleri ile ilgili tespitlerini ve aldıkları bilgileri değerlendirerek en az dört ayda bir rapor düzenlemek, raporun bir örneğini Adalet Bakanlığına, izleme kurulunun bulunduğu yargı çevresindeki Cumhuriyet başsavcılığına ve görev alanına giren bir şikâyet konusu bulunduğu takdirde ceza infaz hâkimliğine, gerektiğinde ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığına göndermek."

"Adalet Bakanlığı, cezaevi güvenliğine ilişkin hususlar müstesna olmak üzere, her yıl bir önceki yıla ait izleme kurullarınca düzenlenen raporların sayısını, konularını, yerine getirilen ve getirilmeyen önerileri ve gerekçelerini bir rapor ile kamuoyuna açıklar."

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Adalet Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 4- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 4- Tasarının 4 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 5- Tasarının 5 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

A. Gül

Devlet Bakanı

B. Atalay

Devlet Bakanı

G. Akşit

Millî Savunma Bakanı

M. V. Gönül

Millî Eğitim Bakanı

H. Çelik

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Sanayi ve Ticaret Bakanı

A. Coşkun

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

A. Şener

Devlet Bakanı

A. Babacan

Devlet Bakanı

K. Tüzmen

İçişleri Bakanı

A. Aksu

Bayındırlık ve İskân Bakanı V.

K. Unakıtan

Tarım ve Köyişleri Bakanı

S. Güçlü

En. ve Tab. Kay. Bakanı

M. H. Güler

Çevre ve Orman Bakanı

O. Pepe

Devlet Bak. ve Başb. Yrd. V.

M. Aydın

Devlet Bakanı

M. Aydın

Adalet Bakanı

C. Çiçek

Maliye Bakanı

K. Unakıtan

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı V.

R. Akdağ

Kültür ve Turizm Bakanı

E. Mumcu

