

Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/363, 1/494)

Not: Başkanlıkça, 1/363 esas numaralı Tasarı tali olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonlarına, esas olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna; 1/494 esas numaralı tasarı ise esas olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG/196-279/3766
Konu: Yenileme

02/10/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ilişik listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulunca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

LİSTE

Esas No.	Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :
1/736	Devletlerin Ayda ve Gök Cisimlerinde Faaliyetlerini Düzenleyen Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1062	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1086	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kendi Toprakları Arası ve Ötesinde Hava Hizmetlerine İlişkin Hava Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1100	Dışişleri Bakanlığı Tarafından Temsil Edilen Türkiye Cumhuriyeti ile Fransız Kalkınma Ajansı Arasında Kuruluş Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1106	Türkiye Cumhuriyeti ve Avustralya Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1108	Türkiye Atom Enerjisi Kurumu ile Ukrayna Devlet Nükleer Düzenleme Komitesi Arasında Nükleer Düzenleme Konularında Teknik İşbirliği ve Bilgi Değişimi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1130	Türkiye Cumhuriyeti Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Bahreyn Krallığı Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1134	Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı ile Kore Cumhuriyeti Enformasyon ve Haberleşme Bakanlığı Arasında Enformasyon ve Haberleşme Teknolojileri (EHT) İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1149	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ve Filistin Ulusal Yönetimi Tarım Bakanlığı Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1150	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Umman Sultanlığı Tarım ve Balıkçılık Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1156	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hollanda Krallığı Arasında Gümrük Mevzuatının Doğru Bir Şekilde Uygulanması ve Gümrük Suçlarının Önlenmesi, Soruşturulması ve Bu Suçlarla Mücadele Konularında Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1190	Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Makedonya Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı Arasında Makedonya Cumhuriyetinde Yer Alan Bazı Osmanlı Dönemi Eserlerinin Onarımı ve Rekonstrüksiyonuna Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1193	Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
1/1243	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1247	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1255	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hayvan Sağlığı ve Karantina Konusunda İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1258	Asya-Pasifik Uzay İşbirliği Örgütü (APSCO) Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1263	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Avustralya Hükümeti Arasında Askeri Alanda İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1270	Türkiye Cumhuriyeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1271	Türkiye Cumhuriyeti ile Kırgız Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1273	İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun Tasarısı
1/1283	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1288	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1292	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsü İnşa Edilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1294	Güney Doğu Avrupada Yüksek Performanslı Bir Demiryolu Ağının Kurulması Konusunda Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1298	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Çevre Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1303	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Yolcu ve Yük Taşımacılığının Düzenlenmesi Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1308	Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1309	Denizde Seyir Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Sözleşmeye Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1310	Türkiye-EFTA Ortak Komitesinin EFTA Devletleri ile Türkiye Arasında Anlaşmanın Devlet Yardımlarına İlişkin 18 ve 23. Maddelerinin ve II Sayılı Ekinin Değiştirilmesi ve X ve XI Sayılı Eklerinin İptaline İlişkin 1/2005 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1320	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Umman Sultanlığı Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1321	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İslam Kalkınma Bankası Arasında Türkiye ile Afrikadaki İslam Kalkınma Bankası Üyesi Ülkeler Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Desteklenmesi İçin İşbirliği Hakkında Anlayış Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1322	Türkiye Cumhuriyeti ve Birleşik Arap Emirlikleri Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1324	Türkiye Cumhuriyeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1325	Avrupa Orta Vadeli Hava Tahminleri Merkezi İmtiyazları ve Dokunulmazlıklarına Dair Düzeltilmiş Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1326	Avrupa Orta Vadeli Hava Tahminleri Merkezini Oluşturan Düzeltilmiş Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1332	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1333	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1335	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Suudi Arabistan Krallığı Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1336	Türkiye ile Mısır Arasında Doğal Gaz Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1339	Pendik Kentsel Dönüşüm ve İleri Teknoloji Parkı Projesi Kanunu Tasarısı
1/1341	Güneydoğu Avrupa (GDA) Kültür Bakanları Konseyi Şartnamesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1345	Kooperatifler Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı
1/1346	Biyotıp Araştırmalarına İlişkin İnsan Hakları ve Biyotıp Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1347	Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Amerika Birleşik Devletleri Savunma Bakanlığı Arasında Savunma Uzay İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1348	Beşinci Dünya Su Forumu Organizasyonu İçin Çerçeve Anlaşma ile Beşinci Dünya Su Forumu Anlaşma Mektubunun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1351	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler (BM) Gıda ve Tarım Örgütü (GTÖ) Arasında GTÖ Orta Asya Alt Bölge Ofisi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1352	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İçişleri Bakanlığı ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti İçişleri Bakanlığı Arasında Eğitim İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1353	Türkiye Cumhuriyeti ile İspanya Krallığı Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1355	Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Moğolistan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Arasında Petrol, Doğal Gaz ve Mineral Kaynaklar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1356	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında, Eğitim, Bilim, Kültür ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1358	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sinematografik Ortak Yapım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
1/1359	Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ekvator Cumhuriyeti Enerji ve Maden Bakanlığı Arasında Enerji Sektöründe İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1361	Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Rusya Federasyonu Kültür ve Sine-macılık Federal Ajansı Arasında 2007 Yılında Türkiye Cumhuriyetinde Düzenlenecek Rus-ya Federasyonu Kültür Yılına Yönelik Yapılan Görüşmelere İlişkin Niyet Muhtırası (Rusya'nın Türkiye'de Kültür Yılı'nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı)
1/1363	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Arnavutluk Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Ka-nun Tasarısı
1/1364	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hüküme-ti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onay-lanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1367	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Fas Krallığı Adalet Bakanlığı Arasında İşbir-liği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
1/1370	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Madencilik ve Jeoloji Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32747	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanın-da İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32748	Asya'da İşbirliği ve Güven Arttırıcı Önlemler Konferansı Yazmanlığının Statüsünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32805	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Avustralya Tarım, Balıkçılık ve Or-mancılık Bakanlığı Arasındaki Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Ko-nulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32806	Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bu-lunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32807	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burkina Faso Hükümeti Arasında Genel İşbirliği An-laşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32830	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosova Öz-Yönetim Geçici Kurumları Adına Hare-ket Eden Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetim Misyonu (UMMIK) Arasında Ya-tırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32831	Balinacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslar Arası Sözleşme ile Protokole Katılmamı-zın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32832	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karantina ve Bitki Koruma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32833	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burkina Faso Hükümeti Arasında Ticaretin Gelişti-rilmesi ve Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşma Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

<u>Esas No.</u>	<u>Hükümsüz Sayılan Kanun Tasarısının Adı :</u>
32834	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Bulgaristan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32851	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Svilengrad-Kapıkule Demiryolu Sınır Geçiş Faaliyetlerinin ve Kapıkule Sınır Mübadele Garındaki Demiryolu Sınır Hizmetlerinin Düzenlenmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32852	Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Veterinerlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32853	Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasında Tercihli Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32854	Bakü-Tiflis-Kars Yeni Demiryolu Bağlantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32866	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi (TÜRKSOY) Arasında Türksöya İlave Arsa Tahsisi Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32867	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Federal Demokratik Etiyopya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32868	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-1247/1892

14/4/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 6/3/2006 tarihinde kararlaştırılan “Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Ekonomi politikalarının tespitine yardımcı olmak ve bu politikalar çerçevesinde hazine işlemleri, kamu finansmanı, kamu iktisadi teşebbüsleri ve Devlet iştirakleri, ikili ve çok taraflı dış ekonomik ilişkiler, uluslararası ve bölgesel ekonomik ve mali kuruluşlarla ilişkiler, yabancı ülke ve kuruluşlardan borç ve hibe alınması ve verilmesi, ülkenin finansman politikaları çerçevesinde sermaye akımlarına ilişkin düzenleme ve işlemlerin yapılması, yurt dışı müteahhitlik hizmetleri, sigorta sektörü ve kambiyo rejimine ilişkin faaliyetler ile yatırım ve yatırım teşvik faaliyetlerini düzenlemek, uygulamak, uygulamanın izlenmesi ve geliştirilmesine ilişkin esasları tespit etmek, 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Kanun uyarınca Hazine Müsteşarlığının görev alanına girmektedir. Bu bağlamda, değişen koşullar çerçevesinde, ortaya çıkan ve ivedilik arz eden problemlerin çözülebilmesi için Hazine Müsteşarlığının görev alanı ile ilgili farklı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile; Devletin iç ve dış borçlanması, hibe almasına, borç ve hibe vermesine, nakit yönetiminin maliye ve para politikaları ile koordineli bir şekilde yürütülmesine, verilecek garantilerin, bu borçlanma ve garantilerden doğan finansal alacaklar ile Devlet iç ve Devlet dış borcunun etkin bir şekilde yönetimine ve izlenmesine, Hazine Müsteşarlığı ile anılan Kanunun 2 nci maddesinde yer alan kuruluşlar arasındaki mali ilişkilerin düzenlenmesine ve bu hususlar dahil olmak üzere Müsteşarlık tarafından üstlenilen her türlü mali yükümlülüğün geri ödenmesi, ilgili bütçe hesaplarına kaydedilmesi ve raporlanmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlemiştir. Yapılacak düzenlemelerle, esas olarak, 4749 sayılı Kanunun uygulanmasında karşılaşılan birtakım sorunların ortadan kaldırılması ve Kanun metninin daha açık ve anlaşılır hale getirilmesi amaçlanmaktadır. Diğer taraftan, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile katma bütçe tanımı kaldırıldığından ve kamu idareleri yeniden sınıflandırıldığından 4749 sayılı Kanunda da buna uygun olarak değişikliklerin yapılması gerekmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

Ülkemizdeki sigortacılık ve bireysel emeklilik sistemine ilişkin olarak, gerek uygulamada görülen birtakım sorunların çözümlenebilmesi, gerekse uluslararası taahhütler çerçevesinde gerekli uyumun sağlanabilmesini teminen bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde ivedi olarak değişiklik yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede, 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu, 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu, 4911 sayılı Sivil Hava Araçları Üçüncü Şahıs Mali Mesuliyet Sigortasının Ticari Olarak Temin Edilemeyen Kısımının Devlet Garantisi ile Karşılanması Hakkında Kanun ve 587 sayılı Zorunlu Deprem Sigortasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin bazı maddelerinin değiştirilmesi gerekmiştir.

Öte yandan, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin yüzde ellibeş oranındaki hisselerinin özelleştirilmesinden sonra kuruluş personeline 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu kapsamında yapılacak ödemeler ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. ve Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketi ile ilgili ödeme ve mahsup işlemlerinin yapılması ve Devlet hesaplarına kaydedilmesine ilişkin düzenlemeler ile Türksat A.Ş.'ye Bakanlar Kurulu tarafından görev verilebilmesi konusunda düzenlemeler yapılmıştır.

Diğer taraftan, ihtiyaçlar çerçevesinde, 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun; 3332 sayılı Sermaye Piyasasının Teşviki, Sermayenin Tabana Yaygınlaştırılması ve Ekonomiye Düzenlemede Alınacak Tedbirler ile 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu ve 3182 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 4853 sayılı Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının Tasfiyesi ve Bu Hesaptan Yapılacak Ödemelere Dair Kanun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu; 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 234 sayılı Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 190 sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede de değişiklik yapılması ve 3505 sayılı Kanun ile bağlantılı olarak ihracat taahhüdü hesaplarının re'sen kapatılmasına ilişkin düzenlemelerin yapılması öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile kamu idare ve kurumlarının bütçe türleri olarak tasnif edildiği cetvellerde değişiklik yapılmış ve kamu idare ve kurumları bütçe türleri açısından (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerine göre sınıflandırmaya tabi tutulmuştur. Yapılan değişiklik ile 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun içerisinde genel ve katma bütçeli idareler ile özerk bütçeli idareler şeklinde yer alan ifadelerin, 5018 sayılı Kanun ile uyumlu hale getirilmesi hedeflenmiştir.

Madde 2 - 4749 sayılı Kanunda yer alan "genel gider", "hazine yatırım garantisi" ve "proje" tanımları yeniden düzenlenmiştir. Bu suretle "proje" tanımının kapsamına KOBİ kredileri ve doğal afetler sonucunda gerçekleştirilen projeler ve sosyal konuları içeren ve dış finansman temin edilen, ancak niteliği itibarıyla yatırım programında yer almayan projeler de ilave edilmiş, borç geri ödemeleri sırasında gayri ihtiyari nedenlerle ortaya çıkabilecek gecikme faizi ödemeleri genel gider tanımına dahil edilmiş ve Hazine yatırım garantisinin kaynağını bir kanundan alması ve kapsamının da ilgili kanunda öngörülen garantiler ile sınırlı olması yönünde bir düzenleme yapılarak konuya açıklık getirilmiştir.

Madde 3- 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişiklikle, dış finansman temini iznine ilişkin yetki düzenlemesi yapılarak, verilen bu iznin hukuki niteliği açıklığa kavuşturulmuştur. Yine aynı maddede yapılan düzenleme ile Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının görüşü doğrultusunda uygun görülecek projelere, anlaşmalardaki koşullarına bağlı kalmaksızın dış borcun ikrazı suretiyle dış finansman kullandırılmasına Müsteşarlığın uygun görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkili kılınmıştır.

Madde 4- Mevcut düzenleme ile garantili imkan için limit varken dış borcun ikrazında limit olmaması birbirini ikame edebilen bu iki finansman yöntemine ilişkin uygulamalarda aksaklıklara sebebiyet vermektedir. Bu nedenle, 4749 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde değişiklik yapılmak suretiyle garantili imkan limiti genişletilerek dış borcun ikrazı da dahil edilmiştir.

Madde 5- 4749 sayılı Kanunun 7 nci maddesindeki yazım hatası düzeltilmiştir. Ayrıca yıllık yatırım programında yer alan projelerden dış finansman ile gerçekleştirilecekler için Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşünün alınması hususu düzenlenerek 4749 sayılı Kanunun 7 nci ve 8 inci maddeleri arasında paralellik sağlanmıştır. İkraz ücreti, Kanunun 8 inci maddesindeki garanti ücretine paralel olarak "yüzde birine kadar" şeklinde değiştirilmiştir.

Madde 6- 4749 sayılı Kanunun 8 inci maddesi, Kanunun 7 nci maddesine paralel olacak şekilde düzenlenmiştir.

Madde 7- Uygulamada ortaya çıkan eksikliğin bertaraf edilmesi amacıyla, 4749 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinde yapılan değişiklikle, Türkiye Cumhuriyeti adına verilecek nakdi hibe anlaşmalarını imzalayacak temsilcinin tayinine Bakanlar Kurulunun yetkili olduğu hususunda düzenleme yapılmıştır.

Madde 8- 4749 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde yapılan değişiklikle, Türkiye Cumhuriyeti adına borç verilmesine ve verilen borçların yeniden yapılandırılmasına ilişkin anlaşmaları imzalayacak temsilcinin tayinine Bakanlar Kurulunun yetkili olduğu belirtilerek uygulamada ortaya çıkan eksikliğin giderilmesi amaçlanmıştır.

Madde 9- 4749 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde yapılan değişiklikle, Hazine alacaklarına ilişkin anlaşmalar konusunda yetki düzenlemesi yapılmıştır. Anılan Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasında Hazine garantileri için düzenlenen sorumlulukların, ikrazen kullanılan dış borca ilişkin olarak da geçerli olduğu belirtilmiştir.

Madde 10- 4749 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde dış proje kredisi kullanımlarında kuruluşların ve Müsteşarlığın sorumluluk alanının belirgin bir şekilde tanımlanmasına yönelik olarak düzenleme yapılmıştır. Ayrıca, 14 üncü maddenin onuncu fıkrası; dış borç veren kuruluşların kendi kurallarına göre dış borç anlaşması imzalanmadan önce tahakkuk ettirdiği komisyon, taahhüt ücreti, garanti ücreti, gecikme faizi ve benzeri yükümlülüklerin, ilgili anlaşmaların imzalanması veya yürürlüğe girmesinden bağımsız olarak ödenmesine olanak sağlayacak şekilde değiştirilmiştir.

Madde 11- 4749 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinde "uluslararası kredili ihaleye çıkma" ibaresi, "dış finansman temini izni verilmesi" şeklinde değiştirilmiştir. Ayrıca, Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişikliklere uygun olarak "ikraz ve garanti limiti" ifadesi madde metnine dercedilmiştir.

Madde 12- 4749 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (C) fıkrası garanti anlaşmalarını kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Madde 13- 4749 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesindeki düzenleme, anlaşmaların imzalanması ve yürürlüğe girmesinden bağımsız olarak uygulanabilecek şekilde değiştirilmiştir.

Madde 14- Madde ile, 4749 sayılı Kanuna dört geçici madde eklenmektedir.

Geçici Madde 10- Geçici 10 uncu madde ile, büyük çoğunluğu 4749 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önce sağlanmış olan kredilerden, bütçeleştirilmeden kullanılmış olan ve alacak takibi yapılamayan kredi tutarlarına ilişkin hesapların bütçe gelir ve gider kalemleriyle ilişkilendirilmeksizin ilgili kuruluşlara tahsisi düzenlenmektedir.

Geçici Madde 11- Geçici 11 inci madde ile, demiryolu hatlarının fiziki standartlarının yükseltilmesi, güvenli taşımacılığın gereği olan yol yenileme için ray alımı, çeken ve çekilen araçların temini gibi yatırımların büyüklükleri ile TCDD'nin mali yapısı ve uluslararası uygulamalar dikkate alınarak gerekli yatırımların bütçenin gelir ve gider kalemleriyle ilişkilendirilmeksizin ilgili kuruluşta tahsis edilmesi hüküm altına alınmaktadır.

Geçici Madde 12- 5018 sayılı Kanun ile Devlet üniversitelerinin, (II) sayılı Cetvelin (A) bölümünde özel bütçeli idare olarak tanımlanması nedeniyle, 4749 sayılı Kanun uyarınca sağlanan dış borcun tahsis yoluyla kullanılması imkanı ortadan kalkmıştır. Üniversitelerin mali durumları da dikkate alındığında sağlanmış olan bu kredilerin ilgili üniversitelere ikrazında sorunlar yaşanacağı için Kanuna eklenen geçici 12 nci madde ile, halihazırda anlaşmaları imzalanmış kredilerden 1/1/2006 tarihinden itibaren yapılan veya yapılacak kullanımların dış borcun tahsisi hükümlerine tabi kılınması amaçlanmıştır.

Geçici Madde 13- Geçici 13 üncü madde ile, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kapsamında yürütülmesi öngörülen program ve/veya projelerin finansmanı için herhangi bir dış finansman kaynağından sağlanacak kredilerin, söz konusu Fon için gelir getirici niteliği olmaması nedeniyle, bütçenin gelir ve gider kalemleriyle ilişkilendirilmeksizin anılan Fona tahsis edilmesi hüküm altına alınmaktadır.

Madde 15- Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketinin kurulmasıyla birlikte, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin 233 sayılı KHK'ya tabi olduğu dönemde muhtelif düzenlemelerle verilen görevler, Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketi tarafından yerine getirilmektedir. 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununda yapılan değişiklikle anılan görevlerin 233 sayılı KHK kapsamı dışında tutulan, sermayesinin tamamı Hazineye ait olan Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketine devredilmesi nedeniyle ortaya çıkan hukuki boşluğun giderilmesi ve ileride verilebilecek görevler için Bakanlar Kurulu tarafından düzenleme yapılmasına imkan sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde 16- 406 sayılı Kanunun ek 29, ek 33, ek 34 ve geçici 10 uncu maddelerinde Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin Hazineden olan alacaklarının temettü borcuna mahsup edilmesine ilişkin muhtelif hükümler yer almaktadır. Diğer taraftan, uydu ve kablo TV hizmetleri, Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinden sermayesinin tamamı Hazineye ait olan Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketine devredilmiştir. Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketine devredilen söz konusu hizmetlere ilişkin olarak (hukuki alt yapının oluşturulmasından sonra) görev zararı ödenmesi gerekmektedir. Yapılan değişiklik ile yukarıda belirtilen hükümler çerçevesinde hem Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketine hem de Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketine ödeme ve mahsup işlemlerinin yapılması ve Devlet hesaplarına kaydedilmesi için genel yetki alınması öngörülmektedir.

Madde 17- 406 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesinde belirtilen hükümlerin Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin % 55 oranındaki hissesinin özelleştirilmesinden sonra yeniden düzenlenmesi ihtiyacı doğmuş ve Tasarının 16 ncı maddesi ile Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketi de dahil edilerek bu düzenleme yapılmıştır. Bu nedenle madde ile, 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun geçici 9 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmaktadır. Diğer taraftan, bütçe tekniği açısından uygulama imkanı olmayan 5335 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 18- Primleri Müsteşarlıkça belirlenen sigortalarda, zorunlu trafik sigortasında da olduğu gibi, kamu ihale mevzuatı gereği ihale yoluna gidildiği görülmektedir. Ancak, nitelikleri itibarıyla, rekabete konu teşkil edemeyen bu tip sigortalar için ihale sistemi uygun değildir. Nitekim, tarife ve talimata aykırı fiyatlandırmalar yapılması, 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanununa aykırılık teşkil etmekte ve cezai müeyyideye tabi olmaktadır. Bu nedenle, mevcut ihale uygulaması kapsamında, sigorta şirketlerinin ve acentelerinin tarife ve talimatta belirlenmiş usullere aykırı olarak indirim uygulamalarının önüne geçilememesi nedeniyle, söz konusu hüküm düzenlenmiştir.

Madde 19- Madde ile, Türk Eximbank A.Ş.'nin politik risk kapsamında kullandığı kredilerle ilgili olarak kredi geri dönüşlerinin ve Bankanın faaliyet kârından Hazineye isabet eden temettü tutarlarının Bankanın sermayesine ve Bankanın politik risk alacaklarına mahsup edilme yetkisi alınmaktadır. Türk Eximbank A.Ş.'nin kullandırmış olduğu kredilerin önemli bir bölümü KOBİ'lere ihracat için destek sağlamaktadır. Bankanın kredi ve sigorta faaliyetleri yoluyla ihracata sağladığı desteklerin daha da artırılabilmesi için sermayesinin takviyesi amaçlanmaktadır.

Madde 20- Kamu sermayeli bankaların faaliyetinin niteliği gereği özelleştirme süreçleri diğer kamu kuruluşlarından farklılık arz etmektedir. Bu kapsamda kamu bankalarının ve bunların iştiraklerindeki hisselerinin özelleştirme sürecinin süratli ve esnek bir yapıda sürdürülmesini temin etmek üzere özelleştirme kapsam ve programına alınmadan işlemlerin yürütülmesi öngörülmüştür. Ancak, bu bankalarda sadece özel hukuk hükümlerine tabi personel çalıştırılması mümkün olduğundan, bunlar hakkında, 4046 sayılı Kanunun 22 nci maddesi hükümlerinin uygulanmayacağı öngörülmüştür. Özelleştirme Yüksek Kuruluna, anılan bankaların gerekli gördüğü iştiraklerdeki hisselerini özelleştirme kapsam ve programına alınarak özelleştirilmelerine de karar verme imkanı sağlanmakta, bu durumda bankaların mali bünyesinin olumsuz etkilenmemesi amacıyla satış gelirlerinin özelleştirme giderleri düşüldükten sonra anılan bankalara ödenmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca, T.C. Ziraat Bankası ve T.Halk Bankası Anonim Şirketindeki kamu hisseleriyle iştiraklerindeki hisselerin satışından elde edilen gelirlerin, satışa ilişkin giderlerin mahsubundan sonra Hazineye aktarılmasına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Madde 21- Madde ile, 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu kapsamında, bireysel emeklilik araçları tanımında yapılan değişikliklerle, şirket elemanı olmasına rağmen şirket için aracılık eden kişilerin de bu tanım içine sokulması amaçlanmıştır.

Madde 22- 4632 sayılı Kanunun 5 inci maddesi ile düzenlenen ve bir şirketten diğer bir şirkete yapılacak aktarımın şartı olarak öngörülen, söz konusu Kanun kapsamında yapılan ilk emeklilik sözleşmesinin yürürlük tarihinden itibaren en az bir yıl geçmesi ifadesi, uygulamada farklı yorumlara neden olduğundan, amaca uygun olarak ve yoruma yer verilmeyecek şekilde bu madde ile yeniden düzenlenmiştir. Diğer taraftan, aynı madde ile, katkı paylarının yatırıma yönlendirilmesi veya aktarım yapılmasında temerrüde ilişkin düzenleme kaldırılarak gecikme cezasına ilişkin düzenleme yapılmıştır. Ayrıca, kısmen veya tamamen katkı payının ödendiği grup emeklilik sözleşmelerinde uygulanacak esasları belirlemeye Müsteşarlık yetkili kılınmıştır.

Madde 23- Daha önce emeklilik sözleşmeleri ve yıllık gelir sigortası sözleşmeleri ile bunlara ilişkin değişiklikler tasdike tabi kılınmıştı. Ancak, tasdiklenecek olan sözleşmeler değil, tarife ve emeklilik planlarıdır. Diğer taraftan, AB direktiflerinde tasdik esası olmadığından, bu madde ile yapılan değişiklikle, uygulama esasları ile tarife ve teknik esasların serbestçe belirlenebilmesi ilkesi benimsenmiştir. Bununla birlikte, Bakan gerekli hallerde Müsteşarlığa onay yetkisi verebilecektir.

Madde 24- 4632 sayılı Kanunun amacı çerçevesinde bireysel emeklilik sistemi, sosyal güvenlik sisteminin tamamlayıcısı olarak, bireylerin emekliliğe yönelik tasarruflarının yatırıma yönlendirilmesi ile emeklilik döneminde ek bir gelir sağlanarak refah düzeylerinin yükseltilmesi, ekonomiye uzun vadeli kaynak yaratarak istihdamın artırılması ve ekonomik kalkınmaya katkıda bulunulmasını sağlamak üzere oluşturulmuştur. Bu bağlamda, sosyal güvenlik sistemindeki asgari koruma sağlayan bazı unsurların bu sistemde de yer alması gerekir. Bu açıdan, katılımcının bireysel emeklilik hesabına yapılan katkı payı ödemeleri ile emeklilik yatırım fonu paylarının, belli bir sınıra kadar rehnedilememesi, haczedilememesi ve iflas masasına dahil edilememesi bu madde ile öngörülmüştür.

Madde 25- Madde ile, tarafların özgür iradeleri ile yaptıkları portföy yönetim sözleşmeleri için onay zorunluluğu kaldırılmış ancak, sözleşmenin muhtevasının Sermaye Piyasası Kurulu tarafından belirlenen asgari unsurlara uygun olması gerektiği esası kabul edilmiştir.

Madde 26- Madde ile, üyelerine veya personeline, emeklilik gelirine ek bir gelir sağlamak amacıyla hizmet veren dernek ve vakıf gibi kuruluşların, kurum çalışanlarına ait emekliliğe ilişkin birikimlerinin, bireysel emeklilik sistemine kazanılmış haklarıyla birlikte aktarılabilmesine imkan sağlanması ve bu kişilerin emekliliğe yönelik tasarruflarında sistemdeki vergi teşviklerinden yararlanabilmesi yönünde düzenleme yapılmıştır.

Madde 27- Madde ile 4853 sayılı Kanuna bir madde eklenmektedir.

Ek Madde 1- Mülga 3417 sayılı Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair Kanun uyarınca açılmış bulunan Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabında biriken paraların tasfiyesi ve bu hesaptan hak sahiplerine yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esasları ayrı bir yasal düzenleme ile belirleyen 4853 sayılı Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının Tasfiyesi ve Bu Hesaptan Yapılacak Ödemelere Dair Kanun, 29/4/2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanunun 6 ncı maddesi çerçevesinde hak sahiplerine, anapara tutarları 2003 yılı Nisan ayında defaten ödenmiş ve 5 inci madde uyarınca değerlendirilen tutarlar Türkiye İstatistik Kurumu (Devlet İstatistik Enstitüsü) tarafından açıklanan bir önceki aya göre Tüketici Fiyatları Genel İndeksi değişim oranında ve ilave olarak yıllık yüzde beş oranında değerlendirilerek Mart, Haziran, Eylül ve Aralık aylarında ve 2004, 2005 ve 2006 yıllarında toplam on taksitte olmak üzere ödenmektedir. Bu kapsamda hak sahiplerine yapılacak son taksit ödemesi Haziran 2006 tarihinde olacak, bu tarihten sonra 4853 sayılı Kanun kapsamında yapılacak ödemeler sona erecek ve bu amaçla ihraç edilmiş olan Devlet İç Borçlanma Senetlerinin vadesi ise 31/5/2006 tarihinde dolacaktır.

Bu bağlamda, 4853 sayılı Kanun kapsamında yapılmakta olan ödemelerin Haziran 2006'da sona ermesi ve bu tarih itibarıyla hesabın faaliyet alanının kalmaması sebebiyle madde düzenlenmiştir. Ayrıca madde ile, kamu mali disiplini hedefi doğrultusunda, varsa hesaba ilişkin hak sahiplerine yapılacak ödemelerin bütçeden karşılanması amaçlanmıştır. Diğer taraftan, hak sahiplerine yapılacak ödemelerde, banka kayıtlarının esas alınması nedeniyle işlemlerin kısa süre içerisinde ve sorunsuz bir şekilde gerçekleştirilmesini teminen, söz konusu ödemelerin Hazine bütçe ödeneğinden karşılanmak üzere hak sahibine Banka tarafından yapılması öngörülmüştür.

Ayrıca madde ile, 4853 sayılı Kanun kapsamında hak sahiplerine fazla ödeme yapılmış olduğunun tespiti halinde, Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının zarara uğramamasını teminen söz konusu tutarların genel esaslar çerçevesinde geri alınması öngörülmüştür. Ancak emeklilerin bu tür bir durumda ödeme güçlüğüne düşmesine engel olmak amacıyla, bahsedilen tahsilatın taksitlendirilerek ve faizsiz ödenebilmesi şeklinde kolaylık sağlanmıştır. Bu şekilde, hak sahipleri ve Banka açısından uygulamanın tam olarak nitelendirilmesi hedeflenmiştir.

Madde 28- Türk ticari hava taşıma işletmelerine 26/6/2003 tarihli ve 4911 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren verilen Devlet garantisi, ikame edilen teminatın uluslararası sigorta ve reasürans piyasalarından ticari olarak temin edilebilir hale gelmesi üzerine, kapsamda yer alan işletmelerin yazılı talebi doğrultusunda, Bakanlar Kurulunun 2004/7455 ve 2005/9299 sayılı kararları ile farklı tarihler itibarıyla durdurulmuştur. 4911 sayılı Kanun kapsamında verilen Devlet garantisi, işletmeler için daha önce durdurulmuş olmakla birlikte, Kanunun süre sınırı nedeniyle garanti 31/12/2005 tarihi itibarıyla tamamıyla son bulmuştur. Söz konusu Kanunun 8 inci maddesinin son fıkrası uyarınca, Devlet garantisi bedelinin yatırılacağı hesap, Bakanlar Kurulu kararıyla tasfiye edilerek hesapta kalan tutar genel bütçeye gelir kaydedilecektir. Yapılan düzenleme ile, 4911 sayılı Kanunla verilen Devlet garantisinin kapsamda yer alan işletmeler için durdurulmuş olduğu dikkate alınarak, havayolu taşıma işletmelerinden gerek kendi beyanları gerekse yapılan denetim sonucu tespit edilen tutarların alacak aslına ve fer'ilerine isabet eden kısmının bu maddenin yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde ödenmesi kaydıyla, söz konusu kişilerin bu maddede yer alan ödeme sebebiyle ilgili olarak hukuki ve mali olarak sorumlu sayılmamaları öngörülmektedir.

Madde 29- 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu kapsamında 31/12/2005 tarihine kadar takas ve mahsup işlemlerinden yararlanamayan büyükşehir belediyeleri ve bunların bağlı kuruluşları ile sermayesinin % 50'sinden fazlası büyükşehir belediyelerine ait şirketlerin bu uygulamadan yararlanmasını temin maksadıyla, anılan Kanunun geçici 3 üncü maddesindeki süre 30/6/2006 tarihine kadar uzatılmaktadır.

Madde 30- Kamu iktisadi teşebbüslerinin doğmuş ve doğacak görev zararı alacaklarının avans olarak Hazine Müsteşarlığı bütçesine konacak ödenek ile karşılanmasına imkan sağlamak üzere 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede düzenleme yapılmaktadır.

Madde 31- Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketinin (TŞFAŞ) dahilde işleme rejimi kapsamında yaptığı şeker satışlarından doğan görev zararlarının Hazine tarafından karşılanması uygulaması 2001 yılında yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanunu ile sona erdirilmiştir. Bununla birlikte, TŞFAŞ'nin 2001 ve önceki yıllarda ürettiği şekerden dahilde işleme rejimi kapsamında imalatçı-ihracatçıya yapmış olduğu satışlara ilişkin ihracat taahhütlerinin kapatılmasının gecikebilmesi sonucunda, görev zararı kapsamında değerlendirilen söz konusu satışlara ilişkin olarak sonraki yıllarda da görev zararı doğabilmektedir.

Bu itibarla, TŞFAŞ'nin söz konusu satışları ve Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünün her yıl yayımlanan hububat ürünü alımı ve satımı hakkındaki kararlar çerçevesinde yapmakta olduğu dahilde işleme rejimi kapsamındaki satışlar ile ihracattan doğan görev zararlarının avans olarak ödenmesi amacıyla ilgili mevzuatı olan 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede düzenleme yapılmaktadır.

Madde 32- Son yıllarda kıymetli maden ve taşlardan mamul eşyaların ihracında önemli ölçüde artış olması, İstanbul dışı illerdeki ihracatçıları ekspertiz işlemleri nedeniyle zor duruma düşürmüştür. Yapılan değişiklik ile Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğünün kıymetli maden ve taş-

ların ayarına ilişkin ekspertiz raporu verecek özel ayar evlerini yetkilendirebilmesi ve yetkilendirilen özel ayar evlerinin yapacakları işlemlere ilişkin usul ve esaslar ile denetim esaslarını belirleyebilmesi için gerekli olan hukuki dayanak oluşturulmuştur.

Madde 33- 587 sayılı Zorunlu Deprem Sigortasına Dair Kanun Hükmünde Kararname kapsamında kurulan ve kendine has bir yapılanması olan Doğal Afet Sigortaları Kurumu (DASK), özel sigorta sektöründeki kapasitenin yetersizliğinden dolayı, doğrudan risk taşıyıcısı olarak görev yapmakta ve bir nevi özel sigortacılık işlevini yerine getirmektedir. Bu çerçevede, gerek sigortacılık işleminin bir parçası olan riskin reasüre edilmesi zorunluluğu, gerekse DASK'ın farklı teşkilat yapısı ve tasarrufunda bulunan kaynakların kamu kaynağı olmamasından hareketle, Kurumun ve 587 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yapılan iş ve işlemlerin 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundan muaf olmasına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Madde 34- Sayıştay Başkanlığının 2004 Yılı Hazine İşlemleri Raporunda Devlet Borçları Saymanlığının kendisine verilen görevleri etkin şekilde yerine getirebilmesi için, bu işle orantılı nicelik ve nitelikte personele ihtiyacı olduğu belirtilmektedir. Söz konusu öneriler doğrultusunda ve Hazine saymanlıklarının 5018 sayılı Kanuna uygun olarak düzenlenmesini teminen Daire Başkanı kadrosu ihdas edilmektedir.

Madde 35- Süresi 31/12/2003 tarihinde sona ermiş olan 3/12/1988 tarihli ve 3505 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin (c) bendine göre, ihracat veya döviz kazandırma taahhüdünde bulunan ve yatırım teşvik belgesine ve KOBİ yatırım teşvik belgesine bağlanmış yatırımlar için alınan yatırım kredileri ile bu belge kapsamındaki şirket kuruluşu ve sermaye artırımı, gayrimenkullerin ve irtifak haklarının aynı sermaye olarak konulması halinde bunların şirket adına tapuya tesciline vergi, resim ve harç istisnası tanınmıştır. 1/1/2004 tarihinde yürürlüğe girmiş olan 9/4/2003 tarihli ve 4842 sayılı Kanunun 26 ncı maddesine göre ise de anonim, eshamlı komandit ve limited şirketlerin birleşme, devir ve bölünmeleri nedeniyle yapılacak işlemler ile yurt içi ve yurt dışı kredi kuruluşlarınca kullandırılan ve ortalama vadesi bir yıl ve daha uzun süreli nakdi yatırım kredileri nedeniyle verilen teminatlarla ilgili işlemlerine yatırım teşvik belgesi ve KOBİ yatırım teşvik belgesi düzenlenmesine ve ihracat taahhüdü verilmesine gerek bulunmaksızın vergi, resim ve harç istisnası sağlanmıştır. 4842 sayılı Kanun ile, vergi, resim ve harç istisnasının otomatik olarak uygulanmasına olanak sağlanarak, 3505 sayılı Kanun ile düzenlenen uluslararası ticaret kurallarına uygun olmayan bir şekilde ihracat performansına dayalı olarak vergi, resim ve harç istisnası verilmesine son verilmiştir. 4842 sayılı Kanunun ilgili maddesinin yürürlüğe girdiği tarih olan 1/1/2004 tarihinden önce düzenlenmiş bulunan yatırım teşvik belgeleri ve KOBİ yatırım teşvik belgeleri sahiplerinin de adlarına düzenlenmiş bulunan yatırım teşvik belgeleri ve KOBİ yatırım teşvik belgeleri kapsamındaki ihracat taahhüdü hesaplarının bu taahhüde mesnet teşkil eden 3505 sayılı Kanunun uygulama süresinin 31/12/2003 tarihinde sona ermiş olduğundan re'sen kapatılmış sayılması ile 1/1/2004 tarihinden sonra düzenlenmiş bulunan yatırım teşvik belgeleri ve KOBİ yatırım teşvik belgeleri sahipleri ile eşit muamele görmesine imkan sağlamak amacıyla bu düzenleme yapılmaktadır.

Madde 36- Yürürlük maddesidir.

Madde 37- Yürütme maddesidir.

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-331/22

02/01/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 10/12/2007 tarihinde kararlaştırılan “Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

GENEL GEREKÇE

Tasarı ile; Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin yıllık programında belirlenen ülke limitlerinin liste halinde Bakanlar Kurulunca onaylanması sağlanmıştır. Banka tarafından yabancı ülkelere ya da bu ülkelerdeki bankalar ya da diğer kuruluşlara açılacak iki yıl ve daha uzun vadeli nakdi ya da gayrinakdi resmî destekli ihracat kredileri ile sağlanacak sigorta desteğinin esaslarını belirleme yetkisi, Bakana verilmiş, ancak bürokratik yükün hafifletilmesini teminen Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen limitler dahilinde Bakanın bu yetkisini Banka Yönetim Kuruluna devretme olanağı sağlanmıştır. Tavizli resmî destekli ihracat kredilerinin yasal çerçevesi oluşturulmuş ve açılacak tavizli resmî destekli ihracat kredileri nedeniyle Bankanın uğrayacağı gelir kayıpları ile politik riskler nedeniyle doğabilecek zararların Hazinece karşılanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi yetkisi Bakanlar Kuruluna tanınmıştır. Üç yıldan kısa süreli erteleme anlaşmalarının yapılabilmesi yetkisinin, belirli limitler kapsamında Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketine devredilebilmesine imkan sağlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile; Türkiye İhracat Kredi Bankasının faaliyetleri kapsamında sağlayacağı desteğin, yıllık programında belirlenen ve Bakanlar Kurulu tarafından onaylanan Ülke Limitleri Listesi çerçevesinde sınırlandırılması ile yabancı ülkelere sağlanacak kredi, garanti ve sigorta desteğinin esaslarının Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakan tarafından belirlenmesi amaçlanmıştır. Diğer taraftan Bakanlar Kurulunca belirlenecek limitler kapsamında Bakana; yabancı ülkelere sağlanacak kredi, garanti ve sigorta desteğinin esaslarını belirleme yetkisini Banka Yönetim Kuruluna devretme olanağı sağlanmıştır.

Ayrıca maddede, ülkemiz açısından özel önem arz eden ülkelerdeki kuruluşlara tavizli resmî destekli ihracat kredisi açılması ile ilgili yetki düzenlenmiş, Türkiye İhracat Kredi Bankasının kredi, sigorta ve garanti faaliyetleri nedeniyle ortaya çıkan politik risk zararlarına ilişkin düzenlemenin

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulması öngörülmüş ve Bankanın gerek politik risk alacaklarının gerekse tavizli resmî destekli ihracat kredilerinden dolayı oluşacak gelir kayıplarının Hazinece karşılanmasına ilişkin genel yasal çerçeve tanımlanmıştır.

Maddede yer alan fıkralar anlam bütünlüğü açısından yeniden sıralanarak, mevcut durumda kredilerin yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemeleri içeren dördüncü fıkra son fıkra olarak düzenlenmiştir. Diğer taraftan, üç yıldan kısa süreli erteleme anlaşmalarının yapılabilmesi yetkisinin belirli limitler kapsamında Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi Yönetim Kuruluna devredilebilmesine imkan sağlanmıştır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

**KAMU FİNANSMANI VE BORÇ YÖNETİMİNİN DÜZENLENMESİ
HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
İLİŞKİN KANUN TASARISI (1/494)**

MADDE 1- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin iki ila beşinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin, Yüksek Danışma ve Kredileri Yönlendirme Kurulu tarafından yıllık programında belirlenen ülkelere ilişkin Ülke Limitleri Listesi Bakanlar Kurulunca onaylanır. Banka tarafından Ülke Limitleri Listesinde yer alan ülkeler de dahil olmak üzere Yüksek Danışma ve Kredileri Yönlendirme Kurulu tarafından onaylanan yıllık programında yer alan yabancı ülkelere, bu ülkelerdeki bankalar ve diğer kuruluşlara açılacak iki yıl ve daha uzun vadeli mal ve/veya hizmet satış sözleşmeleri veya bu tür sözleşmelerle eş değer finansal kiralama işlemleri ile ilgili nakdi ve gayrinakdi resmî destekli ihracat kredileri ile iki yıl ve daha uzun vadeli sağlanacak sigorta desteğinin esaslarını ve finansal hükümlerini düzenlemeye Bakan yetkilidir. Bakan bu yetkisini, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek limitler çerçevesinde Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi Yönetim Kuruluna devredebilir.

Ülkemiz açısından özel önem arzeden ülkelerdeki kuruluşlara düşük faizli ve/veya düşük primli ve/veya uzun vadeli tavizli nakdi ve gayrinakdi resmî destekli ihracat kredisi açılması hususunda Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketine görev verilebilir. Bu fıkra kapsamında Banka tarafından açılacak tavizli nakdi ve gayrinakdi resmî destekli ihracat kredileri nedeniyle Bankanın uğrayacağı gelir kayıpları, Hazinece karşılanır.

Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin politik riskler nedeniyle kredi, garanti ve sigorta işlemlerinden doğabilecek zararları Hazinece karşılanır. Bankanın tavizli resmî destekli ihracat kredileri nedeniyle uğrayacağı gelir kayıpları ile politik riskler nedeniyle kredi, garanti ve sigorta işlemlerinden doğabilecek zararlarının Hazinece ödenmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca belirlenir.

Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin yabancı ülkelere ve bu ülkelerdeki bankalar ve diğer kuruluşlara verdiği nakdi ve gayrinakdi resmî destekli ihracat kredilerinin üç yıl veya daha uzun vadeli olarak yeniden yapılandırılmasına ilişkin anlaşmalar Müsteşarlığın uygun görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından onaylanır. Bu kredilerin üç yıldan daha az süreyle yeniden yapılandırılmasına ilişkin esasları ve finansman hükümlerini düzenlemeye Bakan yetkilidir. Bakan bu yetkisini; Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek tutar ve/veya süre limitleri çerçevesinde Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi Yönetim Kuruluna devredebilir.”

MADDE 2- Bu Kanun 1/1/2008 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

C. Çiçek

Devlet Bakanı

M. Aydın

Devlet Bakanı

N. Çubukçu

Adalet Bakanı

M. A. Şahin

Dışişleri Bakanı

A. Babacan

Bayındırlık ve İskân Bakanı

F. N. Özak

Tarım ve Köyişleri Bakanı

M. M. Eker

En. ve Tab. Kay. Bakanı

M. H. Güler

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

H. Yazıcı

Devlet Bakanı

M. Başesgioğlu

Devlet Bakanı

M. Şimşek

Millî Savunma Bakanı

M. V. Gönül

Maliye Bakanı

K. Unakıtan

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

F. Çelik

Kültür ve Turizm Bakanı V.

M. Z. Çağlayan

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

N. Ekren

Devlet Bakanı

K. Tüzmen

Devlet Bakanı

M. S. Yazıcıoğlu

İçişleri Bakanı

B. Atalay

Millî Eğitim Bakanı

H. Çelik

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Sanayi ve Ticaret Bakanı

M. Z. Çağlayan

Çevre ve Orman Bakanı

V. Eroğlu

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

29/05/2008

Esas No.: 1/363,1/494

Karar No.: 25

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bakanlar Kurulunca 14/4/2006 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve seçimlerin yenilenmesi sonucunda İçtüzüğü'nün 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılması nedeniyle 2/10/2007 tarihinde yenilenen ve Başkanlıkça 16/10/2007 tarihinde tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen 1/363 esas numaralı "Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile Bakanlar Kurulunca 02/01/2008 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 16/01/2008 tarihinde Komisyonumuza havale edilen 1/494 esas numaralı "Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 28/02/2008 tarihinde yaptığı 31 inci Birleşiminde; Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Mehmet Şimşek ile Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Ulaştırma Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip, görüşülmüştür. Tasarıların tümü üzerine açılan görüşmelerde Hükümet tarafından yapılan açıklamaların ardından 1/363 ve 1/494 esas numaralı Tasarıların İçtüzüğü'nün 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmesi ve görüşmeler sırasında 1/363 esas numaralı Tasarının esas alınması kabul edilmiştir.

Bilindiği gibi; 9/12/1994 tarihli ve 4059 sayılı Kanun gereğince ekonomi politikalarının tespiti-ne yardımcı olmak ve bu politikalar çerçevesinde hazine işlemleri, kamu finansmanı, kamu iktisadi teşebbüsleri ve Devlet iştirakleri, ikili ve çok taraflı dış ekonomik ilişkiler, uluslararası ve bölgesel ekonomik ve mali kuruluşlarla ilişkiler, yabancı ülke ve kuruluşlardan borç ve hibe alınması ve verilmesi, ülkenin finansman politikaları çerçevesinde sermaye akımlarına ilişkin düzenleme ve işlemlerin yapılması, yurt dışı müteahhitlik hizmetleri, sigorta sektörü ve kambiyo rejimine ilişkin faaliyetler ile yatırım ve yatırım teşvik faaliyetlerinin düzenlenmesi, uygulanması, uygulamanın izlenmesi ve geliştirilmesine ilişkin esasların belirlenmesi, Hazine Müsteşarlığının görev alanına girmektedir. Ayrıca, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Devletin iç ve dış borçlanmasına, hibe almasına, borç ve hibe vermesine, nakit yönetiminin maliye ve para politikaları ile koordineli bir şekilde yürütülmesi ile Devlet iç ve Devlet dış borcunun etkin bir şekilde yönetimine ve izlenmesine ilişkin görevler Hazine Müsteşarlığına verilmiştir.

Hazine Müsteşarlığının ekonominin en dinamik alanını düzenleyen Kanunlar çerçevesinde yürüttüğü görevleri gereği gibi yerine getirebilmesi için, ekonomik hayatın hızla değişen koşulları çerçevesinde, ilgili mevzuatta gerekli değişikliklerin bir an önce yapılması büyük önem arz etmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

Bu çerçevede; 4749 sayılı Kanunun uygulanmasında karşılaşılan birtakım sorunların ortadan kaldırılması ve Kanun metninin daha açık ve anlaşılır hale getirilmesi yanında, 4749 sayılı Kanunun 10/12/2003 tarihinde yürürlüğe giren 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile oluşturulan kamu mali yönetim sistemine uyumunun sağlanması gereği hasıl olmuştur.

Diğer yandan, Türk Eximbank Yönetim Kurulu kararı ile Ülkemizin dış ekonomik politika ve tercihleri çerçevesinde ülkelere açılan krediler 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 10 uncu maddesi gereğince Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın onayı ve Bakanlar Kurulu Kararı ile uygulamaya konulmaktadır. Türk Eximbank'ın borç vermeye ilişkin işlemlerine ait hükümlerin büyük bir bölümünde ağırlıklı olarak Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakan yetkili kılınmakta ve bu durum karar alınmasında zaman zaman gecikmelere yol açmaktadır. Türkiye'nin dış politikası ve ekonomik hedeflerine ulaşması bakımından kredi onay sürecinin en azından belirli bir tutara kadar olan işlemler için ilave bürokratik yükten arındırılarak daha esnek ve hızlı hale getirilmesi, ihracatın geliştirilmesi açısından önem arz etmektedir.

Ayrıca, Ülkemizdeki sigortacılık ve bireysel emeklilik sistemine ilişkin olarak, gerek uygulamada görülen birtakım sorunların çözümlenebilmesi, gerekse uluslararası taahhütler çerçevesinde gerekli uyumun sağlanabilmesine; Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin özelleştirilmesinden kaynaklanan işlemlerin sonuçlandırılmasına ve Hazine Müsteşarlığının görev alanına giren konularla ilgili olarak diğer kanunların uygulanmasından kaynaklanan sorunların giderilmesine yönelik olarak bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde ivedi olarak değişiklik yapılması ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

1/363 esas numaralı Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde;

- 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun uygulanmasında karşılaşılan birtakım sorunların giderilmesinin ve Kanun metninin daha açık ve anlaşılır hale getirilmesinin,

- 4749 sayılı Kanunun 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile oluşturulan kamu mali yönetim sistemine uyumunun sağlanmasının,

- Sigortacılık ve bireysel emeklilik sistemine ilişkin olarak, gerek uygulamada görülen birtakım sorunların çözümlenebilmesi, gerekse uluslararası taahhütler çerçevesinde gerekli uyumun sağlanabilmesini teminen 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanunu, 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu, 4911 sayılı Sivil Hava Araçları Üçüncü Şahıs Mali Mesuliyet Sigortasının Ticari Olarak Temin Edilemeyen Kısımının Devlet Garantisi ile Karşılansısı Hakkında Kanun ve 587 sayılı Zorunlu Deprem Sigortasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin bazı maddelerinin değiştirilmesinin,

- Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketinin yüzde ellibeş oranındaki hisselerinin özelleştirilmesinden sonra Türk Telekomünikasyon Kurumu personeline 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu kapsamında yapılacak ödemeler ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. ve Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketi ile ilgili ödeme ve mahsup işlemlerinin yapılması ve Devlet hesaplarına kaydedilmesinin,

- Değişen koşullar çerçevesinde ortaya çıkan ve ivedilik arz eden problemlerin çözülebilmesi için Hazine Müsteşarlığının görev alanı ile ilgili farklı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmasının,

- Hazine saymanlıklarının 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa uygun olarak yapılandırılmasını teminen Hazine Müsteşarlığına ait olmak üzere 3 adet daire başkanı kadrosunun ihdas edilmesinin,

Öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Diğer yandan, 1/494 esas numaralı Tasarı ve gerekçesi incelenildiğinde; Türkiye'nin dış politikası ve ekonomik hedeflerine ulaşması bakımından Türk Eximbank tarafından yabancı ülkelere sağlanan kredinin onay sürecinin, en azından belirli bir tutara kadar olan işlemlerin daha esnek ve hızlı hale getirilmesi amacıyla 4749 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde değişiklik yapıldığı anlaşılmaktadır.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelere başlamadan önce, Hükümet tarafından;

- 1/363 ve 1/494 esas numaralı Tasarıların birbiriyle yakından ilgili olmaları nedeniyle her iki Tasarının ayrı ayrı görüşülmesi yerine, 1/494 esas nolu Tasarının 1/363 esas numaralı Tasarıya dercedilmesinin daha uygun olacağı,

- 1/363 esas numaralı Tasarının, 22 nci Dönemde 1/1193 esas numarası ile Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesinin tamamlanmasının ardından raporu hazırlanarak 1211 Sıra Sayısı ile Genel Kurula sunulmasına rağmen, seçimlerin yenilenmesi nedeniyle kadük hale geldiği ve 23 üncü Dönemde Hükümet tarafından yenilendiği,

- 1/363 esas numaralı Tasarının yenilenmiş olmasına karşın 22 nci Dönemde söz konusu Tasarının Genel Kurulda görüşülmeyi beklediği sıralarda Tasarıda yer alan sigortacılık alanındaki düzenlemelerin 03/06/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu ile, çalışanların tasarruflarının teşvik hesabının tasfiyesine ilişkin hükümler ve büyükşehir belediyeleri ile belediyelere dair düzenlemelerin ise 26/12/2006 tarihli ve 5568 sayılı Kanun ile kanunlaştığı,

- 1/363 esas numaralı Tasarının yeniden gözden geçirilerek başka kanunlar içerisinde yasalaşan düzenlemelerin Tasarı metninden çıkartılmasının ve ihtiyaçlar doğrultusunda Tasarıda olmayan ancak, aradan geçen süre içerisinde 4749 sayılı Kanunda yapılmasına ihtiyaç duyulan bazı yeni değişikliklerin eklenmesinin gerektiği,

Şeklindeki açıklamaların ardından verilen bir önerge doğrultusunda, konunun daha ayrıntılı bir şekilde incelenebilmesini teminen bir Alt Komisyon kurulmasına karar verilmiştir. Afyonkarahisar Milletvekili Halil AYDOĞAN başkanlığında Balıkesir Milletvekili İsmail ÖZGÜN, Çorum Milletvekili Cahit BAĞCI, Denizli Milletvekili Emin Haluk AYHAN, Isparta Milletvekili Süreyya Sadi BİLGİÇ, Şırnak Milletvekili Hasip KAPLAN ve İstanbul Milletvekili Esfender KORKMAZ'dan oluşan Alt Komisyon 11/03/2008, 12/3/2008 ve 22/4/2008 tarihlerinde yaptığı toplantılar sonrasında çalışmalarını tamamlamıştır.

Alt Komisyonunda Tasarı aşağıdaki değişikliklerle kabul edilmiştir:

- Çerçeve 1 inci maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 2 nci maddesi; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile terim birliğinin 4749 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin yanı sıra, 4749 sayılı Kanunun diğer maddelerinde de sağlanması ve 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı cetvelin (B) bölümündeki Özel Bütçeli Diğer İdarelerin 4749 sayılı Kanun kapsamından çıkarılması amacıyla 4749 sayılı Kanunun 2, 3, 7, 11, 14, Geçici 4 ve Geçici 8 inci maddelerinde geçen "genel", "katma" ve "konsolide bütçe" ibareleri "genel", "yüksek öğretim kurulu, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri" olarak değiştirilmesi ve ayrıca 4749 sayılı Kanunun 15 inci maddesinde geçen Kurumlar Vergisi Kanununun 5422 olan eski numarasının değiştirilmesi, kanunların hazırlanmasında uy-

günlük esas ve usuller doğrultusunda söz konusu maddelerde ibare değişiklikleri öngörülmesi nedeniyle çerçeve 17 nci madde olarak düzenlenmesi ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 2 nci maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi; çerçeve 1 inci maddede yapılan değişiklik nedeniyle özel bütçeli diğer idare olması nedeniyle 4749 sayılı Kanun kapsamından çıkarılan Savunma Sanayi Müsteşarlığına Türk Silahlı Kuvvetlerinin Stratejik Hedef Planında ve On Yıllık Tedarik Programında bulunan projelerin dış finansmanının tahsis edilebilmesi için “Dış borcun tahsisi” tanımının değiştirilmesi; genel giderler tanımında yer alan “borç servisinin zamanında gerçekleştirilememesinden kaynaklanabilecek ödemeler” ibaresinin, “gecikme faiz ve cezaları” olarak değiştirilmesi, “benzeri tüm masraf ve giderleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile nakit akışlarının ve banka hesaplarının yönetilmesi kapsamında doğan komisyon giderlerini” ibaresinin eklenmesi; Türkiye Cumhuriyetinin yabancı ülkelerin yanısıra yabancı ülke kuruluşlarına, uluslararası kuruluşlara ve oluşturulacak uluslararası yardım konsorsiyumlarına da verdiği aynî ve/veya nakdî yardımların hibe tanımı içine alınması amacıyla “Hibe” tanımının değiştirilmesi, para piyasası nakit işlemlerinin Devlet iç borçlanma senedi çıkarmaksızın yapılması yerine, çıkarılan senetlerin fiziken basılı olma zorunluluğunun kaldırılması, Hazinesin kısa vadeli nakit fazlasını değerlendirebilmesine yönelik işlemlerin para piyasası nakit işlemleri tanımından çıkarılması ve tanımın para piyasası araçlarıyla yapılan borçlanmalarla sınırlı tutulması amacıyla “Para piyasası nakit işlemleri” tanımının değiştirilmesi, Sayıştay’ın 2005 yılı Hazine İşlemleri Raporunda Hazine Müsteşarlığının devlet tüzel kişiliğini temsilen taraf olduğu tüm işlemlerden kaynaklanan alacakları da kapsayacak şekilde Hazine alacağı kavramının yeniden düzenlenmesi görüşü de dikkate alınarak “Diğer Hazine alacağı” tanımının eklenmesi, borçlanma ve risk yönetiminde esas alınacak olan ve borç yönetiminin genel risk/maliyet hedeflerini ifade eden gösterge ve kriterleri ifade etmek üzere “Stratejik ölçüt” tanımının madde metnine eklenmesi suretiyle çerçeve 1 inci madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 3 üncü maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi; madde çerçevesinde yer alan “kamu bankaları ile kalkınma ve yatırım bankaları hariç 2 nci maddede yer alan kuruluşların projeleri için dış finansman temini izni vermeye” ibaresinin dış finansman sağlanmasına izin verilecek kuruluşların ve uygulanacak prosedürün diğer maddelerde düzenlenmesi nedeniyle “dış finansman temini izni vermeye” olarak değiştirilmesi, 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin beşinci fıkrasından sonra eklenmesi öngörülen düzenlemenin 26/12/2006 tarihli ve 5568 sayılı Kanunla yürürlüğe girmiş olması nedeniyle Tasarı metninden çıkarılması; Hazine için örtük koşullu yükümlülük yaratabilen mahalli idarelerin yurtiçi piyasalara ihraç edebilecekleri tahvillerin tutar ve koşullarının Hazine Müsteşarlığı tarafından izlenebilmesi amacıyla mahalli idareler ile bağlı kuruluşları ve iktisadi teşebbüslerinin yurtiçi piyasalarda yapacakları tahvil ihraçlarını Müsteşarlığın iznine tabi tutan ve bu iznin verilmesinin Hazine garantisi anlamına gelmeyeceğini öngören bir düzenlemenin 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere yeni bir fıkra olarak eklenmesi, yıllık yatırım programında yer alan projelerin dış finansman temini aşamasında da Devlet Planlama Teşkilatından uygun görüş alınması konusunda 4749 sayılı Kanunun ilgili maddelerinde düzenleme yapmak yerine bu maddelerin tümüne şamil olması amacıyla 4 üncü maddenin altıncı fıkrasının sonuna yeni bir cümle eklenmesi ve aynı maddenin dördüncü fıkrasında Tasarı ile yapılan değişiklik nedeniyle yedinci fıkranın yürürlükten kaldırılmasını temin eden bir düzenlemenin madde çerçevesine eklenmesi suretiyle çerçeve 2 nci madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 4 üncü maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 5 inci maddesi; önce kural norm, ardından kuralın istisnasının düzenlenmesi gereğinden hareketle kanun tekniğine uyumun sağlanması amacıyla ikinci fıkrasının bu amaca yönelik olarak yeniden düzenlenmesini öngören bir düzenlemenin madde metnine eklenmesi, son fıkrasında yer alan “ikrazen kullanılacak dış borç” ibaresinin tanımlar maddesi ile uyumunun sağlanması amacıyla “dış borcun ikrazı” şeklinde ve ayrıca “her yıl bütçe kanunlarıyla” ibaresinin ise “yılı bütçe kanunuyla” olarak redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 3 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 5 inci maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 7 nci maddesi; projeler konusunda Devlet Planlama Teşkilatının uygun görüşünün alınmasına ilişkin düzenlemenin yeni çerçeve 2 olan çerçeve 3 üncü maddesi ile 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasında yapılan düzenleme nedeniyle madde çerçevesinde yer alan “dördüncü fıkrasının ilk cümlesinden sonra gelmek üzere ‘Dış borcun ikrazı suretiyle finanse edilecek projelerin yatırım programındaki yeri ve önceliği hususunda Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşü alınır’ cümlesi eklenmiş” ibaresinin çıkarılması ve madde çerçevesinin redaksiyona tabi tutulması suretiyle Çerçeve 4 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 6 ncı maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 8 inci maddesi; projeler konusunda Devlet Planlama Teşkilatının uygun görüşünün alınmasına ilişkin düzenlemenin yeni çerçeve 2 olan çerçeve 3 üncü maddesi ile 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasında yapılan düzenleme nedeniyle dördüncü fıkrasının ilk cümlesinin değiştirilmesini öngören düzenlemenin Tasarı metninden çıkarılması; bankacılık sektöründe kamu mevduat bankalarının özel mevduat bankaları ile rekabet edebilir kılınması ve bu kapsamda özel kalkınma ve yatırım bankalarının bankacılık mevzuatı dışında herhangi bir sınırlama ile karşılaşmaksızın, dış finansman ve garanti teminine ilişkin işlemleri gerçekleştirebilmelerine imkan tanınması ve yalnızca kamu mevduat bankaları ile özel kalkınma ve yatırım bankalarının sağlayacakları dış imkan ve garantiler ile kamu yatırım ve kalkınma bankalarının bir yıl ve daha kısa vadeli dış imkan kullanabilmelerinin Hazine Müsteşarlığının izni dışında tutulması amacıyla onuncu fıkrasında değişiklik yapılmasına ilişkin bir düzenlemenin madde metnine eklenmesi suretiyle çerçeve 5 inci madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 7 nci maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin; değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde “Hibe” tanımı ile ilgili olarak yapılan değişiklik de dikkate alınarak hibe alınmasına ilişkin anlaşmalarda değişiklik yapmaya Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın yetkili olmasını sağlamak amacıyla birinci fıkrasının son cümlesinin değiştirilmesi; aynı ve nakdî hibe ayrımı çerçevesinde Hazineden sorumlu Bakanın dışındaki ilgili bakanların Bakanlar Kuruluna teklif etme yetkilerinin sadece aynı hibe verilmesi ile sınırlandırılması doğrultusunda ikinci fıkrasının değiştirilmesi suretiyle çerçeve 6 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 8 inci maddesi ile 4749 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi; borç verilmesine ilişkin anlaşmaları imzalamak için temsilci tayin edilebilmesine imkân tanınması amacıyla birinci fıkrasının değiştirilmesi; diğer fıkralarının ise Tasarı ile birleştirilerek görüşülmesi kabul edilen 1/494 esas sayılı Tasarının 1 inci maddesinde yer alan düzenlemeler de dikkate alınarak tüm ülkelerin Bakanlar Kurulunca onaylanacak ülke limitleri listesine alınması ve dolayısıyla limitlerinin onaya tabi tutulması, iki yıl ve daha uzun vadeli sigorta işlemlerinin “Ülke Limitleri Listesi” kapsamına alınması ile üç yıl ve daha uzun vadeli olarak yeniden yapılandırılacak alacaklar arasına dâhil edilebilmesi, yeniden yapılandırılacak alacaklar arasına tavizli ve/veya tavizsiz resmi destekli ihracat kredilerinin eklenmesi amaçlarıyla 4749 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin tümünün değiştirilmesini teminen madde çerçevesinin değiştirilmesi suretiyle çerçeve 7 nci madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 9 uncu maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 11 inci maddesi; birinci fıkrasında yapılan değişikliğin uygulamada tereddütlere yol açmaması amacıyla çerçeveden çıkarılması, Hazine Müsteşarlığına kamu iktisadi teşebbüsleri, büyükşehir belediyeleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile bağlı ortaklıkları, müessese ve işletmeleri ile birliklerinden, bağımsız denetim kuruluşlarınca uluslararası genel kabul görmüş denetim standartlarına uygun olarak hazırlanacak bağımsız denetim raporlarını talep etme yetkisinin verilmesi amacıyla dördüncü fıkrasının değiştirilmesini öngören yeni bir düzenlemenin metne eklenmesi, tanımlar maddesine eklenen “Diğer Hazine alacaklarının” kaydının yapılmasına ilişkin usul ve esasların Müsteşarlık tarafından belirlenmesini öngören yeni bir düzenlemenin yedinci fıkrasından sonra gelmek üzere eklenmesi suretiyle çerçeve 8 inci madde olarak kabul edilmiştir.

- Kamu haznedarlığının işleyişinde kamu bankalarına rekabet avantajı sağlayan düzenlemelerin AB müktesebatına uyum kapsamında kademeli olarak değiştirilmesi, Hazine Müsteşarlığının nakit yönetimini daha etkin bir şekilde yürütebilmesini teminen Borç ve Risk Yönetimi Komitesinin oluşturulması amacıyla 4749 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin değiştirilmesini öngören düzenlemenin yeni çerçeve 9 uncu madde olarak Tasarı metnine eklenmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 10 uncu maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin; Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın borç verme tutarlarını, dış borcun ikrazı suretiyle aktarılan tutarlardan ve ikrazen ihraç edilmiş Devlet iç borçlanma senetlerinden tahsil edilen anapara ve teminatları bütçe dışında özel hesaplarda izleme imkânı tanınması amacıyla birinci fıkrasını değiştiren bir düzenlemenin metne eklenmesi; Faiz giderleri olarak bütçeye konulacak ödeneklerle karşılanacak giderler içinden genel giderlerin çıkarılmasını, teminat faizlerinin eklenmesini ve bu kapsamdaki ödenekler hakkında 10/12/2003 tarih ve 5018 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrası hükmünün uygulanmamasını, türev ürünler de dâhil, yapılmış olan borçlardan doğan Devlet iç ve dış borç faizleri ile iskonto giderleri, teminatların faizleri ile Hazinenin kısa vadeli nakit ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla para piyasalarından yapacağı borçlanma faizlerine ilişkin tertiplere Yılı Bütçe Kanunu ile konan başlangıç ödeneklerini Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine yüzde beş oranına kadar ödenek eklemeye Maliye Bakanının yetkili kılınmasını teminen ikinci fıkrasını değiştiren bir düzenlemenin madde metnine eklenmesi; Müsteşarlığa bilgi vermekle yükümlü olanlar arasında Müsteşarlıkça nakit aktarımı yapılan kamu kurum ve kuruluşları ile bankalar ve diğer finans kuruluşlarının eklenmesi amacıyla dördüncü fıkrasını değiştiren bir düzenlemenin madde metnine eklenmesi; altıncı fıkrasının ilk cümlesinde geçen “ve sağlanan Hazine garantileri” ibaresinin çıkarılmasına ilişkin çerçevedeki düzenlemenin metinden çıkarılması; altıncı fıkrasının sonuna eklenmesi öngörülen hükmün kanunların hazırlanmasında uygulanan esas ve usuller çerçevesinde yedinci fıkra olarak düzenlenmesi; dış borcun ikrazı halinde ve ikrazen ihraç edilmiş Devlet iç borçlanma senetlerinde Müsteşarlığa ödenen anapara dışındaki taksit tutarlarının bütçeye gelir kaydı yapılması ve risk hesabına yapılan ödemelerin bütçeye gelir kaydı yapılmaması amacıyla yedinci fıkrasında değişiklik öngören düzenlemenin madde metnine eklenmesi, Dış finansman teminine ve türev ürüne ilişkin işlemler arasında daha önce imzalanmış anlaşmaları tadil eden anlaşmaların da kapsama alınması amacıyla onuncu fıkrasının değiştirilmesini öngören düzenlemenin eklenmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- 4749 sayılı Kanunda öngörülen yükümlülükleri yerine getirmeyen kişilere idari para cezası verilmesini temin eden bir düzenlemenin 4749 sayılı Kanuna 14/A maddesi olarak eklenmesini öngören düzenlemenin Tasarı metnine yeni çerçeve 11 inci madde olarak eklenmesi ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 11 inci maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 16 ncı maddesi; Hazine Müsteşarlığına yurtiçinde de danışmanlık hizmeti verebilmesine imkan sağlanması amacıyla dördüncü fıkrasındaki “yabancı ülkelere, bu ülkelerdeki kurum ve kuruluşlara, uluslararası kuruluşlara” ibaresinin “yurtiçinde ve yurtdışında” olarak değiştirilmesi; uygulamadaki tereddütleri ortadan kaldırmak amacıyla 4749 sayılı Kanun kapsamında imzalanmış anlaşmaların ve ilgili dokümanların Hazine Müsteşarlığında muhafaza edileceğine açıklık getiren düzenlemenin son fıkra olarak eklenmesi; yapılan değişiklikler nedeniyle madde başlığının “Düzenleme yapma, danışmanlık hizmetleri ile anlaşma ve ilgili dokümanların muhafazası” olarak değiştirilmesi suretiyle çerçeve 12 nci madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 12 nci maddesi, redaksiyona tabi tutulmak suretiyle çerçeve 13 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

- 4749 sayılı Kanunun Resmi gazetede yayımlandığı 9/4/2002 tarihinde mevcut bulunan Hazine alacakları için hesaplanan faiz ve cezaların uzlaşma yoluyla ödenebilmesine ilişkin düzenleme kapsamında olmakla birlikte, yükümlülüklerini vadesinde yerine getiremeyerek uzlaşma yapılmamış sayılarak 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun gereğince takip edilen kurum ve kuruluşlara ait borçların, 2008 yılı sonuna kadar, uzlaşma kapsamında hesaplanan yükümlülükleri yerine getirmeleri kaydıyla yeni bir yapılandırma olanağı tanınması amacıyla 4749 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesine fıkra şeklinde eklenmesine yönelik yeni bir düzenlemenin metne yeni çerçeve 14 üncü madde olarak eklenmesi ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 13 üncü maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun Geçici 9 uncu maddesinde yer alan “ilgili anlaşmaların” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya daha önce imzalanmış anlaşmaları tadil eden anlaşmaların” ibaresinin çerçeveye eklenmesi ve aynı maddede yer alan “ve benzeri yükümlülükler hakkında da” ibaresinden sonra gelmek üzere eklenmesi öngörülen “anlaşmaların imzalanması veya yürürlüğe girmesinden bağımsız olarak” ibaresinin “ilgili anlaşmaların veya daha önce imzalanmış anlaşmaları tadil eden anlaşmaların imzalanması veya yürürlüğe girmesinden bağımsız olarak” şeklinde değiştirilmesi suretiyle çerçeve 15 inci madde olarak kabul edilmiştir.

- Çerçeve 14 üncü maddesindeki 4749 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 10, 12 ve 13 üncü maddelerin 26/12/2006 tarihli ve 5568 sayılı Kanunla, geçici 11 inci maddenin ise 1/7/2006 tarihli ve 5538 sayılı Kanunla yürürlüğe girmiş olması nedeniyle bu maddenin Tasarı metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 15, 16 ve 17 maddelerindeki 406 sayılı Kanun ile ilgili düzenlemelerin; KİT Yönetişim Kanunu Tasarısı Taslağı çalışmaları çerçevesinde değerlendirilmeleri nedeniyle bu maddelerin Tasarı metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 18 inci maddesindeki 7397 sayılı Kanunda değişiklik yapılması öngörülen düzenlemenin 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Kanun ile 7397 sayılı Kanunun yürürlükten kaldırılmış olması nedeniyle bu maddenin Tasarı metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 19 uncu maddesindeki 3332 sayılı Kanun ile ilgili düzenlemenin; Eximbank Kanunu Tasarısı Taslağı çalışmaları çerçevesinde değerlendirilmesi nedeniyle bu maddenin Tasarı metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 20 nci maddesindeki 4603 sayılı Kanun ile ilgili düzenlemenin, 2007/8 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararı ile Halk Bankasının özelleştirme kapsam ve programına alınmış olması, Ziraat Bankasının ise özelleştirme kapsam ve programına alınmasının planlanması ve ayrıca personel alımlarına ilişkin düzenlemenin 18/4/2007 tarihli ve 5626 sayılı Kanun ile yürürlüğe girmiş olması nedeniyle bu maddenin Tasarı metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 21, 22, 23, 24, 25 ve 26 ncı maddelerindeki 4632 sayılı Kanun ile ilgili düzenlemele-
rin; 03/06/2007 tarihli ve 5684 sayılı Kanun ile yürürlüğe girmiş olması nedeniyle bu maddelerin
Tasarı metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 27 nci maddesindeki 4853 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen düzenlemelerin,
26/12/2006 tarihli ve 5568 sayılı Kanunla yürürlüğe girmiş olması nedeniyle bu maddenin Tasarı
metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 28 inci maddesindeki 4911 sayılı Kanunla ilgili değişikliklerin; 18/04/2007 tarihli ve
5625 sayılı Kanunla yürürlüğe girmiş olması nedeniyle bu maddenin Tasarı metninden çıkarılması
ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 29 uncu maddesindeki 5216 sayılı Kanunla ilgili değişikliklerin; 26/12/2006 tarihli ve
5568 sayılı Kanunla yürürlüğe girmiş olması nedeniyle bu maddenin Tasarı metninden çıkarılması
ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 30 ve 31 inci maddelerindeki 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile ilgili de-
ğişikliklerin; KİT Yönetişim Kanunu Tasarısı Taslağı çalışmalarında değerlendirilmeleri nedeniyle bu
maddelerin Tasarı metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul
edilmiştir.

- Çerçeve 32 nci maddesindeki 234 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile ilgili değişiklikle-
rin; Tasarı ile düzenlenen konular kapsamında değerlendirilmemesi nedeniyle bu maddenin Tasarı
metninden çıkarılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 33 üncü maddesindeki 587 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile ilgili düzenleme-
lerin; 5684 sayılı Kanunla yürürlüğe girmiş olması nedeniyle bu maddenin Tasarı metninden çık-
arılması ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Üniversitelerin 1/1/2006 tarihinden önce imzalamış oldukları Hazine garantili kredilerine iliş-
kin olarak 4749 sayılı Kanunun geçici 12 nci maddesine; Müsteşarlıkça yapılan üstlenimler ile ikra-
zen kullandırılan kredilerinden doğan Hazine alacaklarının ve anılan kuruluşların uzlaşma kapsa-
mındaki Hazine alacaklarının, bu düzenlemenin yürürlük tarihi itibarıyla ödenmeyen bakiye tutarını,
Bakanın teklifi üzerine bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin terkinine Mali-
ye Bakanının yetkili kılınmasına yönelik düzenlemeyi içeren fıkranın maddeye eklenmesi ve yeni çer-
çeve 16 ncı madde olarak Tasarıya eklenmesi ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle
kabul edilmiştir.

- 34 üncü madde ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Hazine
Müsteşarlığına ait bölümüne kadro ihdas edilmesini öngören maddeye ekli listeye birinci dereceden
9 adet şube müdürü kadrosunun da ilave edilmesi suretiyle 18 inci madde olarak kabul edilmiştir.

- 35 inci maddesi; KOBİ yatırım teşvik belgeleri ile ilgili hükmün Tasarı ile düzenlenen konu-
lar kapsamında değerlendirilmeyerek bu maddenin Tasarı metninden çıkarılması ve müteakip mad-
delerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Kamu Haznedarlığına ilişkin hükümlerin yeni çerçeve 9 uncu madde ile 4749 sayılı Kanunun 12 nci maddesine eklenmiş olması nedeniyle 5234 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin yürürlükten kaldırılmasını öngören bir düzenlemenin yeni çerçeve 19 uncu madde olarak Tasarı metnine eklenmesi ve müteakip maddelerin teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Yürürlüğe ilişkin 36 ncı maddesi; sağlanacak garantili imkan ve dış borcun ikrazı limitlerinin yılı bütçe kanunu ile belirlenmesinin hüküm altına alınmış olması nedeniyle Tasarının çerçeve 3 üncü maddesi ile 4749 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde yapılan değişikliklerin yürürlük tarihinin 1/1/2009 tarihi olarak belirlenmesi ve Tasarı metninde yapılan değişiklikler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi suretiyle çerçeve 20 nci madde olarak kabul edilmiştir.

- Yürütmeye ilişkin 37 nci madde, 21 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarıda yapılan değişiklikler doğrultusunda, Tasarı başlığı "Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" olarak redaksiyona tabi tutulmuştur.

Ayrıca Alt Komisyon Metni;

- Çerçeve 1 inci maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 3 üncü maddesindeki "Genel giderler" tanımında yer alan "gecikme faiz ve cezalarının" da kapsama alınmasına ilişkin değişikliğin,

- Çerçeve 12 nci maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasında geçen "yabancı ülkelere, bu ülkelerdeki kurum ve kuruluşlara, uluslararası kuruluşlara" ibaresinin "yurtiçinde ve yurtdışında" şeklinde değiştirilmesini öngören düzenlemenin,

Plan ve Bütçe Komisyonu tarafından ayrıca değerlendirilmesi kararlaştırılmıştır.

Bu defa, Komisyonumuzun 21/05/2008 tarihinde yapmış olduğu 46 ncı birleşiminde Hükümeti temsilen Devlet Bakanı Mehmet ŞİMŞEK ile Maliye Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı, Hazine Müsteşarlığı, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi temsilcilerinin katılımlarıyla görüşmelere devam edilmiştir.

Tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde;

- Stratejik ölçüt kavramının belirsiz olduğu, stratejik ölçüt esas alınarak gerçekleştirilecek işlemlerin neler olduğunun açık olmadığı, stratejik ölçütün tespitinde yetkilerin ayrıştırılması gerektiği,

- Kurulması öngörülen Borç ve Risk Yönetimi Komitesi içinde bakan ve bürokratların aynı karar alma zemininde yer almasının sorumluluklar açısından sorunlara yol açabileceği,

- Eximbank ile ilgili düzenlemelerin kendi teşkilat kanununda yapılmasının uygun olduğu, öngörülen düzenlemelerle kamu kaynaklarının verimli, tutumlu ve etkin yönetimi anlayışından uzaklaşmaya yol açılabileceği,

Şeklindeki görüş, eleştiri ve temennileri müteakip, Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

- 4749 sayılı Kanunla Müsteşarlığa verilen varlık ve yükümlülük yönetimine ilişkin görevlerin etkin bir koordinasyon altında yürütülmesini teminen fiilen bir komitenin çalışmakta olduğu, Alt Komisyon metninde yapılan düzenleme ile bu komitenin hukuki dayanağa kavuşturulduğu, bu Komitenin Devlet borcu, Hazine garantileri, Hazine alacak ve nakit yönetiminin temel hedeflerinin belirlenmesine, etkinliğinin artırılmasına ve altyapısının geliştirilmesine yönelik kararları almakla görevli ve yetkili kılındığı,

- Tasarının kamu finansmanı ve ekonomi politikaları ile ilgili olarak zaruri değişiklikler içerdiği, ayrıca düzenlemelerin Avrupa Birliği Müktesebatına uyum sağlanabilmesi açısından da önem arz ettiği, kamu finansmanı açısından olduğu kadar Avrupa Birliğine verilen taahhütlerin yerine getirilmesi bakımından da önemli bir adım teşkil ettiği,

- Tasarıda öngörülen değişikliklerle Eximbank’ın daha etkin ve verimli çalışmasının amaçlandığı, Bakanlar Kurulunca genel çerçevesi belirlenecek esaslar dâhilinde Eximbank’ın daha bağımsız çalışmasının sağlandığı,

- Stratejik ölçüt kavramının dünyada çoğu ülkenin kamu borç yönetimlerinde kullandıkları önemli bir araç olduğu, bu suretle borçlanma ve risk yönetiminde esas alınacak olan ve borç yönetiminin genel risk/maliyet hedeflerini ifade eden gösterge ve kriterlerin belirleneceği,

ifade edilmiştir.

Komisyonumuzda Tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerin ardından, Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek Alt Komisyon Metni esas alınması suretiyle maddeler üzerindeki görüşülmelere geçilmiştir.

Alt Komisyon Metninin;

- Çerçeve 1, 2, 3, 4, 5 inci maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

- Çerçeve 6 ncı maddesi ile değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının altıncı cümlesinin, birinci cümle ile ifade paralelliğinin sağlanması amacıyla “Aynı hibe verme anlaşmalarını imzalamak için” ibaresinin “Aynı hibe vermeye ve bu yöndeki anlaşmaları imzalamak için” olarak redaksiyona tabi tutulması suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 7 ve 8 inci maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

- Çerçeve 9 uncu maddesi; teminat alma ve verme işleminin, sadece para piyasaları nakit işlemleri ile sınırlı tutulmaması amacıyla değiştirilen 4749 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “ve bu amaçla teminat almaya ve vermeye” ibaresinin metinden çıkarılması, “teminen işlem yaptırmaya” ibaresinden sonra gelmek üzere “bu amaçlarla teminat almaya ve vermeye” ibaresinin ilave edilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

- Çerçeve 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 ncı maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

- Çerçeve 17 nci maddesi; kanun tekniği açısından madde başlığının çıkarılması suretiyle kabul edilmiştir.

- Tasarı metnine eklenen yeni çerçeve 18 inci madde ile 4749 sayılı Kanuna geçici 15, geçici 16, geçici 17 ve geçici 18 inci maddeler eklenmiştir.

► Geçici 15 inci maddesiyle; Dünya Bankası Grubu ve Uluslararası Para Fonunun 2009 yılında İstanbul’da gerçekleştireceği toplantının öngörülen zamanda yapılabilmesini teminen ivedilikle ihale sürecine başlanabilmesi amaçlanmaktadır.

► Geçici 16 ncı maddesiyle; Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü’nün vadesi geçmiş Hazine garantili kredilerden Müsteşarlıkça yapılan üstlenmelerden ve ikrazen kullandırılan kredilerden doğan Hazine alacakları kapsamındaki borcunun TCDD’nin finans imkânları ve özkaynak seviyesi açısından ödenebilirlik ölçüsünü aşmış olması, bu itibarla vadesi geçmiş Hazine alacaklarının, TCDD’nin Ulaştırma Bakanlığı’ndan olan yol bakım ve onarım giderleri karşılığı alacaklardan mahsup suretiyle terkin edilebilmesi, söz konusu işlemden sonra Kuruluşun bakiye borcunun kalması halinde bu tutarı Kuruluşun ödenmemiş sermayesine mahsuba Bakanın teklifi üzerine Maliye Bakanının yetkilendirilmesi hususları düzenlenmektedir.

► Geçici 17 nci maddesiyle; Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna 31/12/2007 tarihine kadar verilen özel tertip Devlet İç borçlanma senetlerinden doğmuş ve/veya doğacak anapara, faiz, masraf ve gecikme zammından oluşan Hazine alacaklarını bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirmeksizin terkinine Bakanın teklifi üzerine Maliye Bakanı yetkili kılınmaktadır. Bu işlem Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun yönetimi ve denetimi kendisine devredilen bankalardan olan alacaklarının takip ve tahsilinden feragat etmesi sonucunu doğurmayacaktır.

Bilindiği gibi, bankacılık sektöründe oluşan sistemik risk nedeniyle faaliyet izinleri kaldırılarak veya kaldırılmaksızın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmiş bankalar dolayısıyla bankacılık sektörünü yeniden yapılandırma maliyeti bu Kuruma yüklenmiştir. Bu dönemde, bankaların her türlü yükümlülüklerinin garanti kapsamına alınması sonucu olarak ortaya çıkan önemli miktardaki kaynak ihtiyacı Müsteşarlık tarafından özel tertip Devlet İç borçlanma senedi ihraç edilmesi suretiyle karşılanmıştır. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna 31/12/2007 tarihine kadar verilen özel tertip Devlet İç borçlanma senetlerinden doğmuş ve/veya doğacak anapara, faiz, masraf ve gecikme zammından oluşan Hazine alacaklarını bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirmeksizin terkinine Bakanın teklifi üzerine Maliye Bakanı yetkilidir.

Müsteşarlık tarafından 31.12.2007 tarihine kadar ihraç edilmiş senetler nedeniyle bu maddenin yürürlük tarihinden sonra Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna yapılacak faiz ve anapara ödemeleri için Hazine alacağı yaratılamayacaktır.

Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ilgili mevzuat uyarınca mevduat ve katılım fonu sigortası işlevine ilişkin olarak elde ettiği kanuni gelirleri ile bunlardan elde edilen nemalar dışında kalan ve yönetimi ve denetimi kendisine devredilen bankalardan devraldığı tahsili gecikmiş alacak, iştirak, gayrimenkul ve diğer aktiflerin çözülmesi veya benzeri nitelikte elde edeceği gelirlerden çözümlene giderleri ve bu kapsamda diğer kurumlara yapılması zorunlu ödemeler düşüldükten sonra kalan tutarı Müsteşarlığın ilgili hesaplarına Müsteşarlıkça belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde ödemektedir. Çözümleme giderleri nedeniyle ek finansman ihtiyacı oluşması durumunda, özel tertip Devlet İç borçlanma senedi ihraç etmeye ve bu senetleri Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna Hazine alacağı yaratmaksızın verilmesine Bakanın yetkili olduğu düzenlenmektedir.

Bu madde ile Hazine alacaklarına ait verilerin daha gerçekçi olarak takip edilmesi ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun mali tablolarının hem ülke içinde hem de ülke dışında mali sisteme güven telkin etmesini sağlayacak görüntüye kavuşturulması amaçlanmaktadır.

► Geçici 18 inci maddesiyle; 22/05/2007 tarihli ve 5664 sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanunun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında hak sahiplerine talep etmeleri halinde ödemelerin nemasıyla birlikte nakit veya payları oranında Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı (EGYO) hisse senedi verilmek suretiyle yapılacağı düzenlenmektedir. Söz konusu düzenleme kapsamında hak sahiplerinin 29/12/1999 itibarıyla toplam alacaklarının, EGYO'ya aynı sermaye olarak devredilen taşınmaz karşılığında fazla oluşması halinde fazla tutar nemasıyla birlikte EGYO'nun yükümlülüğünü aşan kısım olacaktır. Hak sahiplerine ödeme yapılabilmesini teminen, Müsteşarlık tarafından EGYO'nun yükümlülüğü için EGYO'ya ikrazen Devlet İç Borçlanma Senetleri, EGYO'nun yükümlülüğünü aşan kısmı için ise özel tertip Devlet iç borçlanma senedi ihraç edilebileceği öngörülmektedir.

- Çerçeve 18, 19 uncu maddeleri 19 ve 20 nci maddeler olarak, yürürlüğe ilişkin 20 ve yürütmeye ilişkin 21 inci maddeleri ise 21 ve 22 nci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Sait Açıba</i> Afyonkarahisar	Başkanvekili <i>M. Altan Karapaşaoğlu</i> Bursa	Sözcü <i>Hasan Fehmi Kinay</i> Kütahya Bu Raporun Sözcüsü
Kâtip <i>Süreyya Sadi Bilgiç</i> Isparta	Üye <i>Necdet Ünüvar</i> Adana	Üye <i>Halil Aydoğan</i> Afyonkarahisar Bu Raporun Sözcüsü
Üye <i>Sadık Badak</i> Antalya	Üye <i>Mehmet Günal</i> Antalya (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>İsmail Özgün</i> Balıkesir
Üye <i>Ali Osman Sali</i> Balıkesir	Üye <i>Cahit Bağcı</i> Çorum	Üye <i>Emin Haluk Ayhan</i> Denizli (Muhalefet şerhim ektedir)
Üye <i>Alaattin Büyükkaya</i> İstanbul	Üye <i>Esfender Korkmaz</i> İstanbul (Ayrışık oy ekte)	Üye <i>İbrahim Hasgür</i> İzmir
Üye <i>Harun Öztürk</i> İzmir (Karşı oy yazısı eklidir)	Üye <i>Tuğrul Yemişçi</i> İzmir	Üye <i>Mustafa Özbayrak</i> Kırıkkale
Üye <i>Muzaffer Baştopçu</i> Kocaeli	Üye <i>Mustafa Kabakçı</i> Konya	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Ayrışık oy ektedir)
Üye <i>Ferit Mevlüt Aslanoğlu</i> Malatya (Ayrışık oy yazımız ektedir)	Üye <i>Ömer Faruk Öz</i> Malatya	Üye <i>Erkan Akçay</i> Manisa (Muhalefet şerhi ektedir)
Üye <i>Ali Er</i> Mersin	Üye Gürol Ergin Muğla (İmzada bulunamadı)	Üye <i>Münir Kutluata</i> Sakarya (Muhalefet Şerhim ektedir)
Üye <i>Kadir Tıngıroğlu</i> Sinop	Üye <i>Hasip Kaplan</i> Şırnak (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Faik Öztürk</i> Tekirdağ (Ayrışık oy yazısı ektedir)
Üye <i>M. Akif Hamzaçebi</i> Trabzon (Ayrışık oy yazısı ektedir)	Üye <i>Kerem Altun</i> Van	Üye <i>Abdülkadir Akgül</i> Yozgat

AYRIŞIK OY

Tasarının katılmadığımız düzenlemeleri şunlardır:

- Tasarı Madde 5 – 4749 sayılı Kanun Madde 8

Maddede yer alan düzenleme ile ilgili bakana yasada belirlenen oranı beş katına kadar artırma yetkisi verilmektedir. Bakana yasada öngörülenin beş katına kadar artırım yetkisi verilmesi doğru değildir. Düzenleme saydamlığa da aykırıdır. Düzenleme ayrıca yasama yetkisinin devredilemeyeceği yönündeki Anayasa hükmüne de aykırıdır.

- Tasarı Madde 8 – 4749 sayılı Kanun Madde 11

Madde ile Hazine Kontrolörleri Kurulu’na verilen denetim yetkisi, kapsamı çok geniş bir yetkidir. Hazine Müsteşarlığı’nın bilgi istemesi yönünde bir yetkinin yeterli olduğu, ayrıca denetime yönelik bir yetkinin olmaması gerektiği kanaatindeyiz. En azından bu yetkinin gerekçeleri ortaya konulmamıştır.

Ayrıca KİT’ler ve belediyeler ve bunların bağlı kuruluşlar ile bağlı ortaklıkları, müessese ve işletmeleri ile birliklerinin hem Hazine Kontrolörlerinin denetimine tabi olması, hem de bağımsız denetim kurumlarının yapacağı denetime konu olmaları bir çelişkidir.

- Tasarı Madde 9 – 4749 sayılı Kanun Madde 12

4749 sayılı Kanunun 12 nci maddesine eklenmesi öngörülen “... yasada para piyasası nakit işlemleri stoku ilgili yıl bütçe başlangıç ödeneklerinin iki katını geçemez” şeklindeki kesin ifadeden sonra, “bu oranı iki katına kadar artırmaya bakan yetkilidir” hükümleri birbiriyle çelişkilidir. Ayrıca bu hükümler seçim dönemlerinde istismlara yol açabilir. Seçim ekonomisinin bir aracı olur. Bakana verilen yetki daha sınırlı bir şekilde düzenlenmelidir.

- Tasarıya Komisyon görüşmeleri sırasında eklenen bir madde ile TMSF’na 31.12.2007 tarihine kadar verilen özel tertip Devlet İç Borçlanma Senetleri nedeniyle doğmuş olan Hazine alacaklarının bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin terkinin konusunda Maliye Bakanına yetki verilmiştir.

Düzenleme 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu’nun belirlediği temel ilkelere, bu çerçevede saydamlığa aykırıdır. Bankacılık sisteminde yaşanan krizler nedeniyle toplumun hangi maliyete katlandığının bilinmesi gerekir.

- Tasarının bir diğer maddesi ile de TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğünün Hazine garantili kredilerinden Müsteşarlıkça yapılan üstlenimlerden ve ikrazen kullanılan kredilerden doğan anapara, faiz, masraf ve gecikme zammından oluşan Hazine alacaklarının, bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin TCDD’nin Ulaştırma Bakanlığından olan alacaklarından mahsubu suretiyle terkinin ve artan kısmının da kuruluşun ödenmemiş sermayesine mahsubu konusundaki hüküm saydamlığa aykırıdır.

M. Akif Hamzaçebi

Trabzon

Faik Öztrak

Tekirdağ

Ferit Mevlüt Aslanoğlu

Malatya

Esfender Korkmaz

İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

Adı geçen Kanun Tasarısının geneli hakkındaki eksikliklere ilişkin muhalefet gerekçelerimiz aşağıda yer almıştır.

4749 sayılı Kanunda değişikliğe hangi somut ihtiyaçtan dolayı gerek duyulmaktadır. Bu açık değildir. Tasarının hem genel gerekçesinde hem de maddelere ait gerekçelerde, somut ihtiyaç ortaya konulmamaktadır. Çok genel ifadelerle düzenlenmiş bir gerekçe söz konusudur. Kanunun halen yürürlükte olan hükümleriyle ilgili bakana ve Hazine Müsteşarlığı'na zaten çok büyük yetkiler verilmiştir. Yeni Tasarı'da da aynı yetkilerin tekrarı ve teferruatı niteliğinde düzenlemeler öngörülmektedir. 4749 sayılı Kanunun mevcut hükümleriyle hangi işlemlerin yürütülemez iken, bu tasarı ile yapılabilecektir? Bu husus, Tasarıda ve gerekçesinde açıklanamamaktadır. 4749 sayılı Kanunun mevcut halinde işlemlerin yürütülmesine engel bir durum olmaması, Tasarı ile yeni getirilen hükümlerin esas amacının da açıklanamaması Tasarının maddelerindeki hükümlerin doğuracağı sonuçlar ve düzenleme tekniğindeki aykırılıklar değerlendirildiğinde; Tasarının esas amacının, yetkinin doğal sonucu olarak ortaya çıkacak sorumluluklardan kurtulmak amacıyla düzenlendiği ortaya çıkmaktadır. Bu husus Tasarının maddelerine aşağıda yapılan açıklamalarımızda açıkça ortaya konulacaktır.

Tasarının geneli ile ilgili ikinci husus; Çok fazla detay düzenlemelere yer verilmesidir. Bu Tasarı ile getirilen düzenlemelerin birçoğu, aslında yönetmeliklerle düzenlenebilecek hususlardır. Kanuni düzenlemelerin ülkenin gerçek ihtiyaçları olan hususları ve sorunları ile ilgili düzenlemeler yerine, yönetmelikle düzenlenecek hususları kanunla düzenlemektedir. Örneğin, Eximbank ile ilgili tek bir işlem, çok detay ayrıntıyla kanunla düzenlenmeye çalışılmaktadır. Yine Borç yönetimi ile ilgili hususlar o kadar ayrıntı niteliğinde düzenlemeler içermektedir ki, bütün kavramlar birbiri içine geçmektedir. Tüm işlem süreçleri kanuna ithal edilmeye çalışılıyor. Bu düzenlemeler en fazla yönetmelik ile, hatta bazıları genelgelerle düzenlenmelidir.

Tasarıdaki bir başka husus da, 4749 sayılı Kanunun hem mevcut halinde, hem de Tasarı ile getirilen hükümlerinde Hazine Müsteşarlığı'ndan sorumlu Devlet Bakanı'na birçok yetkiler veriliyor. Sayın Bakana yetki verilmesine ilke olarak karşı değiliz. Ancak yetkinin verilmesi, bunun kullanımının objektif esaslara bağlı olarak kullanılması ile bir anlam ifade eder. Bu yetkilerin kullanım biçimleri mevzuatımızda belirlenmiştir. Kurumun iç işleyişi ile ilgili hususların tüzük, yönetmeliklerle ve genelgelerle, başka kişi ve kuruluşları da bağlayıcı yetkilerin kullanımının ise Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe sokulan Tebliğ veya Genel Tebliğ ile düzenlenmesi gerekir. Ancak bu suretle ilan edilerek alenileşen idari düzenleme ve işlemler, bu işlemlere taraf olanlarca hukuki denetime tabi tutulabilmesi sağlanacaktır. Şu ana kadar 4749 sayılı Kanun ile ilgili "Bakan" zikredilerek verilmiş bulunan yetkiler için ilanen yapılmış hiçbir düzenleme mevcut değildir. 4749 sayılı Kanun ile ilgili düzenlemeler aşağıda detayı da verildiği üzere kanunun 4 üncü, 8 inci, 11 inci, 13 üncü, 14 üncü ve 16 ncı maddelerine dayanılarak yapılmış olan ve ilgili maddelerde de Yönetmeliğinde düzenlenmesine dair hüküm bulunan hususlarda yapılmıştır. Görüleceği üzere ilgili "Bakan" atfen verilen yetkiler konusunda Hazine Müsteşarlığı'nca bir tebliğ veya düzenlemeye rastlanılmamaktadır. 4749 sayılı Kanuna dayanılarak Yapılan düzenlemeler aşağıdadır. Bu düzenlemeler 2003 ve öncesine aittir.

4749 sayılı Kanunun 16. maddesine dayanılarak çıkarılmış olan; "Borç ve Risk Yönetiminin Koordinasyonu ve Yürütülmesine İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik",

4749 sayılı Kanunun 16. maddesine dayanılarak çıkarılmış olan "Dış Proje Kredilerinde Dış Borç Kaydı, Bütçeleştirme ve Muhasebeleştirme İşlemlerinde Uygulanacak Esas ve Usullere İlişkin Yönetmelik",

4749 sayılı Kanunun 8 ve 14 üncü maddelerine dayanılarak düzenlenen ve 12 Nisan 2002 tarihinde Yayınlanan; "Hazine Garantileri Verilmesi, İzlenmesi, Bütçeleştirilmesi ve Raporlanmasına İlişkin Esas ve Usullere Dair Yönetmelik",

4749 sayılı Kanunun 11 ve 16 ncı maddelerine dayanılarak düzenlenen; "Hazine Garantileri Kapsamında Yapılacak Ödemelerin Üstlenilmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik",

4749 sayılı Kanunun 11 ve 16 ncı maddelerine dayanılarak düzenlenen "Dış Borç Ödeme Hesabı Oluşturulması ve İşleyişine İlişkin Esas ve Usullere Dair Yönetmelik",

4749 sayılı Kanunun 4, 13., ve 16 ncı maddelerine dayanılarak düzenlenen "Risk Hesabı ile ilgili Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik",

4749 sayılı Kanunun 8 inci maddesine dayanılarak düzenlenen "Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Hazine Garantisi Olmaksızın Temin Edilen Kredilere İzin Verilmesi ve İzlenmesi Esas ve Usullerine İlişkin Yönetmelik",

2001 yılında Yıllık Yatırım Programında Yer Alan Projelere Dış Finansman Sağlanmasına İlişkin Esas ve Usullere Dair Tebliğ,

Bakan tarafından kullanılacak yetkilerin hukuka uygunluğunun denetiminden başka, Meclisimiz tarafından verilen bu yetkilerin, İlgili Bakan tarafından nasıl kullanıldığının bilinmesi Bütçe hakkı gereğince Meclisin en doğal hakkıdır. Verilen yetkilerin Bütçe hesaplarına yansımayan sonuçları da bulunmaktadır. Dolayısıyla TBMM'nin bu hakkına saygının bir gereği olarak, Bakan tarafından kullanılan bu yetkilere ait işlemler ve sonuçlarından TBMM'ne rapor sunulmalıdır.

Tasarı ile 4749 sayılı Kanunda düzenlenmesi öngörülen hükümlerin bütçeye getireceği "Mali Yük" hakkında bir belirsizlik bulunmaktadır. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu; stratejik, saydam ve hesap verilebilir yönetim anlayışını sağlamayı amaçlayıp, bunun da lafta kalmaması için birtakım ilkeler de getirmiştir. Yani bir anlamda Kamu Yönetiminin ne yaptığını ve ne yapması gerektiğini de bilen bir yönetim anlayışına kavuşması için bazı kurallar koymuştur. Bunlardan birisi de Kanunun 14 üncü maddesinde; GELİR VE GİDERLERİ ETKİLEYECEK KANUN TASARILARI ile ilgili bir düzenlemedir. Bu maddeye göre; " Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri; kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tasarılarının getireceği mali yükü, (mülga: Ödenek türleri itibarıyla) orta vadeli program ve mali plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplar ve tasarılarına eklerler. Sosyal güvenliğe yönelik kanun tasarılarında ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilir. Ayrıca, bu kanun tasarılarına Maliye Bakanlığı ile ilgisine göre Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı veya Hazine Müsteşarlığının görüşleri eklenir." Kanun tasarısının birçok maddesi ya gelir azaltıcı ya da gider artırıcı veya yükümlülük altına sokacak hükümler içermektedir. Bu maddelerden örnekler vermek gerekirse;

Tasarının 7 nci maddesinde Türkiye İhracat Kredi Bankası ile ilgili düzenlemede,

- Hem ülkemiz açısından özel önem arzeden ülkelerdeki kuruluşlara düşük faizli, düşük vadeli, düşük primli nakdi veya gayri nakdi krediler ile ilgili uğranacak ve nihayetinde hazinece karşılanacak olan zararların,

- Politik riskler nedeniyle uğranacak kredi, garanti ve sigorta işlemlerinden doğan ve nihayetinde hazinece karşılanacak olan zararların,

Oluşturacağı mali yükün miktarını orta vadeli program ve mali plan çerçevesinde en az üç yıllık dönem için hesaplaması ve Tasarı ekinde sunması gerekirdi.

Tasarının 14 üncü maddesi ile daha önce ilgili kuruluşlarla uzlaşmış tutarlara ait yükümlülüklerini yerine getirmeyen kurumlara, yeniden bir uzlaşma getirilerek, gelir azaltıcı bir niteliğe dönüşmekte. Bu durumda olan kurum ve kuruluşlar ile bu işlemde ne kadar bir gelir azalması bekleniyor ise, bunun da getireceği mali yükün miktarının tasarıya eklenmesi gerekir idi.

Yine Tasarının 16 ncı maddesi ile 1.1.2006 tarihinden önce imzalanmış olup, Hazinece üstlenmiş olduğumuz üniversitelere ait borçlarını terkin yetkisi istenmektedir. Bu da yine bütçenin gelirlerini azaltıcı nitelikte bir düzenlemedir. Bunun da bütçeye getireceği yük neden hesaplanmamış ve komisyonun bilgisine sunulmamıştır. 5018 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi hükümleri parlamentonun "bütçe hakkı"nı kullanmasını sağlamaktadır. Hükümetin önerisi ile komisyona gelen bu tasarıdaki "Mali Yük" için bir hesaplama getirilmemesi nedeniyle de usule ve ilgili mevzuata aykırılıklar söz konusudur.

Tasarının maddelerdeki "mali yük" şayet hesaplanamaz deniyor ise o takdirde, Hazine Müsteşarlığı Bütçe Kanunu ile bu işlemler için hangi verilerle ödenek talebinde bulunacak. Getirilen Tekliflerin uygulama sonuçları Parlamento tarafından nasıl denetlenecek. Dolayısıyla getirisi ve götürüsü hesaplanmayan kanun tasarılarının Parlamentonun huzuruna getirilmesi, millet iradesine olan inancın, saydam ve hesap verilebilir yönetim anlayışının bir göstergesi midir? Bu kavramlara Hükümet sözde değil özde inanıyor ise, Kanun tasarılarının getireceği mali yükleri Yüce Parlamenta getirmiş olduğu tasarılar eklemelidir. Parlamentonun "bütçe hakkı" nı kullanmasına ve millet iradesinin temsiline imkan vermemelidir.

5018 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde yapılan düzenleme ile görüşmekte olduğumuz Kanun Tasarısı arasında da çok ciddi bir çelişki daha yaşanmaktadır. Kanunun Tasarılarına Maliye bakanlığı ile ilgisine göre Devlet Planlama Teşkilatı ve Hazine Müsteşarlığı'nın görüşlerinin de eklenmesi belirtilmektedir. Yani Merkezi Yönetim Bütçesine dahil olan diğer kurumların gelir azaltıcı, gider artırıcı ve yükümlülük altına sokucu kanun tasarılarına ve bunların getireceği mali yüklerle ilişkin Hazine Müsteşarlığı'nın görüşünün alınması şartı gerekmektedir. Ancak Hazine Müsteşarlığı'nın kendisini ilgilendiren Kanun tasarılarının bütçeye getireceği üç yıllık Mali Yük ile ilgili ne bir hesap, ne de bir görüş bildirmeyecek. Buradan şu sonuç çıkmaktadır: Parlamento bu nev'i Kanun tasarıları için Hazine Müsteşarlığı'nın görüşlerine itibar edecek, fakat Hazine Müsteşarlığı kendisiyle ilgili Kanun tasarılarında Parlamentonun "Bütçe Hakkı" konusunda görüş beyan etmeyecek.

Tasarının diğer maddelerinde de muhalefet şerhi için gerekçelerimiz de aşağıdaki şekildedir.

Tasarının 1 inci maddesinde, Genel Gider tanımına eklenen "borç servisinin zamanında gerçekleştirilememesinden kaynaklanabilecek ödemeler" ibaresi eklenmektedir. Bu düzenlemenin gerekçesinden anladığımız kadarıyla, görev ihmali sonucu doğan gecikme faizi ve cezası gibi giderlerin devletten ödenmesi amaçlanıyor. Çünkü devlete ait işlemlerden kaynaklanan tüm giderler zaten devlet tarafından karşılanmaktadır. Bu giderler işlemlerin doğal sonucu değilde görevlilerin kusur ve ihmaliyle kaynaklanıyorsa bunu devlete ödetmek hukuka uygun değildir.

Zira, 4059 sayılı Hazine Müsteşarlığı ile Dış Ticaret Müsteşarlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda ve 4749 sayılı Kanunun 12 nci maddesi uyarınca borç servisinin zamanında gerçekleştirilmesini sağlayacak altyapının sağlanması ve gerekli tedbirlerin alınması Müsteşarlığın görevidir. Ayrıca bu zafiyete neden olacak durumların önceden tespiti ve bu konuda gerekli önlemlerin alınması da Müsteşarlığın asli görevidir. Tedbir almamak suretiyle Hazineyi kamu zararına uğratmanın mazereti olamaz.

Dolayısıyla Genel Gider tanımında değişiklikle görevlilerin sorumluluğunu ortadan kaldıracak bir düzenleme doğru değildir.

Bir diğer husus, Madde ile Kanuna "Stratejik Ölçüt" kavramı getirilmektedir. Bu Ölçütün tespiti de Kanunun 12 nci maddesi ile Yeni Oluşturulan Borç ve Risk Yönetim Komitesi'ne veriliyor. Bu

Komitede Hazineden sorumlu Bakan ile Müsteşarlığın Bürokratları yer alıyor. Stratejik ölçüt kavramı muğlak bir kavram. Stratejik ölçütün tespitinde yetkilerin ayrıştırılması ile ilgili iç kontrol düzenlemeleri bulunmamaktadır. Bu ölçütü hem Sayın Bakanın ve bürokratların komite tespit edecek, hem de uygulayacak. Bunların birbirinden ayrıştırılması gerekir.

"Stratejik Ölçüt" kavramının uygulanması tasarının 12 nci maddesinin 7 nci fıkrasında düzenlenmektedir. Maddede "Bu madde kapsamında sayılan ve devlet iç ve dış borcu yönetiminde kullanılan finansal işlemler faiz ve anapara geri ödeme tarihlerinde oluşabilecek değer değişimleri dikkate alınmaksızın stratejik ölçütler esas alınarak gerçekleştirilir." denilmektedir. Tasarı ile getirilen "Stratejik Ölçüt" esas alınarak gerçekleştirilecek işlemler nelerdir? Bu işlemler "nakit borç ve risk yönetimini" düzenleyen 12 nci maddenin tamamında tarif edilen işlemlerdir. Bu işlemlerden birisi de yine Tasarı ile değiştirilen 12. maddenin 1. inci fıkrasında "makul risk düzeyi çerçevesinde orta ve uzun dönemde en uygun maliyeti sağlayacak borçlanma yapısının oluşturulması amacıyla gerekirse borç yapısının değiştirilmesi için işlemler yapılması... Müsteşarlık yetkilidir." ifadesindeki işlemlerdir. Dolayısıyla 12. maddenin 1. ve 7 nci fıkralarındaki değişiklik öngörülen hükümler birlikte değerlendirildiğinde; borç yapısının değiştirilmesi için, yapılan senet değişimi gibi işlemlerde "en düşük maliyeti" sağlamasa dahi, muğlak "Stratejik ölçütlere" dayanılarak işlem gerçekleştirmesine imkan verildiği anlaşılmaktadır. Çünkü maddenin mevcut halinde borç yapısının oluşturulmasında "en düşük maliyeti sağlayacak" işlemlerin yapılmasına imkan verilmiş iken, Tasarı ile bu ilke muğlak bir "orta ve uzun dönemde en uygun maliyeti sağlama" kriterine dönüştürülmektedir. "En düşük maliyeti" sağlamasa dahi, zarara işlem gerçekleştirebilecektir. Kısa vadede kamu zararı sonucu doğurabilecek işlemlerin yapılmasına imkan tanımaktadır. Tasarının 12 nci maddesinde Stratejik ölçüt kavramının arkasına sığınarak, sorumluluktan kaçınmaya çalışılmaktadır. Sorumluluk doğuracak işlemler de içerisinde hem siyasi sorumluluk sahibi olan Bakan hem de Bürokratik sorumlu ve görevlilerin olduğu karma bir komisyona verilerek sorumluluk bulanıklaştırılmaktadır. Sorumluluk doğuracağı anlaşılan işlemler bakımından gizli bir sorumlunun kaybedilmesi düzenlemesi vardır. Halbuki 4749 sayılı Kanunun 12 nci maddesi mevcut haliyle bırakıldığında orta ve uzun dönemde en uygun maliyeti sağlayacak şekilde borçlanma yapısı değiştirilmesine engel bir hüküm bulunmamaktadır. Gerçekten Stratejik Ölçüt belirlemeye ihtiyaç olsa dahi, buna engel bir hüküm de yoktur. 4749 sayılı Kanunun mevcut halindeki, kriterler daha net ve yeni düzenlemeden daha isabetlidir. Dolayısıyla 4749 sayılı Kanunun 12 nci maddesinde yapılan bu düzenleme ihtiyaçtan kaynaklanmadığı gibi, kamu mali yönetiminin "kaynakların ekonomik etkili ve verimli olması" temel ilkelerine ve hukukun genel prensiplerine aykırıdır.

Tasarı ile getirilen bir başka husus 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine eklenen bir fıkra ile Mahalli İdarelerin, bağlı kuruluşların ve İktisadi Teşebbüslerinin yurtiçi piyasalarda Tahvil İhracı (uzun vadeli borçlanma) ile borçlanması düzenleniyor.

Bu maddede düzenlemeye konu edilen, belediye şirketleri 4749 sayılı Kanunun kapsamı dışındaki şirketlerdir. Kanunun kapsam başlıklı 2 nci maddesinin tanımına göre "Büyükşehir Belediyeleri ve Belediyelere Bağlı Kuruluşlar ile Sair Yerel Yönetim Kuruluşları," kanunun kapsamındadır. Belediyelere bağlı kuruluş kavramından Belediyelerin Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurdukları veya iştirak ettikleri şirketler bu kapsamın dışındadır. Bağlı kuruluştan kasıt, aslen belediyeler tarafından yürütülmesi gereken hizmetleri yürütmek üzere kurulmuş fakat ticari şirket niteliğinden çok kamu hizmeti gören ve birçoğu da çeşitli kanunlarca yetki verilerek kurulmuş bulunan Su, Doğalgaz, Otobüs, Terminal İşletmeleri gibi belediyelerce yürütülmesi gereken hizmetleri yürüten kuruluşlardır.

Bu madde ile zımni olarak Belediye Şirketleri 4749 sayılı Kanunun kapsamı içerisine alınmış olmaktadır. Halbuki 4749 sayılı Kanunun Kapsamını düzenleyen 2 nci maddesinde Belediye Şirketleri sayılmamaktadır. Saymak doğru da değildir. Zira bu şirketler Ticaret Kanunu hükümlerine göre kurulmuş ve faaliyet gösteren şirketlerdir. Bazı Şirketlere belediyeler % 3-5 gibi azınlık hisseleriyle iştirak etmektedir. Belediyelerin başka tüzel kişilerle kurduğu veya sonradan ortak olduğu şirketleri bulunmaktadır. Bu nevi şirketlerin tahvil ihraç ederek borçlanma imkanı zaten vardır. Ancak bunların kendi kredibiliteleri ve halka açıklık durumlarına göre tabi oldukları mevzuat ve izin almak zorunda oldukları merciler değişmekle birlikte, zaten borçlanabilmektedirler. Daha çok sermaye şirketi olan bu şirketlerin Türkiye Cumhuriyetinin devletinin hazinesi ile herhangi bir ilgisi bulunmamaktadır. Bu Şirketlerin belediyelerle ilgisi ortaklık haklarının temsilinden ibarettir. Dolayısıyla 4749 sayılı Kanunun düzenlemeleri içerisinde, Hazine Müsteşarlığı ile bir borç ilişkisi doğurmayan, Tasarıda zikredildiği üzere garanti ilişkisi de doğurmayan bu düzenlemenin 4749 sayılı Kanunun amacı ile çelişkilidir. Çünkü kanunun 1 inci maddesine göre kanunun amacı özetle; Devletin borçlanması, hibe alıp vermesi, nakit planlaması yapmak, garanti vermek ve bu işlemler sonucunda Hazine Müsteşarlığı ile kapsama dahil olan kuruluşlar (2 nci maddede sayılan) arasında doğan, borç alacak ve garanti, kefalet vb. ilişkileri düzenlemektir. Kapsama dahil olmayan kuruluşlarla herhangi bir ilişkinin doğması mümkün değildir. Düzenlemenin haliyle kabulü halinde, uygulamada hem hukuken tartışmalı bir ortam yaratılacak, hem de Belediye Şirketlerinin kullandığı kaynaklar bakımından Merkezi Yönetim kapsamındaki kuruluşlara dönüşecektir. Açıklanan nedenlerle Tasarının Belediye Şirketleri ile ilgili düzenlemeleri 4749 sayılı Kanunun hem amaç maddesi, hem de kapsam maddesi ile çelişmektedir. Diğer yasal düzenlemelerle çelişkisi de uygulamada ortaya çıkacaktır.

4749 sayılı Kanunun 10 uncu maddesini değiştiren madde ile, Eximbank'a yeni görevler ve bunun sonucunda da görev zararları düzenlemesi yapılıyor. Bu madde ile getirilen düzenlemeler de yine 4749 sayılı Kanunun amaç ve kapsam maddeleri ile çelişkilidir. Getirilen düzenlemeler Eximbank'ın çalışma şekli ve alınacak kararlara ait mekanizmalar ve işlem süreçleri açıklanmaktadır. Halbuki bu tür düzenlemeler Eximbank'ın kuruluşunu düzenleyen Kanunda yapılmalıdır. Eximbank ile ilgili düzenlemelerin yeri 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun değildir. 4749 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde düzenlenme amacı; kanun kapsamında bulunan kuruluşlarla Hazine arasındaki, borç alacak ve garanti gibi kamu finansmanına tesir eden ilişkilerini düzenlemektir. Yoksa Eximbank için yapıldığı gibi kapsama dahil kuruluşların ve çalışma usullerine ilişkin düzenlemeleri yapmak değildir. Bu düzenleme tekniğini diğer kuruluşlar bakımından çoğalttığımız zaman, bu kanunun adı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi olmaktan çıkar. Olayın bir de uygulama safhasında oluşturacağı mahzurlar vardır. Kanuni düzenlemeler, kanunun amaç, kapsam, yürütme gibi maddeleri ile birlikte yorumlandığında bir anlam ifade etmektedir. Aksi halde çeşitli çarpıklıklar ortaya çıkabilecektir.

Eximbank ile ilgili düzenlemedeki bu çarpık yapı daha uygulamaya geçilmeden kendisini göstermektedir. Eximbank 4749 sayılı Kanunun tarif ettiği Hazine Müsteşarlığı'nın Bakan'a bağlı bir kuruluş değildir. Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Bakan'a bağlıdır. Yetki ve sorumluluk ilişkisi paralel kurulmalıdır. Bu açıdan Eximbank için getirilen düzenlemenin yürütücü Bakanı, Hazine den sorumlu Bakan olacaktır. Bu çelişki yönetimde karar alma, uygulama ve sonuçlarından da kamuoyuna ve parlamentoya hesap verme ile ilgili bütün aşamalarında birçok soruna da kaynaklık edecek bir çelişkidir. Kamu Hukukundaki hiyerarşik yapılanma aykırıdır. Bu nevi düzenlemeler devlet yapısını içinden çıkılmaz ve hesap verilemez sonuçlara sevkeder.

Eximbank ile ilgili düzenlemenin 4749 sayılı Kanun yerine aynı şekilde Eximbankın kuruluş kanununda düzenlendiği varsayılsa dahi, içerik yönünden de "kamu kaynaklarının verimli, tutumlu ve etkin yönetimi" anlayışından uzaklaşma emareleri de bulunmaktadır. Madde ile Eximbank'a peşinen zarar doğuracağı kabul edilen bir görev veriliyor. Nasılsa sonunda Hazine Müsteşarlığı'nca üstlenilecek olan zararlar, Eximbanka verilen diğer fonların verimli ve etkin kullanılmasını da bozabilir. Bu anlayış Eximbankın bütün faaliyetlerini ataletle sürüklemeye ihtimali vardır. Ülkemizde geçmiş yıllarda uygulanan Görev Zararı uygulamalarından çıkarılan sonuçlardan birisi de; Kuruluşların diğer faaliyetlerinden doğan zararlarının, görev zararlarının arkasına gizlenmesidir. Eximbank ile ilgili düzenlemelerin 4749 sayılı Kanunda yapılması Kanunun, Amaç, Kapsam ve Yürütme maddelerindeki yukarıda izah edilen çelişkileri yanında Banka tarafından kullanılan kaynakların "etkinlik, verimlilik ve tutumluluk" dışı uygulamalarına ortam hazırlamaktadır.

Komisyon görüşmeleri sırasında Tasarıya önerge ile ilave edilen ve 4749 sayılı Kanuna eklenen geçici madde ile 2009 yılında düzenlenecek olan Dünya Bankası Grubu ve IMF toplantısı için gerçekleştirilecek işlemlerin 5018 sayılı Kanun kapsamı dışına alınarak gerçekleştirilmesi de Hükümetin kendi çıkardığı kanunlara uymadığının bir diğer göstergesidir.

Başka bir önerge ile Tasarıya konulan diğer bir husus ile TCDD'nin vadesi geçmiş ödemediği kredilerden doğan anapara, faiz, masraf ve gecikme zamlarından oluşan Hazine alacaklarının bütçe ile ilişkilendirilmeden çözülmesi amaçlanmaktadır.

Farklı bir önerge ile Tasarıya ilave edilen diğer bir husus ise, Tasarruf Mevduat Sigorta Fonu'na 31.12.2007 tarihine verilen özel tertip DİBS'den doğmuş veya doğacak ana para, faiz, masraf ve gecikme zammından oluşan Hazine alacaklarının bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin terkinine Bakanın teklifi ile Maliye Bakanına yetki vermektedir.

4749 sayılı Kanuna eklenen Geçici 15'inci madde de henüz miktarı belirlenemeyen hak sahiplerine ödenecek Konut Edindirme Yardımları için Hazine'nin EGYO'na ikraz en DİBS, EGYO'nun yükümlülüğünü aşan kısmı için işe, özel tertip DİBS ihraç edilebileceği hususları yer almaktadır.

Önergelerle Komisyonda Tasarıya ilave edilen hususların gerek Kamu mali disiplinine, gerekse 5018 sayılı Kanuna aykırılık taşıdığı düşünülmektedir.

Yukarıda 4749 sayılı Kanunun hem geneli üzerinde, hem de maddeler itibarıyla ileri sürdüğümüz gerekçelerle getirilen düzenlemelerin, ülkemize, ülkemizin kurumlarına yarar yerine zarar getireceği kanaati taşıdığımızı ve Tasarıya karşı olduğumuzu ifade ediyoruz.

Münir Kutluata

Sakarya

Mehmet Günal

Antalya

Emin Haluk Ayhan

Denizli

Mustafa Kalaycı

Konya

Erkan Akçay

Manisa

KARŞIOY YAZISI

4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun, Tasarının çerçeve 1 inci maddesi ile değişik 3 üncü maddesinde yer alan “Stratejik ölçüt” tanımının somut olarak neyi ifade ettiği anlaşılır değildir. Çerçeve 9 uncu madde ile değişik 12 nci maddede yer alan stratejik ölçüt ile ilgili hükümler dikkate alınarak söz konusu tanımın daha anlaşılır ve somut hale getirilmesi önerilmiş olmasına rağmen, önerimiz itibar görmemiştir.

4749 sayılı Kanunun, Tasarının çerçeve 4 üncü maddesi ile değiştirilen 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasındaki, dış borcun ikrazı halinde ilgili kurumlardan, ikraz edilen tutar üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere binde 5 oranında alınan ikraz ücretinin iki katına çıkarılması hem ölçsüz bir artış hem de kurum için ikraz maliyetini artıran bir unsurdur.

4749 sayılı Kanunun, Tasarının çerçeve 5 inci maddesi ile değiştirilen 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasının sonuna eklenen cümle ile; Hazine geri ödeme garantisi ve Hazine yatırım garantisi ile lehine garanti sağlanan taraftan verilecek her garanti için bir defaya mahsus olmak kaydıyla garanti edilen tutarın yüzde birine kadar alınan garanti ücretinin beş katına kadar artırılması konusunda Bakanlık yetki verilmesi de borçlanmanın maliyetini artırıcı nitelikte bulunmuştur.

Aynı maddede yapılan değişiklikle, özel yatırım ve kalkınma bankalarından, dış imkanlardan yararlanırken müsteşarlığın izni aranmazken, kamu yatırım ve kalkınma bankalarına bir yıldan fazla süreli dış imkanlar için müsteşarlık izni getirilmesi rekabet açısından uygun görülmemektedir.

4749 sayılı Kanunun, Tasarının çerçeve 6 ncı maddesi ile değiştirilen 9 uncu maddesinde; nakdi ve aynı hibe anlaşmalarını yaparken Dışişleri Bakanlığının görüşü üzerine Bakanlar Kurulu kararı aranırken, anlaşma şartlarında değişiklik yaparken hem Dışişleri Bakanlığının görüşünün alınmaması hem de Bakanlar Kurulu Kararı yerine bakan onayı ile yetinilmesi, anlaşma imza prosedürüne uygun düşmemektedir.

4749 sayılı Kanunun, Tasarının çerçeve 9 uncu maddesi ile değişik 12 nci maddesinde; “kamu bankaları, mazbut vakıflar, özel kanunla kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluşları ile kefalet ve yardımlaşma sandıkları hariç olmak üzere özel bütçeli idareler, sosyal güvenlik kurumları, özel kanunla kurulmuş diğer kamu kurum, kurul, üst kurul ve kuruluşlar ile döner sermayeler, fonlar, belediyeler, il özel idareleri, kamu iktisadi teşebbüsleri ve maddede sayılanların bağlı ortaklıkları, müessese ve işletmeleri ile birlikleri kendi bütçeleri veya tasarrufları altında bulunan her türlü mali kaynaklarını T.C. Merkez Bankasında veya Maliye Bakanı ile Bakanın müşterek teklifi ve Başbakanın onayı ile belirlenecek esaslar dahilinde Türkiye’de yerleşik bankalar nezdinde kendi adlarına açtıracakları hesaplarda toplarlar.” denilmektedir. Kamu kaynaklarının yatırılacağı bankanın başbakanın onayı ile belirlenecek olması, söz konusu makamı gereksiz eleştirilere açık hale getireceğinden, belirlemenin Bakanlar Kurulu Kararı ile yapılması daha uygun olacaktır.

4749 sayılı Kanuna çerçeve 18 inci madde ile ilave edilen Geçici Madde 15’de; İstanbul’da 2009 yılında düzenlenecek olan Dünya Bankası Grubu ve IMF toplantısı için gerçekleştirilecek organizasyon giderleri ve bu kapsamda yapılacak mal ve hizmet alımlarının 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun bazı hükümlerinden muaf tutulması, kamu kaynaklarının ihalesiz harcanması sonucunu doğuracağından uygun görülmemektedir.

4749 sayılı Kanuna çerçeve 18 inci madde ile ilave edilen Geçici Madde18’de; yıllardır hak sahipleri adına yapılan konut edindirme yardımının neması ile birlikte ödenmesi için gerekli kaynağı bulamayan hükümetin, tasarıya önerge ile eklediği bu madde ile, söz konusu ödemeleri borçlanmaya gitmek suretiyle karşılayabilmesine imkan tanınmaktadır. Bu durum, Hükümetin Türkiye Ekonomisini getirdiği nokta açısından önemli bir eleştiri konusu olarak değerlendirilmektedir.

Tasarının çerçeve 20 nci maddesi ile 5234 sayılı Kanunun 31 inci maddesinin yürürlükten kaldırılması; çerçeve 9 uncu maddede yapılan düzenleme aynı sonucu vermediğinden ve kamu kurumlarının hesaplarının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası veya muhabiri olan Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası nezdinde tutulması uygulamasına kısmen son verilmesi sonucunu doğurduğundan uygun görülmemektedir.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle çoğunluk görüşüne iştirak edilmemiştir.

Saygıyla arz olunur.

Harun Öztürk

İzmir

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

KAMU FİNANSMANI VE BORÇ YÖNETİMİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUN İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinde yer alan “genel, katma ve özerk bütçeli kurum ve kuruluşları” ifadesi “5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan idareler ve kurumları” şeklinde değiştirilmiş ve söz konusu maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanunda genel ve katma bütçeli kurum ve kuruluşlar ile konsolide bütçeye tabi kuruluşlara yapılan atıflar, ilgisine göre 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (I) sayılı cetvelde yer alan idarelere; genel ve katma bütçe dışındaki kurum ve kuruluşlar ile konsolide bütçe dışındaki kuruluşlara yapılan atıflar, ilgisine göre 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kamu idareleri dışındaki idareler ve kurumlar ile kamu iktisadi teşebbüslerine, özel hukuk hükümlerine tabi olmakla beraber sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamuya ait olan kuruluşlara, fonlara, kamu bankalarına, kalkınma ve yatırım bankalarına, büyükşehir belediyelerine, belediyelere ve bunlara bağlı kuruluşlar ile sair yerel yönetim kuruluşlarına, yap-işlet-devret, yap-işlet ve işletme hakkı devri ve benzeri finansman modelleri çerçevesinde gerçekleştirilmesi öngörülen projeler kapsamında ödeme, yükümlülükleri Hazine Müsteşarlığınca garanti edilen kuruluşlara yapılmış sayılır.”

MADDE 2- 4749 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan “Genel giderler”, “Hazine yatırım garantisi” ve “Proje” tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

KAMU FİNANSMANI VE BORÇ YÖNETİMİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 4749 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan “Dış borcun tahsisi”, “Genel giderler”, “Hazine yatırım garantisi”, “Hibe”, “Para piyasası nakit işlemleri” ile “Proje”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“Genel giderler: Devlet borcunun yürütülmesi ve yönetilmesi için yapılan kayıt ve tescil giderleri, kredi derecelendirme kuruluşlarına ödenen ücretler, avukatlık ücreti, müşavirlik ücreti, kur farkları, komisyon ödemeleri, borç servisinin zamanında gerçekleştirilememesinden kaynaklanabilecek ödemeler, Devlet iç borçlanma senetleri basım ve ilan giderleri ile benzeri tüm masraf ve giderleri,”

“Hazine yatırım garantisi: Yap-işlet-devret, yap-işlet ve işletme hakkı devri ve benzeri finansman modelleri kapsamında ilgili kanun hükümlerine dayanan ve bunlarla sınırlı olmak üzere verilen garantileri,”

“Proje: Yıllık yatırım programlarında yer alan projeleri, milli savunma projelerini, niteliği itibarıyla yıllık yatırım programına tabi olmayan projeler ile yap-işlet-devret, yap-işlet, işletme hakkı devri ve benzeri finansman modelleri çerçevesinde gerçekleştirilen projeleri veya münferiden bunlardan her birini,”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

tanımları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye “Dış imkan” tanımından sonra gelmek üzere “Diğer Hazine alacağı”, “Sivil toplum örgütü” tanımından sonra gelmek üzere “Stratejik ölçüt” tanımı ilave edilmiştir.

“Dış borcun tahsisi: Müsteşarlık tarafından herhangi bir dış finansman kaynağından sağlanan dış finansman imkânlarının ekonominin çeşitli sektörlerinde gelişmeyi sağlamak ve/veya finansman ihtiyacını karşılamak üzere, genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine, Yükseköğretim Kuruluna, üniversitelere ve yüksek teknoloji enstitülerine; savunma ve güvenlik hizmetleri sektörleri ile sınırlı olmak üzere nihai kullanıcısının genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinden olması durumunda Projeyi yürüten özel bütçe kapsamındaki kuruluşlara anlaşmadaki amaca sadık kalınarak kullanıldığını”

“Genel giderler: Devlet borcunun yürütülmesi ve yönetilmesi için yapılan kayıt ve tescil giderleri, kredi derecelendirme kuruluşlarına ödenen ücretler, avukatlık ücreti, müşavirlik ücreti, kur farkları, komisyon ödemeleri, gecikme faiz ve cezaları, Devlet iç borçlanma senetleri basım ve ilan giderleri ve benzeri tüm masraf ve giderleri ile nakit akışlarının ve banka hesaplarının yönetilmesi kapsamında doğan komisyon giderlerini”

“Hazine yatırım garantisi: Yap-işlet-devret, yap-işlet ve işletme hakkı devri ve benzeri finansman modelleri kapsamında ilgili kanun hükümlerine dayanan ve bunlarla sınırlı olmak üzere verilen garantileri,”

“Hibe: Herhangi bir dış finansman kaynağından geri ödeme yükümlülüğü olmaksızın Türkiye Cumhuriyetinin aldığı ayni ve/veya nakdi yardım ile Türkiye Cumhuriyetinin yabancı ülkeler, yabancı ülkelerin kuruluşları, uluslararası kuruluşlar ve oluşturulacak uluslararası yardım konsorsiyumlarına verdiği ayni ve/veya nakdi yardımı,”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

“Para piyasası nakit işlemleri: Hazinesin kısa vadeli nakit ihtiyacını karşılamak üzere fiziken basılı olmayan Devlet iç borçlanma senedi çıkarmak veya para piyasası araçlarını kullanmak suretiyle yapılan azami otuz gün vadeli borçlanmaları”

“Proje: Yıllık yatırım programlarında yer alan projeleri, milli savunma projelerini, niteliği itibarıyla yıllık yatırım programına tabi olmayan projeler ile yap-işlet-devret, yap-işlet, işletme hakkı devri ve benzeri finansman modelleri çerçevesinde gerçekleştirilen projeleri veya münferiden bunlardan her birini,”

“Diğer Hazine alacağı: Hazine alacağı dışında kalan ve Müsteşarlığın Devlet tüzel kişiliğini temsilen taraf olduğu işlemlerden kaynaklanan alacakları”

“Stratejik ölçüt: Borçlanma ve risk yönetiminde esas alınacak olan ve borç yönetiminin genel risk/maliyet hedeflerini ifade eden gösterge ve kriterleri”

MADDE 3- 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “hibe almaya” ibaresinden önce gelmek üzere “kamu bankaları ile kalkınma ve yatırım bankaları hariç 2 nci maddede yer alan kuruluşların projeleri için dış finansman temini izni vermeye,” ibaresi eklenmiş, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkra buna göre teselsül ettirilmiştir.

“Hazine yatırım garantisi ve Hazine ülke garantisi vermeye, verilen garantilerin şartlarında değişiklik yapmaya; borç ve hibe vermeye; Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşü ile gerçekleştirilmesi ivedi ve zaruri olan projeleri tespit etmeye ve gerektiğinde tespit edilen bu projelere Türkiye Cumhuriyeti adına sağlanan dış finansmanın anlaşmalardaki koşullarına bağlı kalmaksızın dış borcun ikrazı suretiyle kullanılmasına karar vermeye; Müsteşarlığın görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

MADDE 2- 4749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “hibe almaya” ibaresinden önce “dış finansman temini izni vermeye” ibaresi, “dış borcun ikrazı” ibaresinden önce “anlaşmanın mali şartlarına bağlı kalarak” ibaresi eklenmiş, dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, altıncı fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiş, yedinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“Hazine yatırım garantisi ve Hazine ülke garantisi vermeye, verilen garantilerin şartlarında değişiklik yapmaya; borç ve hibe vermeye; Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşü ile gerçekleştirilmesi ivedi ve zaruri olan projeleri tespit etmeye ve gerektiğinde tespit edilen bu projelere Türkiye Cumhuriyeti adına sağlanan dış finansmanın anlaşmalardaki koşullarına bağlı kalmaksızın dış borcun ikrazı suretiyle kullanılmasına karar vermeye; Müsteşarlığın görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“Yıllık yatırım programında yer alan projelere dış finansman temini izni verilmesi için Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşü aranır. Kuruluş, ihale mevzuatı da dahil olmak üzere projelerle ilgili olarak tabi olduğu mevzuata uymakla yükümlü olup, dış finansman temini izni verilmiş olması, kuruluşun bu husustaki sorumluluğunu ortadan kaldırmaz. Müsteşarlığın yetki ve sorumluluğu, talep edilen dış finansmanın sağlanması ve sonuçlandırılması ile sınırlıdır.”

MADDE 4- 4749 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin başlığı, “Borçlanma, ikraz ve garanti limiti” şeklinde, son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Mali yıl içinde sağlanacak garantili imkânın ve ikrazen kullanılacak dış borcun limiti, her yıl bütçe kanunlarıyla belirlenir.”

MADDE 5- 4749 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “mali dış koşulları” ibaresi “mali koşulları” şeklinde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasının ilk cümlesinden sonra gelmek üzere “Dış borcun ikrazı suretiyle finanse edilecek projelerin yatırım programındaki yeri ve önceliği hususunda Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşü alınır.” cümlesi eklenmiş ve dördüncü fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “binde beş oranında” ibaresi “yüzde birine kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Genel yönetim kapsamındaki mahalli idareler ile bağlı kuruluşları ve iktisadi teşebbüslerinin yurtiçi piyasalarda yapacakları tahvil ihraçları Müsteşarlığın iznine tabidir. Bu iznin verilmesi Hazine Garantisi sağlandığı anlamına gelmez. Söz konusu izin sürecine ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlık tarafından hazırlanacak bir yönetmelikle belirlenir. Sermaye piyasası mevzuatı hükümleri saklıdır.”

“Bu projelere dış finansman temini aşamasında da projelerin yıllık yatırım programındaki yeri, tutarı ve ödeneği konusunda Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşü alınır.”

MADDE 3- 4749 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin başlığı, “Borçlanma, ikraz ve garanti limiti” şeklinde, ikinci fıkrası ile son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Borçlanma limiti değiştirilemez. Ancak borç yönetiminin ihtiyaçları ve gelişimi dikkate alınarak, bu limit yıl içinde en fazla yüzde beş oranında artırılabilir. Bu miktarın da yeterli olmadığı durumlarda, ilave yüzde beş oranında bir tutar, ancak Müsteşarlığın görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile artırılabilir. Bütçenin denk olması durumunda da borçlanma, anapara ödemesinin en fazla yüzde beşine kadar artırılabilir.”

“Mali yıl içinde sağlanacak garantili imkân ve dış borcun ikrazı limiti, yılı bütçe kanunuyla belirlenir.”

MADDE 4- 4749 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin; birinci fıkrasında geçen “mali dış koşulları” ibaresi “mali koşulları” şeklinde, dördüncü fıkrasının ikinci cümlesinde geçen “binde beş oranında” ibaresi “yüzde birine kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 6- 4749 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasının sonuna “Bu oranı beş katına kadar artırmaya Bakan yetkilidir.” cümlesi eklenmiş, dördüncü fıkrasının ilk cümlesi “Hazine geri ödeme garantisi verilmesi suretiyle finanse edilecek projelerin yatırım programındaki yeri ve önceliği hususunda Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşü alınır.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 4749 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Türkiye Cumhuriyeti adına yabancı ülkeler, yabancı ülkelerin kuruluşları, uluslararası kuruluşlar ve oluşturulacak uluslararası yardım konsorsiyumlarına nakdî hibe vermeye” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve bu yöndeki anlaşmaları imzalamak için Türkiye Cumhuriyeti temsilcilerini tayine” ibaresi eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 5- 4749 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin; üçüncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle eklenmiş, dördüncü fıkrasının birinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve onuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu oranı beş katına kadar artırmaya Bakan yetkilidir.”

“Kamu mevduat bankaları ile özel yatırım ve kalkınma bankaları hariç olmak üzere, bu Kanun kapsamındaki kuruluşlarca sağlanacak her türlü dış imkân ile diğer kurum ve kuruluşlar lehine verilecek garantiler Müsteşarlığın iznine tabidir. Kamu yatırım ve kalkınma bankaları tarafından sağlanacak bir yıl ve daha kısa vadeli dış imkân bu izne tabi değildir. Bu iznin verilmesi Hazine garantisi sağlandığı anlamına gelmez. İzin verilmesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 6- 4749 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi ve ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Hibe alınmasına ilişkin anlaşmalarda değişiklik yapmaya Bakan yetkilidir.”

“Nakdi hibe vermeye ve bu yöndeki anlaşmaları imzalamak için Türkiye Cumhuriyeti temsilcilerini tayine, Dışişleri Bakanlığı ile Hazine Müsteşarlığının uygun görüşü alınmak kaydıyla Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Söz konusu hibe tutarları Müsteşarlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır. Nakdi hibe verilmesine ilişkin anlaşmaların hazırlık, temas ve müzakereleri Müsteşarlık tarafından yürütülür ve Dışişleri Bakanlığı ile istişare edilerek sonuçlandırılır. Nakdi hibe verme anlaşmalarının şartlarında değişiklik yapmaya Bakan yetkilidir. Aynı hibe verilmesine ilişkin anlaşmaların hazırlık, temas ve müzakereleri ise ilgili kuruluşlar tarafından yürütülerek sonuçlandırılır. Aynı hibe vermeye ve bu yöndeki anlaşmaları imzalamak için Türkiye Cumhuriyeti temsilcilerini tayine ilgili Bakanın tek-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 8- 4749 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “verilen borçların yeniden yapılandırılmasına” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve bu yöndeki anlaşmaları imzalamak için Türkiye Cumhuriyeti temsilcilerini tayine” ibaresi eklenmiş, “Bu borçlara dair anlaşmalara ilişkin her türlü hazırlık, temas ve müzakereler Müsteşarlık tarafından yürütülür” ibaresinden sonra gelen “ve sonuçlandırılır” ibaresi madde metninden çıkartılmıştır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

lifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Aynı hibe verme anlaşmalarında değişiklik yapmaya ilgili Bakan yetkilidir. Hibe vermeye ilişkin anlaşmalar, anlaşmada aksine bir hüküm bulunmamak kaydıyla imza tarihi itibarıyla Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe girer. Savunma ve güvenlik amaçlı hibeler hakkında bu fıkra hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 7- 4749 sayılı Kanunun 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 10- Türkiye Cumhuriyeti adına; yabancı ülkeler, yabancı ülkelerin kuruluşları, uluslararası kuruluşlar ve oluşturulacak uluslararası yardım konsorsiyumlarına borç vermeye, bu borcun esas ve şartlarını belirlemeye, verilen borçların yeniden yapılandırılmasına ve bu yöndeki anlaşmaları imzalamak için Türkiye Cumhuriyeti temsilcilerini tayine Müsteşarlığın görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu kapsamda verilecek borç tutarları Müsteşarlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır. Bu borçlara dair anlaşmalara ilişkin her türlü hazırlık, temas ve müzakereler Müsteşarlık tarafından yürütülür ve sonuçlandırılır. Borç vermeye ilişkin anlaşmalar Bakanlar Kurulu kararı ile anlaşmada aksine bir hüküm bulunmamak kaydıyla imza tarihi itibarıyla yürürlüğe girer.

Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin Yüksek Danışma ve Kredileri Yönlendirme Kurulu tarafından yabancı ülkelere yönelik nakdi ve gayrinakdi resmi destekli ihracat kredileri ile iki yıl ve daha uzun vadeli sigorta işlemlerine ilişkin olarak yıllık programında belirlenen Ülke Limitleri Listesi Bakanlar Kurulunca onaylanır. Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi tarafından Ülke Limitleri Listesinde yer alan ülkelere bu ülkelerdeki bankalar ve diğer kuruluşlara açılacak iki yıl ve daha uzun vadeli mal ve/veya hizmet satış sözleşmeleri veya bu tür sözleşmelerle eş değer finansal

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

kiralama işlemleri ile ilgili nakdi ve gayrinakdi resmi destekli ihracat kredileri ile iki yıl ve daha uzun vadeli sağlanacak sigorta desteğinin esaslarını ve finansal hükümlerini düzenlemeye Bakan yetkilidir. Bakan bu yetkisini, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek limitler çerçevesinde Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi Yönetim Kuruluna devredebilir.

Ülkemiz açısından özel önem arzeden ülkelerdeki kuruluşlara düşük faizli ve/veya düşük primli ve/veya uzun vadeli tavizli nakdi ve gayrinakdi resmi destekli ihracat kredisi açılması hususunda Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketine görev verilebilir. Bu fıkra kapsamında Banka tarafından açılacak tavizli nakdi ve gayrinakdi resmi destekli ihracat kredileri nedeniyle Bankanın uğrayacağı gelir kayıpları, Hazinece karşılanır.

Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin politik riskler nedeniyle kredi, garanti ve sigorta işlemlerinden doğabilecek zararları Hazinece karşılanır. Bankanın tavizli resmi destekli ihracat kredileri nedeniyle uğrayacağı gelir kayıpları ile politik riskler nedeniyle kredi, garanti ve sigorta işlemlerinden doğabilecek zararlarının Hazinece ödenmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulunca belirlenir.

Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin yabancı ülkelere ve bu ülkelerdeki bankalar ve diğer kuruluşlara verdiği tavizli ve/veya tavizsiz nakdi ve gayrinakdi resmi destekli ihracat kredileri ile yaptığı iki yıl ve daha uzun vadeli sigorta işlemlerine ilişkin alacakların üç yıl veya daha uzun vadeli olarak yeniden yapılandırılmasına ilişkin anlaşmalar Müsteşarlığın uygun görüşü ve Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu tarafından onaylanır. Bu kredilerden ve sigorta işlemlerinden kaynaklanan alacakların üç yıldan daha az süreyle yeniden yapılandırılmasına ilişkin esasları ve finansman hüküm-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 9- 4749 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına “Bakan yetkilidir” ibaresinden önce gelmek üzere “ve ilgili alacakları anlaşmaya bağlamaya” ibaresi ile aynı maddenin üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“Bu Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan hükümler ikrazen kullandırılan dış borca ilişkin olarak da geçerlidir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

lerini düzenlemeye Bakan yetkilidir. Bakan bu yetkisini Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek tutar ve/veya süre limitleri çerçevesinde Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketi Yönetim Kuruluna devredebilir.”

MADDE 8- 4749 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, üçüncü ve yedinci fıkralarından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu Kanun hükümlerine göre imzalanan garanti, ikraz ve hibe anlaşmaları kapsamında yapılan işlemler ile bu Kanun kapsamında oluşan Hazine alacakları nedeniyle Kanunun 2 nci maddesinde sayılan kuruluşlardan her türlü bilgi ve belge istemeye, söz konusu kuruluşlar hakkında Hazine Kontrolörleri Kurulu aracılığıyla denetim yaptırmaya ve kamu iktisadi teşebbüsleri, büyükşehir belediyeleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile bağlı ortaklıkları, müesseseler ve işletmeleri ile birliklerinden bağımsız denetim kuruluşlarınca uluslararası genel kabul görmüş denetim standartlarına uygun olarak hazırlanacak bağımsız denetim raporlarını talep etmeye Müsteşarlık yetkilidir.”

“Bu Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan hükümler dış borcun ikrazına ilişkin olarak da geçerlidir.”

“Diğer Hazine Alacaklarının kaydının yapılmasına ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlık tarafından belirlenir.”

MADDE 9- 4749 sayılı Kanunun 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 12- Makroekonomik dengeleri gözeterek maliye ve para politikaları ile uyumlu bir şekilde nakit akışlarının yönetilmesi ve makul risk düzeyi çerçevesinde orta ve uzun dönemde en uygun maliyeti sağlayacak borçlanma yapısının oluşturulması amacıyla gerekirse borç yapısının değiştirilmesi için işlemler yapılması ve bunun için gerekli alt yapının güçlendirilmesine, Türkiye Cumhuriyeti adına Bakanın verdi-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ği yetki çerçevesinde, Müsteşarlık yetkilidir. Nakit akışlarının yönetiminin gerektirdiği faiz ödemeleri, borç ve risk yönetimi kapsamındaki finansal tekniklerin kullanılmasından kaynaklanan ödemeler Müsteşarlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır.

Müsteşarlık, piyasa yapıcılığı sistemini kurmaya, sistemin işleyiş esaslarını belirlemeye ve işleyişi ile ilgili her türlü tedbiri almaya veya sistemi kaldırmaya yetkilidir.

Genel bütçe kapsamındaki ödemeleri zamanında yapabilmek, nakit akımları arasındaki dönemsel farklılıkların ödemeler üzerindeki olumsuz etkilerini önlemek amacıyla, kısa dönemli nakit ihtiyacını karşılamak için para piyasalarında nakit işlem yapmaya ve/veya yaptırmaya, Hazine hesaplarında oluşacak nakit fazlalıklarını değerlendirmek amacıyla Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası aracılığıyla nemalandırılmasını teminen işlem yaptırmaya, bu amaçlarla teminat almaya ve vermeye Bakan yetkilidir. Nemalandırmaya ilişkin usul ve esaslar Müsteşarlık ile Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası arasında müştereken tespit olunur. Para piyasası nakit işlemleri stoku ilgili yıl bütçe başlangıç ödenekleri toplamının yüzde ikisini geçemez. Bu oranı iki katına kadar artırmaya Bakan yetkilidir.

Genel bütçe kapsamındaki idareler kendi bütçeleri veya tasarrufları altında bulunan her türlü mali kaynaklarını Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasında veya muhabirinde açılacak hesaplarda toplarlar. Kamu bankaları, mazbut vakıflar, özel kanunla kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluşları ile kefalet ve yardımlaşma sandıkları hariç olmak üzere özel bütçeli idareler, sosyal güvenlik kurumları, özel kanunla kurulmuş diğer kamu kurum, kurul, üst kurul ve kuruluşlar ile döner sermayeler, fonlar, belediyeler, il özel idareleri, kamu iktisadi teşebbüsleri ve bu mad-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

dede sayılanların bağlı ortaklıkları, müessese ve işletmeleri ile birlikleri kendi bütçeleri veya tasarrufları altında bulunan her türlü mali kaynaklarını Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasında veya Maliye Bakanı ile Bakanın müşterek teklifi ve Başbakanın onayıyla belirlenecek esaslar dahilinde Türkiye’de yerleşik bankalar nezdinde kendi adlarına açtıracakları hesaplarda toplarlar. Bu maddede sözü edilen kurumlar tahakkuk etmiş tüm ödemelerini bu hesaplardan yaparlar. Kamu kaynaklarının bu madde hükümlerine aykırı şekilde değerlendirilmesinden elde edildiği tespit edilen nemalar genel bütçeye gelir kaydedilir. İlgili kamu kurum ve kuruluşlarının yetkilileri ile muhasebe yetkilileri yukarıda bahsi geçen hükümlerin yerine getirilmesinden şahsen ve müteselsilen sorumludurlar. Bu fıkra kapsamındaki hususlara istisna getirmeye, uygulamaya ilişkin esasları belirlemeye Maliye Bakanı ve Bakanın müşterek teklifi ile Başbakan yetkilidir.

Hazinenin Devlet dış borcu kapsamında ortaya çıkan yükümlülüklerinin uluslararası sermaye piyasalarında mevcut muhtelif finansal araçlar vasıtasıyla yönetimi amacıyla, takas dâhil türev ürünleri kullanmaya, nakit ile yurtiçi ve yurtdışı menkul kıymet şeklinde teminat almaya ve değerlendirmeye, teminat vermeye ve bu amaçla gerektiğinde yurtdışından menkul kıymet satın almaya, daha önce uluslararası sermaye piyasalarında ihraç olunan tahvilleri geri almaya, başka tahvillerle değiştirmeye ve benzeri işlemlere ilişkin anlaşma yapmaya Bakan yetkilidir. Söz konusu anlaşmalar, anlaşmada aksine hüküm yoksa imzalandıkları tarih itibarıyla yürürlüğe girer. Bu anlaşmalara ilişkin temas ve müzakereler Müsteşarlık tarafından yürütülür ve sonuçlandırılır.

Borç ve risk yönetimi amacıyla daha önce ihraç olunan Devlet iç borçlanma senetleri işlemiş faizleri ödenerek veya piyasa koşullarından

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

geri alınabilir, başka senetlerle değiştirilebilir veya gerektiğinde söz konusu senetlerin anapara- ları ödenmeksizin sadece işlemiş faiz tutarları kupon ödeme tarihinden önce erken itfaya tâbi tutulabilir. Ayrıca bu amaçla, takas dâhil türev ürünler kullanılabilir. Bu kapsamda nakit ile yurtiçi ve yurtdışı menkul kıymet şeklinde teminat alınabilir ve değerlendirilebilir, teminat verilebilir ve bu amaçla gerektiğinde yurtdışından menkul kıymet satın alınabilir.

Bu madde kapsamında sayılan ve Devlet iç ve dış borcu yönetiminde kullanılan finansal işlemler, faiz ve anapara geri ödeme tarihinde oluşabilecek değer değişimleri dikkate alınmaksızın stratejik ölçütler esas alınarak gerçekleştirilir.

Hazinenin mali varlık ve yükümlülüklerinin yönetimine ilişkin stratejik ölçütler ve uygulama çerçevesi Bakan, Müsteşar, Müsteşarlıkta görevli Müsteşar Yardımcıları ile Genel Müdürler arasından belirlenecek üyelerden oluşan Borç ve Risk Yönetimi Komitesi tarafından tespit edilir ve Bakan tarafından onaylanır.

Borç ve Risk Yönetimi Komitesinin, Devlet borcu ve Hazine garantilerinin yönetimi kapsamında stratejik ölçütlerin belirlenmesi, ikraz ve garanti limitinin önerilmesi, Hazine alacak yönetimine ve Hazine nakit varlıklarına ilişkin temel politikaların tespitine yönelik toplantılarına Bakan başkanlık eder.

Borç ve Risk Yönetimi Komitesinin, Hazinenin mali varlık ve yükümlülüklerinin yönetimine ilişkin olarak uygulamanın izlenmesi, etkinliğin artırılması, altyapının geliştirilmesi ve diğer hususlardaki toplantılarına Müsteşar başkanlık eder. Borç ve Risk Yönetim Komitesi, ayda en az bir kez toplanır.

Borç ve Risk Yönetimi Komitesinin sekreteryası işlerini risk yönetiminden sorumlu birim yürütür. Toplantılar risk yönetimi biriminin önerisiyle Başkan tarafından belirlenen gündemle yapılır.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 10- 4749 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin altıncı fıkrasının ilk cümlesinde yer alan “ve sağlanan Hazine garantileri” ibaresi madde metninden çıkartılmış, altıncı fıkrasının sonuna “Dış proje kredisi kullanımlarına ilişkin olarak sadece dış borç kaydı ve dış borç kaydının muhasebeleştirilmesi Müsteşarlığın sorumluluğunda olup, kullanımların usulüne uygunluğu da dâhil olmak üzere, kullanımlara ilişkin her türlü sorumluluk kullanıcı kuruluşlara aittir.” ibaresi; onuncu fıkrasında yer alan “ve benzeri yükümlülükleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “anlaşmaların imzalanması veya yürürlüğe girmesinden bağımsız olarak” ibaresi eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 10- 4749 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci, ikinci, dördüncü, fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, altıncı fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş, yedinci ve onuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Malî yıl içinde, türev ürünler dahil olmak üzere, ödenecek Devlet iç ve dış borç anapara ödemeleri ile iç ve dış borçlanma tutarlarını, Hazine'nin kısa vadeli nakit ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla para piyasalarından yapacağı borçlanma tutarları ile borç verme tutarlarını, dış borcun ikrazı ve ikrazen ihraç edilmiş olan Devlet iç borçlanma senetlerinden yapılan anapara tahsilatını ve türev ürünlerden ve para piyasası nakit işlemlerinden kaynaklanan teminatları bütçe dışında özel hesaplarda izlemeye Bakan yetkilidir.”

“Her ne suretle olursa olsun, türev ürünler de dâhil, yapılmış olan borçlardan doğan Devlet iç ve dış borç faizleri ile iskonto giderleri, genel giderler, teminatların faizleri ile Hazine'nin kısa vadeli nakit ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla para piyasalarından yapacağı borçlanma faizleri bu amaçla bütçeye yeterli miktarda konulacak ödeneklerle karşılanır. Bu ödenekler hakkında 10/12/2003 tarih ve 5018 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrası hükmü uygulanmaz. Türev ürünler de dâhil, yapılmış olan borçlardan doğan Devlet iç ve dış borç faizleri ile iskonto giderleri, teminatların faizleri ile Hazine'nin kısa vadeli nakit ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla para piyasalarından yapacağı borçlanma faizlerine ilişkin tertiplere yılı Bütçe Kanunu ile konulan başlangıç ödeneklerine, Bakanın teklifi üzerine yüzde beş oranına kadar ödenek eklemeye Maliye Bakanı yetkilidir. Bu ödeneklerden bütçenin diğer kalemlerine hiçbir şekilde aktarma yapılamaz.”

“Kullanıcı ve borçlu bütün kamu kurum ve kuruluşları, Müsteşarlığın sahip olduğu iç ve dış yükümlülüklerin muhasebe ve istatistik kayıtları-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

rına doğru ve zamanında aktarılmasını teminen, ikraz ve tahsis edilen krediler ile herhangi bir dış finansman kaynağından Hazine garantisi altında veya Hazine garantisi olmaksızın sağladıkları dış kredi anlaşmaları ve bu anlaşmalar kapsamındaki kullanım ve her türlü ödemeleriyle ilgili bilgilerini ve Müsteşarlığın ihtiyaç duyduğu diğer bilgi ve belgeleri, dış borç kaydı yapılan kullanımlarına ilişkin teyit bilgilerini ve Kanun kapsamında sağlanan hibelerden yaptıkları kullanım bilgilerini, kredi kullanımına aracılık eden kurum ve kuruluşlar da söz konusu kredilere ilişkin olarak temini talep edilen her türlü bilgiyi, Müsteşarlık tarafından nakit aktarımı yapılan kamu kurum ve kuruluşları Müsteşarlıkça talep edilen her türlü bilgiyi ve bankalar ile diğer finansal kuruluşlar ise kamu kurum ve kuruluşlarına ait her türlü varlık ve yükümlülüklerle ilişkin bilgileri belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde Müsteşarlığa vermekle yükümlüdür.”

“Dış proje kredisi kullanımlarına ilişkin olarak sadece dış borç kaydı ve dış borç kaydının muhasebeleştirilmesi Müsteşarlığın sorumluluğunda olup, kullanımların usulüne uygunluğu da dâhil olmak üzere, kullanımlara ilişkin sorumluluk kullanıcı kuruluşlara aittir.”

“Risk hesabına yapılan ödemeler hariç olmak üzere Dış borcun ikrazı ve ikrazen ihraç edilmiş olan Devlet iç borçlanma senetleri suretiyle kullandırılan finansman imkânları, için Müsteşarlığa ödenen anapara dışındaki taksit tutarları ile gecikme faiz ve cezaları bütçeye gelir kaydolunur.”

“Müsteşarlıkça bu Kanun kapsamında borçlu veya garantör sıfatıyla herhangi bir dış finansman veya türev ürüne ilişkin olarak başlatılan işlemler kapsamında ilgili anlaşmaların imzalanmasından önce veya imzalanan anlaşmaların veya daha önce imzalanmış anlaşmaların tadil eden anlaşmaların yürürlüğe girmesini sağlayacak kanunî düzenlemeler tamamlanınca-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ya kadar peşin ödenmesi gereken komisyon ücreti, taahhüt ücreti, garanti ücreti, gecikme faizi ve benzeri yükümlülükleri ödemeye Bakan yetkilidir. Söz konusu komisyon ücreti, taahhüt ücreti, garanti ücreti, gecikme faizi ve benzeri yükümlülükler, ilgili anlaşmaların veya daha önce imzalanmış anlaşmaları tadil eden anlaşmaların imzalanması veya yürürlüğe girmesinden bağımsız olarak ödenebilir. Söz konusu yükümlülükler Müsteşarlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır.”

MADDE 11- 4749 sayılı Kanuna 14 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 14/A maddesi eklenmiştir.

“İdari para cezaları

MADDE 14/A- Bu Kanunun;

a) 4 üncü maddesinin beşinci fıkrası gereğince Müsteşarlıktan izin alınmaması,

b) 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen ikraz ücretinin Müsteşarlıkça talep edilen süre içerisinde ödenmemesi,

c) 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen garanti ücretinin Müsteşarlıkça talep edilen süre içerisinde ödenmemesi,

ç) 8 inci maddesinin beşinci fıkrasında belirtilen sorumluluk ile müteselsil sorumluluğa ilişkin yükümlülüklerin yerine getirilmemesi,

d) 8 inci maddesinin altıncı fıkrası gereğince Hazine garantisi altında sağlanan dış kredilere ilişkin geri ödemeler için gereken tutarın yılı bütçelerinde yatırım harcamalarına kıyasla öncelikli olarak ayrılması,

e) 8 inci maddesinin onuncu fıkrası gereğince Müsteşarlıktan izin alınmaması,

f) 11 inci maddesinin dördüncü fıkrası gereğince ikrazen kullanılan dış borca ilişkin olarak Kanunun 8 inci maddesinin beşinci fıkrasında belirtilen sorumluluk ile müteselsil sorumluluğa ilişkin yükümlülüklerin yerine getirilmemesi,

g) 11 inci maddesinin beşinci fıkrasında belirtilen bilgi, belgeler ile bağımsız denetim ku-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

uluslarınca uluslararası genel kabul görmüş denetim standartlarına uygun olarak hazırlanacak bağımsız denetim raporlarının Müsteşarlıkça talep edilen süre içerisinde verilmemesi ve Hazine Kontrolörleri Kurulu aracılığıyla denetim yaptırılmasına engel olunması,

h) 11 inci maddesinin yedinci fıkrası gereğince oluşturulacak Dış Borç Ödeme Hesabının ihdasında ve işletilmesinde ilgili mevzuat ve anlaşmalarda belirlenen esaslara uyulmaması,

ı) 14 üncü maddesinin dördüncü fıkrası gereğince istenecek her türlü bilgi ve belgenin belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde verilmemesi,

ii) 14 üncü maddesinin altıncı fıkrasında belirtilen yılı bütçesinin ilgili tertipleriyle ilişkilendirilme, bütçeleştirme ile ödenek ve gider kaydedilmeye ilişkin yükümlülüğün yerine getirilmemesi,

hallerinde, söz konusu yükümlülükleri yerine getirmeyen kişiler hakkında 750 Yeni Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

İdari para cezalarının verilmesini gerektiren fiillerin üç yıl içerisinde tekrarı halinde, verilen para cezası iki katı, aynı süre içerisinde ikinci ve müteakip tekrarı halinde ise üç katı artırılarak uygulanır.

İdari para cezası ilgisine tebliğ tarihinden itibaren bir ay içerisinde ödenir.”

MADDE 11- 4749 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve garanti limiti” ibaresi “, ikraz ve garanti limiti” şeklinde, “uluslararası kredili ihaleye çıkma” ibaresi “dış finansman temini izni verilmesi” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 12- 4749 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin; başlığı “Düzenleme yapma, danışmanlık hizmetleri ile anlaşma ve ilgili döku-manların muhafazası” şeklinde, birinci fıkrasında geçen “ve garanti limiti” ibaresi “ikraz ve garanti limiti” şeklinde, “uluslararası kredili ihaleye çıkma” ibaresi “dış finansman temini izni verilmesi” şeklinde, dördüncü fıkrasında geçen “yabancı ülkelere, bu ülkelerdeki kurum ve kuruluşlara, uluslararası kuruluşlara” ibaresi “yur-tiçinde ve yurtdışında” şeklinde değiştirilmiş ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 12- 4749 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (C) fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “Savunma ve güvenlik amaçlı kredi ve hibe anlaşmaları” ibaresi, “Savunma ve güvenlik amacıyla sağlanan finansmana ilişkin kredi, garanti ve hibe anlaşmaları” olarak; (2) numaralı bendinde yer alan “sağlanan kredilere ilişkin olarak imzalanan anlaşmalar” ibaresi, “sağlanan finansmana ilişkin olarak imzalanan kredi ve garanti anlaşmaları” olarak; (3) numaralı bendinde yer alan “geri ödenmesini düzenleyen kredi anlaşmaları” ibaresi “geri ödenmesini düzenleyen kredi ve garanti anlaşmaları” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 13- 4749 sayılı Kanunun geçici 9 uncu maddesinde yer alan “ve benzeri yükümlülükler hakkında da” ibaresinden sonra gelmek üzere “anlaşmaların imzalanması veya yürürlüğe girmesinden bağımsız olarak” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 14- 4749 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- Sel ve Deprem Felaketi Acil Yardım Projesi, Marmara Depremi

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Bu Kanun kapsamında yer alan hususlara ilişkin olarak, Türkiye Cumhuriyeti adına Müsteşarlıkça imzalanmış anlaşmaların ve ilgili dokümanların asılları Müsteşarlıkça muhafaza edilir.”

MADDE 13- 4749 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (C) fıkrasının (1) numaralı bendinde geçen “Savunma ve güvenlik amaçlı kredi ve hibe anlaşmaları” ibaresi “Savunma ve güvenlik amacıyla sağlanan finansmana ilişkin kredi, garanti ve hibe anlaşmaları” şeklinde, (2) numaralı bendinde geçen “sağlanan kredilere ilişkin olarak imzalanan anlaşmalar” ibaresi, “sağlanan finansmana ilişkin olarak imzalanan kredi ve garanti anlaşmaları” şeklinde, (3) numaralı bendinde geçen “geri ödenmesini düzenleyen kredi anlaşmaları” ibaresi “geri ödenmesini düzenleyen kredi ve garanti anlaşmaları” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 14- 4749 sayılı Kanunun Geçici 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ancak bu madde kapsamında uzlaşılan tutarlar ile ilgili olarak; uzlaşma taksitlerinde uzlaşma tarihinden bu yana gecikmeye düşmüş kurum ve kuruluşlar, uzlaşmadan kaynaklanan borçları ile gecikme faiz ve cezalarının tamamını 31/12/2008 tarihine kadar ödedikleri takdirde uzlaşmaları iptal edilmez.”

MADDE 15- 4749 sayılı Kanunun Geçici 9 uncu maddesinde geçen “ilgili anlaşmaların” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya daha önce imzalanmış anlaşmaları tadil eden anlaşmaların” ibaresi, “ve benzeri yükümlülükler hakkında da” ibaresinden sonra gelmek üzere “ilgili anlaşmaların veya daha önce imzalanmış anlaşmaları tadil eden anlaşmaların imzalanması veya yürürlüğe girmesinden bağımsız olarak” ibaresi eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Acil Yeniden Yapılandırma Projesi, Türkiye Altyapı ve Kentsel Yeniden Yapılandırma Projesi, Kalıcı Konutların Karayolu Bağlantıları Projesi, Çınarcık-Teşvikiye-Kocadere-Esenköy-Armutlu Kanalizasyon Projesi, Sosyal Riskin Azaltılması Projesi ve Özelleştirme Sosyal Destek Projesi, Endüstriyel Teknoloji Projesi ve TÜBİTAK-Bilten Araştırma Uydusu Projesinin finansmanı için Dünya Bankası, Avrupa Yatırım Bankası, Körfez İşbirliği Konseyi ülkelerinin ilgili finans kuruluşları ve National Westminster Banktan sağlanmış olan kredilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar yapılan kullanımlar sonucunda doğan ve ikraz anlaşmasına bağlanmamış, ilgili kuruluşlardan olan alacakların, Bakanın teklifi üzerine bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin terkinine Maliye Bakanı yetkilidir. Söz konusu krediler ile bu Kanunun geçici 4 üncü ve geçici 8 inci maddeleri kapsamında sağlanmış ve sağlanacak kredilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra yapılacak ikraz anlaşmasına bağlanmamış kullanım tutarları, bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin ilgili kuruluşlara karşılıksız tahsis edilmiş sayılır. Bu şekilde tahsis edilmiş kredi tutarları hakkında, 14 üncü maddenin beşinci ve altıncı fıkralarının 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kuruluşlara ilişkin hükümleri uygulanmaz.

GEÇİCİ MADDE 11- Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğünün ilgili yıllar yatırım programında yer alan ve Müsteşarlık tarafından dış finansman sağlanmasına izin verilmiş, ancak henüz finansman temin çalışmaları sonuçlandırılmamış olan projeleri ile 2006 Yılı Yatırım Programında yer alan projelerinin finansmanı için herhangi bir dış finansman kaynağından Türkiye Cumhuriyetinin borçlu sıfatıyla sağlayacağı kredileri, anılan Genel Müdürlüğe bütçenin gelir ve gider kalemleri ile ilişkilendirilmeksizin karşılıksız tah-

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

sis etmeye Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu maddeye istinaden sağlanacak krediler hakkında, 14 üncü maddenin beşinci ve altıncı fıkralarının 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kuruluşlara ilişkin hükümleri uygulanmaz.

GEÇİCİ MADDE 12- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (II) sayılı cetvelin (A) bölümünde bulunan kuruluşların yılı yatırım programında yer alan projelerinin finansmanı için 1/1/2006 tarihinden önce imzalanan dış kredi anlaşmaları çerçevesinde sağlanan krediler anılan kuruluşlara tahsisli olarak kullanılmaya devam edilir. Bu maddeye istinaden kullanılacak krediler hakkında, 14 üncü maddenin beşinci ve altıncı fıkralarının 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kuruluşlara ilişkin hükümleri uygulanmaz.

GEÇİCİ MADDE 13- Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu kapsamında oluşturulacak program ve/veya projelerin finansmanı için herhangi bir dış finansman kaynağından Türkiye Cumhuriyetinin borçlu sıfatıyla sağlayacağı kredileri, anılan Fona bütçenin gelir ve gider kalemleri ile ilişkilendirilmeksizin tahsis etmeye Bakanın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu maddeye istinaden sağlanacak krediler hakkında, 14 üncü maddenin beşinci ve altıncı fıkralarının 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kuruluşlara ilişkin hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 15 - 4/2/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun ek 33 üncü maddesinin dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkralar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketine, faaliyet konuları ile ilgili olarak Bakanlar Kurulunca görev verilebilir. Bu görev için yapılacak ödeme miktarı Bakanlar Kurulu Kararında belirtilir. Bu görevden

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

doğan alacak Hazine Müsteşarlığınca tespit edilerek karşılanır. Bu fıkra uyarınca doğmuş ve doğacak alacaklar avans olarak Hazine Müsteşarlığı bütçesinde bu amaçla öngörülen ödeneklerden ödenir.”

MADDE 16- 406 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 37- Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi ile Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketinin, ilgili mali yıl kârlarından Hazineye isabet eden tuturları;

a) Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine bütçeye gelir kaydetmeye,

b) Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi ile Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketinin ödenmemiş sermayesine veya diğer kanun ve Bakanlar Kurulu kararları uyarınca yapılması gereken ödemeler kapsamında doğan alacaklarına mahsup edilmek üzere Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanın teklifi üzerine bütçeye gelir, ödenek ve gider kaydetmeye,

Maliye Bakanı yetkilidir.

Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi ile Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketinin ilgili mali yıldan önceki yıllara ait kâr paylarından Hazineye isabet eden tutarları Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi ile Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketinin diğer kanun ve Bakanlar Kurulu kararları uyarınca yapılması gereken ödemeler kapsamında doğan alacaklarına veya ödenmemiş sermayelerine mahsubuna ilişkin işlemleri yapmaya Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan; bu işlemleri anılan Müsteşarlığın teklifi üzerine gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin mahiyetlerine göre ilgili Devlet hesaplarına kaydettirmeye Maliye Bakanı yetkilidir.”

MADDE 17- 4/2/1924 tarihli ve 406 sayılı Telgraf ve Telefon Kanununun geçici 9 uncu maddesi ile 21/4/2005 tarihli ve 5335 sayılı Ba-

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

zı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 18- 21/12/1959 tarihli ve 7397 sayılı Sigorta Murakabe Kanununun 26 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Primleri Bakanlıkça belirlenen sigortalar ihale konusu edilemez. Bakanlık bu sigortaların sigorta şirketleri tarafından temini usullerini belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 19- 25/3/1987 tarihli ve 3332 sayılı Sermaye Piyasasının Teşviki, Sermayenin Tabana Yaygınlaştırılması ve Ekonomiyi Düzenlemede Alınacak Tedbirler ile 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu ve 3182 sayılı Bankalar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin (C) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“C) Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin politik riskler nedeniyle kredi, sigorta ve garanti işlemlerinden doğabilecek zararları Hazinece karşılanır. Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin politik risk kapsamında yapacağı tahsilatların ve Bankanın faaliyet kârlarından Hazineye tekabül eden temettü tutarlarının tamamı veya bir kısmı, Bankanın politik risk alacağına ve/veya ödenmemiş sermayesine mahsup edilebilir. Söz konusu mahsup işlemlerine Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan; mahsup işlemlerini Hazine Müsteşarlığının teklifi üzerine, bütçenin gelir ve gider hesaplarıyla ilişkilendirilmeksizin mahiyetlerine göre ilgili Devlet Hesaplarına kaydettirmeye Maliye Bakanı yetkilidir.”

MADDE 20- 15/11/2000 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin (2) numaralı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

“2. Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketindeki kamu hisselerinin ve bankaların iştiraklerindeki hisselerin satış işlemleri, bankalar özelleştirme kapsam ve programına alınmadan, 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun Hükümlerine göre, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yürütülür. Ancak, bu bankalarda çalışmakta olanlar hakkında, 4046 sayılı Kanunun 22 nci maddesi hükümleri uygulanmaz. Özelleştirmeye hazırlık işlemlerine ilişkin olarak yapılacak çalışmaların usul ve esaslarını belirlemeye Özelleştirme Yüksek Kurulu yetkilidir. Özelleştirme Yüksek Kurulu, anılan bankaların gerekli gördüğü iştiraklerindeki hisselerin özelleştirme kapsam ve programına alınarak özelleştirilmelerine karar verebilir. Özelleştirme kapsam ve programına alınarak satın alınan bankaların iştiraklerindeki hisselerin satış gelirleri, Özelleştirme fonundan karşılanan giderler düşüldükten sonra anılan bankalara ödenir. Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketindeki kamu hisselerinin ve bu hisselerle birlikte satışı gerçekleşen bankaların iştiraklerindeki hisselerin satışından elde edilen gelirler ise, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca hisselerin satışına ilişkin Özelleştirme Fonundan karşılanan giderlerin mahsup edilmesinden sonra Hazineye ödenir.”

MADDE 21- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununun 2 nci maddesinin (1) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1) Bireysel emeklilik araçları: Emeklilik şirketlerinin emeklilik sözleşmelerine aracılık eden veya bunları emeklilik şirketi adına yapan kişileri,”

MADDE 22- 4632 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının beşinci cümlesi “Başka bir şirkete aktarım talebinde bulunula-

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

bilmesi için şirkette en az bir yıl süreyle kalınmış olması gereklidir.” şeklinde, ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Şirket, katkı paylarını, en geç şirkete intikali takip eden ikinci iş gününde yatırıma yönlendirmek zorundadır. Bu maddede öngörülen paylaşırma, aktarım ve yatırıma yönlendirme yükümlölüklerini belirlenen süreler içinde gereğı gibi yerine getirmeyen şirkete, aktarımlarda katılımcının dahil olduğı; yatırıma yönlendirmede ise dahil olacağı fonun ilgili döneme ait pozitif getirisinin iki katı tutarında gecikme cezası uygulanır ve bu tutar katılımcının hesabına ilâve edilir.

Grup emeklilik sözleşmelerinde, dernek, vakıf ve diğerkuruluşlar ile işverenler tarafından kısmen veya tamamen katkı payı ödenmesi halinde, Müsteşarlıkça belirlenen esaslar dahilinde bu katkılar bireysel emeklilik hesaplarında ayrı olarak takip edilir ve azami beş yıl içinde hak edilir.”

MADDE 23- 4632 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Emeklilik planlarına ilişkin uygulama esasları ile yıllık gelir sigortasına ilişkin tarife ve teknik esaslar serbestçe belirlenir. Bakan, gerekli gördüğü hallerde uygulama esasları ile tarife ve teknik esasları Müsteşarlığın onayına tabi kılabilir. Bu madde kapsamında hak sahiplerinin bulunması için şirket ve Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından yapılması gereken araştırmalara, söz konusu tutarın on yıllık süre içerisinde şirketçe ve iki yıllık süre içerisinde Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasıncadeğerlendirilmesine ilişkin esas ve usuller Kurulun uygun görüşü alınarak Müsteşarlık tarafından belirlenir.”

MADDE 24- 4632 sayılı Kanunun 17 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğerkırkalar buna göre teselsül ettirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

“Bireysel emeklilik hesabındaki fon paylarından, katılımcının sistemde bulunduğu ay sayısı ile asgari ücret tutarının çarpımına karşılık gelen birikim tutarı ve 6 ncı madde kapsamında bireysel emeklilik sisteminden emekli olanlara yapılan yıllık gelir sigortası ödemelerinin aylık ödemeye isabet eden miktarının asgari ücret tutarına kadar olan kısmı haczedilemez, rehnedilemez, iflas masasına dahil edilemez. Bu fıkradaki hükümlerin uygulanmasında rehin, haciz veya iflas tarihinde geçerli brüt asgari ücret tutarı esas alınır.”

MADDE 25- 4632 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi “Portföy yönetim sözleşmelerinin Kurulca belirlenen asgari unsurlara uygun olması zorunludur.” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 26- 4632 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu fıkranın yürürlüğe girmesinden itibaren beş yıl içinde yapılmak kaydıyla, Kanunla kurulanlar dahil olmak üzere, dernek, vakıf ve diğer kuruluşlardaki üyelere ait birikimler ile çalışanlarına emekliliğe yönelik taahhütte bulunan şirketlerdeki söz konusu taahhütlere ilişkin tutarlar Müsteşarlıkça belirlenecek esaslar çerçevesinde bireysel emeklilik sistemine veya yıllık gelir sigortalarına aktarılabilir. Aktarımlar, üye ve çalışanların bu Kanunda öngörülen şartları haiz olmaları halinde ve gönüllülük esasına göre yapılır. Birikimlerin veya taahhütlere ilişkin tutarların ödenmesine yönelik gayrimenkul satışları dahil olmak üzere aktarımlarla ilgili işlemler, her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır. Bu muafiyet, doğabilecek gelir vergisi yükümlülüğünü de kapsar. Bu fıkra kapsamında yıllık gelir sigortalarına intibak ettirilenlerden veya emeklilik sözleşmesi akdetmiş olan katılımcılardan giriş aidatı alınmaz ve aktarılan tutar üzerinden herhangi bir kesinti yapılmaz.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 27- 24/4/2003 tarihli ve 4853 sayılı Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının Tasfiyesi ve Bu Hesaptan Yapılacak Ödemelere Dair Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Mülga 9/3/1988 tarihli ve 3417 sayılı Kanunla kurulan ve bu kapsamda hak sahiplerine yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esasları belirlemek üzere 24/4/2003 tarihli ve 4853 sayılı Kanunla tasfiye edilen Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabına ait tüm varlık ve yükümlülükler, 31/12/2006 tarihine kadar Hazineye devrolunur. Devir tarihinden sonra hak sahiplerine yapılacak her türlü ödeme, Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi kayıtları esas alınarak Banka tarafından gerçekleştirilir. Bu ödemelere ilişkin bilgi ve belgelerin Hazine Müsteşarlığına iletilmesini takiben söz konusu ödeme karşılığı tutarlar Müsteşarlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanmak suretiyle, hak sahibine ödenmek üzere Bankaya aktarılır.

4853 sayılı Kanun kapsamında hak sahiplerine fazla ödeme yapıldığının tespiti halinde, söz konusu tutarlar Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi tarafından tahsil edilerek Hazineye aktarılır. Ancak fazla ödemelerin emeklilere yapılmış olduğunun belirlenmesi durumunda, bu tutarlar oniki aya kadar faizsiz taksitlendirilerek tahsil edilir ve Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi yönünden gerçekleşmiş ödemelere ilişkin tüm hak ve yükümlülükler kendiliğinden sona erer.”

MADDE 28- 26/6/2003 tarihli ve 4911 sayılı Sivil Hava Araçları Üçüncü Şahıs Mali Mesuliyet Sigortasının Ticari Olarak Temin Edilemeyen Kısımının Devlet Garantisi ile Karşılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 1- Bu Kanun uyarınca, Hazine Müsteşarlığı adına Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası nezdinde açılan Sivil Hava

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Araçları Üçüncü Şahıs Mali Mesuliyet Devlet Garantisi Hesabına ödenmesi gereken Devlet garantisi bedelinin ve fer'ilerinin ödenmesine ilişkin olarak, söz konusu borcun borçlu şirketler tarafından gayri kabil-i rücu ve ihtilafsız olarak bu maddenin yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde ödenmesi şartıyla, borçlu şirket yetkilileri hakkında bu maddede yer alan ödeme sebebiyle ilgili olarak hukuki ve mali sorumluluk aranmaz.”

MADDE 29- 10/7/2007 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Büyükşehir belediyeleri ve bunlara bağlı kuruluşlar ile sermayesinin %50'sinden fazlası büyükşehir belediyelerine ait şirketlerin; 31/12/2004 tarihi itibarıyla kamu kurum ve kuruluşlarından olan kamu ve özel hukuka tabi alacakları, bunların diğer kamu kurum ve kuruluşlarına olan borçlarına karşılık olmak üzere, 30/6/2006 tarihine kadar takas ve mahsup edilir. Bu madde kapsamındaki alacak ve borç ifadesi bu alacak ve borçlara ilişkin fer'ileri ve cezaları da kapsar.”

MADDE 30- 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 35 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“5. Kamu iktisadi teşebbüslerinin bu madde uyarınca doğmuş ve doğacak görev zararı alacakları avans olarak Hazine Müsteşarlığı bütçesinde bu amaçla öngörülen ödeneklerden karşılanır.”

MADDE 31- 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- 12/12/2001 tarihli ve 2001/3372 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile önceki yıllar kararları kapsamında üretilen şekerin, Türkiye Şeker Fabrikaları Anonim Şirketi'nin özelleştirme programına alındığı tarih itibarıyla sözleşmesi ve bağlantısı yapılmış olan,

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

dahilde işleme rejimi kapsamındaki satışları ile ihracatından doğan ve/veya doğacak görev zararları ve Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünün ilgili mevzuatında belirtilen esas ve usuller kapsamında doğmuş ve doğacak görev zararı alacakları, avans olarak Hazine Müsteşarlığı bütçesinde bu amaçla öngörülen ödeneklerden karşılanır. Ancak, avans ödemesi Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğünün 2004-2005 kampanya döneminde dahilde işleme rejimi kapsamında ihracat öncesi yaptığı satışlardan doğmuş veya doğacak olan görev zararları için geçerli değildir.”

MADDE 32- 8/6/1984 tarihli ve 234 sayılı Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğünün Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 8- Uygulama Dairesi Başkanlığı, kıymetli madenlerle ilgili resmi ayar evi işlemlerini yapmak, özel ayar evlerinin kuruluşuna izin vermek, denetimini yapmak ve bu konuda gerekli düzenlemeleri yapmak, kıymetli madenlerin ve taşların ithal ve ihracında Hazine Müsteşarlığınca yapılan düzenlemeleri uygulamak, hatıra paraların koleksiyon servisini kurmak, yurt dışı ihracatını gerçekleştirmek, her türlü madde, malzeme ve makinaların satın alınması ve ithalatını gerçekleştirmek ile görevlidir.”

MADDE 33- 25/11/1999 tarihli ve 587 sayılı Zorunlu Deprem Sigortasına Dair Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Kurum ve bu Kanun Hükmünde Kararnamde kapsamında gerçekleştirilen iş ve işlemler, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi değildir.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 16- 4749 sayılı Kanunun Geçici 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“5018 sayılı Kanunun eki (II) sayılı Cetvelin (A) bölümünde bulunan üniversitelere, 1/1/2006 tarihinden önce imzalanan dış kredi anlaşmaları çerçevesinde sağlanan ve ödemesi devam etmekte olan Hazine garantili dış borçlar, anılan kuruluşlara tahsisli olarak kullanılır. Üniversitelerin 1/1/2006 tarihinden önce imzalanan Hazine garantili kredilerine ilişkin olarak Müsteşarlıkça yapılan üstlenimler ile ikrazen kullanılan kredilerinden doğan Hazine alacaklarının ve anılan kuruluşların uzlaşma kapsamındaki Hazine alacaklarının, bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla ödenmeyen bakiye tutarını, Bakanın teklifi üzerine bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirilmeksizin terkinine Maliye Bakanı yetkilidir”

MADDE 17- 4749 sayılı Kanunun;

a) 2 nci maddesinde yer alan "genel, katma ve özerk bütçeli kurum ve kuruluşları" ibaresi "merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri" şeklinde,

b) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında “Dış borcun devri” tanımında geçen “genel ve katma bütçe” ibaresi “genel bütçe kapsamında ki kamu idareleri ile Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri” şeklinde, “Dış borcun ikrazı” tanımında geçen “genel ve katma bütçe” ibaresi “genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri” şeklinde,

c) 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında geçen “genel ve katma bütçe” ibaresi “genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri” şeklinde,

ç) 11 inci maddesinin beşinci fıkrasında geçen “genel ve katma bütçe dışı” ibaresi “genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri dışındaki” şeklinde,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

d) 14 üncü maddesinin beşinci fıkrasında geçen “genel bütçeye dahil daireler ve katma bütçeli idareler” ibaresi “genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri” şeklinde; altıncı fıkrasının birinci cümlesinde geçen “konsolide bütçeye tabi kullanıcı kuruluşlarca” ibaresi “genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitülerince” şeklinde ve ikinci cümlesinde geçen “Bu kapsamda, genel ve katma bütçeli kuruluşlar” ibaresi ile üçüncü cümlesinde geçen “konsolide bütçe” ibaresi “bu kuruluşlar” şeklinde, onüçüncü fıkrasında geçen “Genel ve katma bütçeli kuruluşlarca” ibaresi “genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri tarafından” şeklinde,

e) 15 inci maddesinin birinci fıkrasında geçen “5422” ibaresi “13/6/2006 tarihli ve 5520” şeklinde,

f) Geçici 4 üncü maddesinde geçen “genel ve katma bütçeli kuruluşlar” ibaresi “genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri” şeklinde,

g) Geçici 8 inci maddesinde geçen “genel ve katma bütçeli kuruluşlara” ibaresi “genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitülerine” şeklinde,

değiştirilmiştir.

MADDE 18- 4749 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 15- İstanbulda 2009 yılında düzenlenecek olan Dünya Bankası Grubu ve Uluslararası Para Fonu Toplantısı için 2009 yılında gerçekleştirilecek organizasyon giderleri ile bu kapsamda yapılacak mal ve hizmet alımları için 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 5 inci maddesinin beşinci fıkrası, 62 nci maddesinin (b) bendinin son cüm-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

lesi ve 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 26 ile 27 nci maddesi hükümlerine tabi olmaksızın 2008 yılında Hazine Müsteşarlığınca ihaleye çıkılabilir ve taahhüde girilebilir. Söz konusu giderler Müsteşarlığın 2009 yılı bütçesine bu amaçla tefrik edilen ödenekten karşılanır.

GEÇİCİ MADDE 16- Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğünün bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla vadesi geçmiş Hazine garantili kredilerinden Müsteşarlıkça yapılan üstlenimlerden ve ikrazen kullandırılan kredilerinden doğan anapara, faiz, masraf ve gecikme zammından oluşan Hazine alacaklarını, bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirmeksizin Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarının Ulaştırma Bakanlığından olan yol bakım ve onarım giderleri karşılığı alacaklarından mahsup suretiyle terkin etmeye, sözkonusu işlemden sonra Kuruluşun bakiye borcunun kalması halinde bu tutarı Kuruluşun ödenmemiş sermayesine mahsuba Bakanın teklifi üzerine Maliye Bakanı yetkilidir.

GEÇİCİ MADDE 17- Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna 31/12/2007 tarihine kadar verilen özel tertip Devlet İç Borçlanma Senetlerinden doğmuş ve/veya doğacak anapara, faiz, masraf ve gecikme zammından oluşan Hazine alacaklarının bütçenin gelir ve gider hesapları ile ilişkilendirmeksizin terkinin Bakanın teklifi üzerine Maliye Bakanı tarafından yerine getirilir. Bu işlem, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun, faaliyet izni kaldırılan veya yönetimi ve denetimi kendisine devredilen bankalardan kaynaklanan alacaklarının takip ve tahsiline ilişkin hak ve yetkilerini ortadan kaldırmaz.

Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu, 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 130 uncu maddesinde sayılan gelirlerinden oluşan ve sigorta rezervi olarak tutulmalar hariç olmak üzere, faaliyet izni kaldırılan ve-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ya yönetimi ve denetimi kendisine devredilen bankaların her türlü mal, hak ve alacaklarından elde ettiği veya edeceği nakdi gelirlerinden, mevcut ve muhtemel çözümleme giderleri ve bu kapsamda diğer kurumlara yapılması zorunlu ödemeler düşüldükten sonra kalan tutarı Müsteşarlığın ilgili hesaplarına Müsteşarlıkça belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde aktarır. Bu çözümleme gelirlerinin aktarılması nedeniyle çözümleme giderleri için ilave kaynağa ihtiyaç duyulması halinde, sigorta rezervine başvurulmaksızın Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna Müsteşarlıkça özel tertip Devlet İç Borçlanma Senedi ihraç etmeye Bakan yetkilidir.

GEÇİCİ MADDE 18- 22/5/2007 tarihli ve 5664 sayılı Konut Edindirme Yardımı Hak Sahiplerine Ödeme Yapılmasına Dair Kanunun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca hak sahiplerine yapılacak ödemelere ilişkin olarak; Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığının yükümlülüğü için Müsteşarlık tarafından Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketine ikrazen Devlet İç Borçlanma Senetleri ihraç edilebilir. Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığının yükümlülüğünü aşan kısmı için ise, Müsteşarlık tarafından Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketine özel tertip Devlet İç Borçlanma Seneti ihraç edilebilir. Bu kapsamda ihraç edilecek özel tertip Devlet İç Borçlanma Senetleri için bu Kanunun 6 ncı maddesi ikinci fıkrası hükümleri uygulanmaz.

MADDE 34- Ekli (I) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Hazine Müsteşarlığına ait bölümüne eklenmiştir.

MADDE 35- 1/1/2004 tarihinden önce düzenlenmiş olan yatırım teşvik belgeleri ve KO-Bİ yatırım teşvik belgelerindeki 3/12/1988 tarihli ve 3505 sayılı Kanunun geçici 2 nci mad-

MADDE 19- Ekli (I) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Hazine Müsteşarlığına ait bölümüne eklenmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 237)

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

desinin (c) bendine göre aranılan ihracat taahhüdü hesapları, yatırım teşvik belgesi ve KOBİ yatırım teşvik belgesi iptal edilenler ve cezai müeyyidesi fiilen tahsil edilenler hariç olmak üzere re'sen kapatılmış sayılır.

MADDE 36- Bu Kanunun;

- a) 1 ila 14 üncü maddeleri 1/1/2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- b) 20 nci maddesi 9/11/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- c) 23 üncü maddesi yayımı tarihinden üç ay sonra,
- d) 33 üncü maddesi 1/1/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- e) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 37- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 20- 17/09/2004 tarihli ve 5234 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 31 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 21- Bu Kanunun;

- a) 3 üncü maddesi 01/01/2009 tarihinde,
- b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

MADDE 22- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.

A. Gül

Devlet Bakanı

B. Atalay

Devlet Bakanı

N. Çubukçu

Millî Savunma Bakanı V.

C. Çiçek

Millî Eğitim Bakanı

H. Çelik

Ulaştırma Bakanı

B. Yıldırım

Sanayi ve Ticaret Bakanı

A. Coşkun

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

A. Şener

Devlet Bakanı

A. Babacan

Devlet Bakanı

K. Tüzmen

İçişleri Bakanı V.

M. Başesgioğlu

Bayındırlık ve İskân Bakanı

F. N. Özak

Tarım ve Köyşleri Bakanı V.

F. N. Özak

En. ve Tab. Kay. Bakanı

M. H. Güler

Çevre ve Orman Bakanı

O. Pepe

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

M. A. Şahin

Devlet Bakanı

M. Aydın

Adalet Bakanı

C. Çiçek

Maliye Bakanı

K. Unakıtan

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

M. Başesgioğlu

Kültür ve Turizm Bakanı

A. Koç

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

(I) SAYILI LİSTE

KURUMU: Hazine Müsteşarlığı

TEŞKİLATI: Merkez

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADRONUN

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	SERBEST KADRO <u>ADEDİ</u>	TUTULAN KADRO <u>ADEDİ</u>	<u>TOPLAM</u>
GİH	Daire Başkanı	1	3	-	3
	TOPLAM		3		3

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

(I) SAYILI LİSTE

KURUMU: Hazine Müsteşarlığı
TEŞKİLATI: Merkez

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADRONUN

<u>SINIFI</u>	<u>UNVANI</u>	<u>DERECESİ</u>	SERBEST KADRO <u>ADEDİ</u>	TUTULAN KADRO <u>ADEDİ</u>	<u>TOPLAM</u>
GİH	Daire Başkanı	1	3	-	3
GİH	Şube Müdürü	1	9		9
	TOPLAM		12		12

