

8.5.2007 Tarihli ve 5654 Sayılı Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun ve Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (1/26)

Not: Kanun; tali olarak Anayasa, esas olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilmiştir.

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

24/05/2007

Sayı: B.01.0.KKB.01-18/A-6-2007-385

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 11.05.2007 günlü, A.01.0.GNS.0.10.00.02-27246/62695 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'na 08.05.2007 gününde kabul edilen 5654 sayılı "Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun" incelenmiştir.

1- Yasa'nın 6. maddesinde,

"(1) Bu Kanundan yararlanmaya hak kazanan şirket ile bir iktisadî devlet teşekkülü, 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde iştirak ilişkisi kurabilir.

(2) Kamu şirketleri bu Kanun kapsamındaki santralleri yapabilir. Bu amaçla Bakanlar Kurulunca, santral kurmak, kurdurmak ve/veya işletmek, işlettmek ve üretilen elektriğin satışını yapmak üzere 233 sayılı KHK'ye tâbi olmaksızın özel hukuk hükümlerine tâbi şirket kurulmasına karar verilebilir. Bu kapsamda kurulacak şirkete özel sektör şirketleri talep ettikleri oranda ortak olabilirler.", düzenlemesine yer verilmiştir.

Maddenin (2). fıkrasında,

- Kamu şirketlerinin de bu Yasa kapsamındaki santralleri kurabileceği,

- Bu amaçla, Bakanlar Kurulu'nun, santral kurmak, kurdurmak ve/veya işletmek, işlettmek ve üretilen elektriğin satışını yapmak üzere, özel hukuk kurallarına bağlı şirket kurulmasına karar verebileceği,

- Bu şirketlerin 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kurallarına bağlı olmayacağı,

- Kurulacak şirkete, özel sektör şirketlerinin istemleri oranında ortak olabileceği,

belirtilmiştir.

Yasa'nın 2. maddesinde, "şirket" kavramının, elektrik enerjisi üretimi yapmak amacıyla Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'ndan lisans almış üretim şirketini tanımladığı belirtilmiş; 4628 sayılı

Elektrik Piyasası Yasası'nın 2. maddesinin dördüncü fıkrasının (a) bendinde ise, üretim etkinliği gösterebilecek tüzelkişiler arasında, Elektrik Üretim Anonim Şirketi ve bu Şirket'in yeniden yapılandırılmasıyla oluşan diğer kamu üretim şirketleri sayılmıştır.

Dolayısıyla, incelenen Yasa'nın 6. maddesinin (2). fıkrasında geçen "kamu şirketleri" kavramının, Elektrik Üretim Anonim Şirketi ve bu Şirket'in yeniden yapılandırılmasıyla oluşan diğer kamu üretim şirketlerini kapsadığı açıktır.

Öte yandan, Bakanlar Kurulu kararıyla özel hukuk kurallarına bağlı olarak kurulacak şirketin sermayesinin kamu kaynağı olduğunda ve kurucu istenci yönünden de bir kamu şirketi olacağına kuşku bulunmamaktadır. Her ne kadar, yapılan düzenlemede 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye bağlı olmayacağı belirtilmiş ise de, bu şirketin, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de tanımlandığı biçimiyle, sermayesinin tümü Devlet'e ilişkin, iktisadi alanda ticari isteklere göre etkinlik göstermek üzere kurulan bir iktisadi devlet teşekkülü ya da genel tanımıyla kamu iktisadi teşebbüsü niteliğinde olduğu açıktır.

Yapılan düzenlemede, şirketin 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye bağlı olmadığını belirtilmesi, bu Kanun Hükmünde Kararname'nin kamu iktisadi teşebbüsleri personel rejimine, bağlı ortaklık ve iştiraklerin kurulmasına, mali kurallara, tasfiye yöntemine, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu'nun mali, idari ve teknik denetimine, ilgili bakanlığın gözetim ve denetimine ilişkin kuralların bu şirket için uygulanmamasını sağlamaya yöneliktir.

Anayasa'nın 165. maddesinde, "sermayesinin yarısından fazlası doğrudan doğruya veya dolaylı olarak Devlete ait olan kamu kuruluş ve ortaklıklarının" Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce denetleneceği belirtilmiştir.

Bu kural uyarınca, Yasa'da tanınan yetkiye dayanarak kurulacak şirketin, sermayesinin % 50'si kamuda kaldığı sürece, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin denetimine bağlı olacağına duraksama bulunmamaktadır.

Bu nedenle, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına şirket denetiminin hangi kurumca yapılacağını Yasa'da belirtilmesi gerekmektedir.

Öte yandan, Anayasa'nın 47. maddesinin üçüncü fıkrasında, Devlet'in, kamu iktisadi teşebbüslerinin ve diğer kamu tüzelkişilerinin mülkiyetinde bulunan işletme ve varlıkların özelleştirilmesine ilişkin ilke ve yöntemlerin yasayla düzenlenmesi öngörülmüştür.

İncelenen Yasa'nın 6. maddesinin (2). fıkrasının son tümcesinde, "Bu kapsamda kurulacak şirkete özel sektör şirketleri talep ettikleri oranda ortak olabilirler." kuralına yer verilmiştir.

Ortaklık, şirketin kuruluşunda olabileceği gibi, şirket kurulduktan sonra pay devri yoluyla da sağlanabilecektir. Yasa'nın verdiği yetkiye dayanarak, nükleer santral kurup elektrik enerjisi üretmek ve satmak üzere, Bakanlar Kurulu kararıyla kurulacak olan ve sermayesinin yarısından fazlası doğrudan ya da dolaylı olarak Devlet'e ilişkin bulunan, bir kamu iktisadi teşebbüsü niteliği taşıyan bu şirkete, sonradan pay devri yoluyla ortak olunmasının, şirketin işletme ve varlıklarının özelleştirilmesi niteliğinde olduğu açıktır.

Bu durumda, Anayasa'nın 47. maddesi uyarınca özelleştirmenin ilke ve yöntemlerinin Yasa'da belirtilmesi gerekmektedir.

Oysa, incelenen Yasa'da, yukarıda açıklanan biçimde bir özelleştirme olduğunda kuşku bulunmayan işlemin yöntemi gösterilmemiş, yalnızca bu şirketlere özel sektör şirketlerinin istemleri oranında ortak olabileceklerinin belirtilmesiyle yetinilmiştir.

Bu nedenle, incelenen Yasa'nın 6. maddesi, Anayasa'nın 47. maddesiyle bağdaşmamaktadır.

Ayrıca, Anayasa'nın 47. maddesine göre, özelleştirmeye karar verme yetkisinin Devlet'e ilişkin olması gerekmektedir. Oysa, incelenen Yasa'nın 6. maddesinin (2). fıkrasının son tümcesinde, bu Yasa kapsamında kurulacak şirkete, özel sektör şirketlerinin "talep ettikleri oranda ortak olabilecekleri" belirtilerek özelleştirmede inisiyatif özel sektöre bırakılmış görünmektedir.

İncelenen Yasa'nın 6. maddesinin (2). fıkrası, bu yönden de Anayasa'nın 47. maddesiyle bağdaşmamaktadır.

2- Yasa'nın,

- 5. maddesinin (2) ve (4). fıkralarında,

"(2) Şirket santralın kurulması aşamasında oluşabilecek herhangi bir zararın tazminine yönelik, zorunlu yatırım sigortası yaptırmakla ve santralın faaliyeti süresince oluşacak atıkların taşınması, depolanması ve/veya bertaraf edilmesi ile ilgili her türlü finansal maliyetlerin ve santralın işletme süresinin sonunda işletmeden çıkarma masraflarının karşılanması için oluşturulacak fonlara katkı ile yükümlüdür.",

"(4) Atık yönetimi kapsamında geçici depolama veya nihaî depolama yerinin belirlenmesine, depolama tesisinin inşasına, lisanslanmasına, işletilmesine ve işletmeden çıkarılmasına, geçici depolama yerinde muhafaza edilecek veya nihaî depolama yerinde bertaraf edilecek kullanılmış yakıt ya da yüksek seviyeli atıkların taşınmasına ve işlenmesine, radyoaktif atıkların yönetimini sağlayacak araştırma, geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin maliyetleri ve nükleer güç santralının sökülümünden dolayı oluşacak maliyetleri karşılamak amacıyla şirketin katkıda bulunacağı URAH ve İÇH oluşturulur. Şirket, TAEK tarafından yayınlanan usûl ve esaslara göre URAH ve İÇH'ye ödeme yapmakla yükümlüdür. URAH ve İÇH'ye ilişkin işlemler tüm vergilerden muaftır. Bu hesapların oluşturulması ve idaresine ilişkin usûl ve esaslar, TAEK'in ve Hazine Müsteşarlığının görüşü alınarak Bakanlık tarafından belirlenir. Ödenecek payları zamanında yatırmayanlar için 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usûlü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. URAH ve İÇH adına tahsil edilen gelirler amacı dışında kullanılamaz.",

- 7. maddesinin (2). fıkrasında da,

"(2) Bu Kanun kapsamında üzerinde santral kurulacak taşınmazların Hazinesinin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunması halinde, bu taşınmazlar üzerinde şirket lehine, Maliye Bakanlığı tarafından diğer kamu kurum veya kuruluşlarının mülkiyetinde bulunması halinde ise Bakanlar Kurulu kararı ile bedelsiz olarak kullanma izni, irtifak hakkı tesis edilir. Bu taşınmazlara ilişkin sözleşmelerin sürelerinin sonunda, maliyeti 5 inci maddenin dördüncü fıkrası kapsamında oluşturulan fonlardan karşılanmak üzere nükleer güç santralının sökülmesi zorunludur. Söküm işinden ve taşınmazın çevre kuralları kapsamında kabul edilebilir hale getirilerek Hazineye iadesinden şirket sorumludur. Bu işlemler için fon kaynaklarının yetersiz kalması durumunda maliyetler Hazine tarafından karşılanır.",

düzenlemelerine yer verilmiştir.

Düzenlemelerde,

- Elektrik enerjisi üretmek amacıyla Elektrik Piyasası Düzenleme Kurumu'ndan lisans almış üretim şirketinin, işletme süresinin sonunda santrali işletmeden çıkarma masraflarının karşılanması için oluşturulacak fonlara katkı yapmakla yükümlü olduğu,

- Nükleer güç santralının sökülümünden dolayı oluşacak maliyetleri karşılamak amacıyla, şirketin katkıda bulunacağı "ulusal radyoaktif atık hesabı (URAH)" ile "işletmeden çıkarma hesabı (İÇH)"nın oluşturulacağı,

Üzerinde santral kurulacak taşınmazlara ilişkin sözleşme sürelerinin sonunda, maliyeti 5. maddenin (4). fıkrası kapsamında öngörülen fonlardan karşılanmak üzere nükleer güç santralının sökülmesinin zorunlu olduğu,

- Söküm işinden ve taşınmazın çevre kuralları kapsamında kabul edilebilir duruma getirilerek Hazine'ye geri verilmesinden şirketin sorumlu bulunduğu,

- Söküm ve taşınmazın çevre kuralları kapsamında kabul edilebilir duruma getirilmesi işlemleri için fon kaynaklarının yetersiz kalması durumunda, özendirme niteliğinde, maliyetlerin Hazine'ce karşılanacağı,

belirtilmiştir.

Bu kurallardan anlaşılacağı gibi, nükleer santralin sökülmesi ve taşınmazın çevre kuralları yönünden kabul edilebilir duruma dönüştürülmesi için yapılacak giderler, şirketin de katkı yapacağı fonun yetersiz kalması durumunda Hazine'ce karşılanacaktır.

Nükleer santrallerin işletme sürelerinin sonunda sökülmesinin, kurulması kadar ve belki de daha fazla maliyet gerektirdiği, Dünya uygulamalarından bilinen bir gerçektir.

Nitekim, incelenen Yasa'yla, bu durum gözetilerek, nükleer santralin işletme süresinin sonunda sökülmesi için gereken maliyetin şirket üzerinde bırakılmadığı; bunun yerine, söküm işinin bu amaçla oluşturulan fonlardan karşılanması esasının benimsendiği; hatta, fon kaynaklarının bu işlemler için yetersiz kalması durumunda maliyetin Hazine tarafından karşılanacağını belirtildiği görülmektedir.

Böylece, düzenlemenin Hazine'ye büyük bir mali yük getireceği anlaşılmaktadır.

Oysa, incelenen Yasa, genel olarak, serbestleştirilmiş enerji piyasası sistemi içinde, kamu kaynakları kullanılmadan, özel sektör üretim şirketlerinin nükleer güç santralı kurup elektrik enerjisi üretmesini özendirici kurallar içermektedir. Buna karşılık, nükleer güç santrallerinin sökülmesi için fon kaynaklarının yetersiz kalması durumunda bu işin maliyetinin Hazine tarafından karşılanması ise, "teşvik" olarak öngörülmüş olsa da, Yasa'da bir çelişki olarak görülmektedir.

Yasa'nın, nükleer güç santralının sökülmesinden dolayı oluşacak maliyetleri karşılamayı da amaçlayan ve şirketin katkıda bulunacağı "işletmeden çıkarma hesabı (İÇH)"na ilişkin 5. maddesinin (4). fıkrasında, bu hesabın oluşturulması ve yönetimine ilişkin ilke ve yöntemlerin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na saptanacağı kurala bağlanmıştır. Dolayısıyla, şirketin bu hesaba ödeyeceği payın belirlenmesi yöntemi de, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bırakılmıştır.

Nükleer santrallerin işletme sürelerinin sonunda sökülmesinin, santralin kurulması kadar ve belki de daha fazla maliyet gerektirdiği gerçeği ve söküm maliyetinin sonuçta Hazine'ce üstlenilebileceği gözetildiğinde, santral kurarak elektrik enerjisi satacak şirketin bu hesaba katkısının, işletme süresi sonunda santralin sökülmesi maliyetini karşılamaya yetecek tutarda olmasını sağlayacak ölçütlere Yasa'da yer verilmesinin kamu yararı gereği olduğu açıktır.

Öte yandan, yetersiz kalması durumunda Hazine'ce karşılanan santralin sökülmesi maliyetinin, aslında bu işlemi yapmakla yükümlü olan ve işletme süresince ürettiği elektrik enerjisini satarak gelir elde etmiş bulunan şirketten geri alınacağına ilişkin bir kurala Yasa'da yer verilmemesini de kamu yararıyla bağdaştırmak güçtür.

Yayımlanması yukarıda açıklanan gerekçelerle uygun görülmeyen 5654 sayılı "Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun", 5, 6 ve 7. maddelerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi'nce bir kez daha görüşülmesi için, Anayasa'nın 89 ve 104. maddeleri uyarınca ilişikte geri gönderilmiştir.

Ahmet Necdet SEZER

Cumhurbaşkanı

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 45)

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,

30/10/2007

Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

Esas No.: 1/26

Karar No.: 2

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“8.5.2007 Tarihli ve 5654 Sayılı Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanun ve Anayasa’nın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi”, 22 nci Yasama Döneminde Komisyonumuzda görüşülerek 1436 sıra sayısı numarasıyla Genel Kurul gündemine girmiş ancak yasama dönemi sona erdiğinden Genel Kurulda görüşülememiştir.

Söz konusu Kanun, 23 üncü Yasama Döneminde tekrar Başkanlığınız tarafından 1/10/2007 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza; tali komisyon olarak da Anayasa Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyonumuz 10/10/2007 tarihli ikinci ve 24/10/2007 tarihli üçüncü toplantılarında; Enerji ve Tabii Kaynaklar, Adalet, Maliye, Çevre ve Orman, Dışişleri, Sağlık Bakanlıkları ile Hazine Müsteşarlığı, DPT Müsteşarlığı, EPDK, EÜAŞ, TAEK, MTA, TETAŞ temsilcilerinin katılımlarıyla geri gönderme tezkeresini inceleyip görüşmüştür.

Geri gönderme tezkeresi incelendiğinde;

- Kanunun 6 ncı maddesinin, kamu iktisadi teşebbüslerinin tabi olduğu 233 sayılı KHK ile düzenlenen personel rejimi, bağlı ortaklıkların ve iştiraklerin kurulması, mali kurallar, tasfiye yöntemi, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu’nun mali, idari ve teknik denetimi, ilgili bakanlığın gözetimi ve denetimi gibi kurallara bu Kanun kapsamında kurulacak şirketlerin tabi olmasını engellediği,
- Kamu kaynağı kullanarak kurulacak şirketlerin 233 sayılı KHK’ya tabi olmamasının, sermayesinin yarısından fazlası doğrudan doğruya veya dolaylı olarak Devlete ait olan kamu kuruluş ve ortaklıkların TBMM denetimine tabi olmasına ilişkin olarak Anayasanın 165 inci maddesi ile; şirketin sonradan pay devri yoluyla dolaylı olarak özelleştirilmesine imkan verilmesi ve özelleştirmede inisiyatifin özel sektöre bırakılması nedeniyle özelleştirme ilke ve yöntemlerinin kanunla belirlenmesi gerektiğine ilişkin olarak ise Anayasa’nın 47 nci maddesi ile çeliştiği,

• Nükleer santralin işletmeden çıkarılması ve taşınmazın çevre kuralları kapsamında kabul edilebilir duruma getirilmesi işlemleri için fon kaynaklarının yetersiz kalması durumunda maliyetlerin işletme süresince ürettiği elektrik enerjisini satarak gelir elde etmiş bulunan şirket yerine teşvik amacıyla dahi olsa Hazinece karşılanacağına ilişkin Kanunun 7 nci maddesinin; işletme sürelerinin sonunda nükleer santrallerin sökülmesinin yüksek maliyeti dikkate alındığında, hem Hazine için büyük bir mali yük getirdiği hem de Kanunun serbestleştirilmiş enerji piyasası sistemini destekleyici niteliği ile çeliştiği ve santral kurarak elektrik enerjisi satacak şirketin İÇH’ye katkısının, işletme süresi sonunda santralin sökülmesi maliyetini karşılamaya yetecek tutarda olmasını sağlayacak şekilde kanunla düzenlenmesinin kamu yararının gereği olduğu,

belirtilerek Kanunun 5,6 ve 7 nci maddelerinin Anayasa’nın 89 uncu ve 104 üncü maddeleri gereğince bir daha görüşülmek üzere geri gönderildiği anlaşılmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi

(S. Sayısı: 45)

Geri gönderme tezkeresinin Komisyonumuzda görüşülmesi sırasında 5654 sayılı Kanunun Cumhurbaşkanınca iade tezkeresinde belirtilen konularda Kanunda yapılacak düzenlemelerin diğer maddelerde de değişikliği zorunlu kılması nedeniyle İçtüzüğü'nün 35 inci maddesi gereğince Kanunun tümü üzerinde görüşme açılmıştır.

Kanunun görüşmeleri sırasında lehinde olarak şu görüşler dile getirilmiştir:

- Arz güvenliği ve kaynak çeşitliliği bakımından nükleer enerji son derece önemlidir.
 - Nükleer enerji, çevre dostu bir enerji olması ve artan petrol ve doğalgaz fiyatlarına karşı daha uygun bir enerji maliyetini içermesi bakımından son derece faydalıdır.
 - Avrupa'da, Amerika Birleşik Devletleri ve Japonya gibi teknoloji bakımından ileri ve çevre konusuna hassas ülkelerde ve komşularımızda nükleer enerji yaygın olarak kullanılmaktadır.
 - Japonya gibi depremlerin yoğun şekilde yaşandığı bir ülkede nükleer enerjinin kullanıldığı ve dalgalı denizlerde, her an deprem ortamında çalışan denizaltıların nükleer reaktör taşıdıkları göz önünde bulundurulduğunda ülkemizin deprem bölgesi olması sorun teşkil etmeyecektir.
 - Nükleer enerjide söz konusu olan atıklar teknik atıklardır ve kendi ekonomik değeri vardır. Bu atıklar işlenerek tekrar yeni ürünlere ve yeni yakıtlara dönüştürülebilmektedir.
 - Türkiye'de büyüme hızının tahmin edilenden büyük olması nedeniyle arzı karşılayabilmek bakımından nükleer enerjinin, enerji çeşitlendirilmesi ve diğer bütün enerji kaynaklarının kullanımı açısından büyük faydası olacaktır.
 - Türkiye nükleer enerji konusunda cahil bir ülke değildir. TAEK, kurucuları arasında yer aldığımız Uluslararası Atom Enerjisi Kurumu'ndan bir sene önce, 1956 yılında kurulmuştur. Ayrıca denetlemeye ilişkin olarak Türkiye Nükleer Denetleme Kurumu Kanunu Tasarısı Taslağı hazırlanmıştır.
 - TAEK, elektrik çıkış gücü, santral ömrü, reaktör tipi, teknolojik sınanmışlık, işletme deneyimi, yerli katkı ve nükleer güvenlik üzerine kriterlerini bir ay içerisinde netleştirecektir. Düşük teknoloji girmesini önlemek için 600 megavat alt limiti gibi kriterler getirilecektir. Eski teknoloji santrallerin ülke gündemine getirilerek oyalanmanın önüne geçmek için sınanmış, güvenli şekilde enerji ürettiğinden şüphe olmayan santraller belirlenecektir.
- Kanunun aleyhinde olarak ise aşağıdaki görüşler ifade edilmiştir:
- Ülkemizin yerli kaynakları dururken ithal enerji kaynaklarına yönelinmemelidir. İthal enerji kaynaklarına olan bağılılığımıza son vermek gerekmektedir. Arz güvenliği tehdidinin çözümü nükleer enerji değildir.
 - Türkiye bu enerji türünden vazgeçmelidir. Çünkü günümüzde artık bir çok ülke mevcut yatırımlarına ilave olarak yeni yatırımlar yapmamakta, mevcut santrallerin da tasfiyesi yoluna gitmektedir. Ayrıca Türkiye şu anda nükleer enerjiyi yapacak ve denetleyecek bir yapıya sahip değildir. Yakın tarihte yaşanan Çernobil faciasının olumsuz etkileri hala devam etmekte iken nükleer enerjiyi çevre dostu olarak nitelendirmek de mümkün değildir.
 - Nükleer enerjinin kullanımı konusunda karar verilse bile uzun süre kamunun denetiminde, ilk etapta kâr amacından uzak, en gelişmiş tekniklerle işletilmesi gerekmektedir. Özel sektörün çevreye zararı çok olmayan alanlarda dikkatsizliği göz önüne alındığında özel sektörün nükleer enerji alanında rahat yatırım yapmasını sağlamak ciddi sorunlara neden olabilecektir.

• Nükleer enerjinin geliştirilmesi ve nükleer enerjinin tıp, yakıt teknolojisi gibi alanlarda uygulanmasına yönelik çalışmalar gündeme gelmelidir. Getirilen bir nükleer enerji kanunu değil, nükleer santral kanunudur.

• Dünyanın hiçbir yerinde uygulayıcı, denetleyici ve yapılandırıcı kurum aynı değildir. TAEK'in tüm bu görevleri tek başına üstlenmesi mümkün değildir. Önce kurumsal anlamda yapılandırmaya ilişkin yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

• Nükleer enerjiyi gerek eskiden kullanan gerekse yeni kullanmaya başlayan ülkelerin bu konuda yaptıkları düzenlemeler ayrıntılı bir şekilde incelenmelidir. Nükleer Enerji Denetleme ve Düzenleme Kurulu oluşturulurken bu kurulun her türlü siyasi baskıdan uzak bir şekilde denetim ve kontrol yapmasının sağlanması gerekmektedir.

• Ekonomik ömrünü tamamlayan santrallerin nasıl ve kim tarafından sökülmesi ve imha işinin yapılacağı kanun metninde net bir şekilde belirtilmelidir. Söküm işlemi nedeniyle oluşacak maliyeti özel sektör karşılamalı, hazineye bir yük gelmemelidir.

• Uranyum miktarı ülkemizde az olduğuna göre yine bir dışa bağımlılık söz konusu olacaktır. Küçük çantacı santrallerin kurulması ise ülkemizi nükleer santral çöplüğü haline getirebilecektir.

Yapılan açıklamalar doğrultusunda verilen redaksiyon yetkisi ile birlikte komisyonumuzca Kanunun;

• 1 inci maddesi; aynen,

• 2 nci maddesi; (f) bendinde yer alan şirket tanımının mevcut haliyle santral kuracak şirketlerin yarışmaya girmeden önce EPDK'dan lisans alması gerektiği algılamalarına yol açtığı, oysaki yarışma yoluyla belirlenecek şirketlerin öncelikle yarışma aşamasından geçerek belirlenmesi, belirlenen şirketin faaliyette bulunması için 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunununa göre lisans alması gerektiği ifade edilerek şirket tanımının buna göre değiştirilmesi ayrıca Geçici 2 nci maddede yer alan TEİAŞ ifadesinin (ğ) bendi olarak eklenmesi ve diğer bentlerin buna göre teselsül ettirilmesi suretiyle,

• İkinci bölüm başlığı; bölüm içeriği ile uyumlu hale getirilmesi amacıyla değiştirilerek,

• 3 üncü maddesi; birinci fıkrasında nükleer güç santrallerinin yapılmasına ilişkin seçim sürecinin Bakanlık tarafından başlatılma yöntemi belirtilerek, ikinci fıkrasında Kanunda belirtilen seçim sürecinin çabuklaştırılması amacıyla TAEK'in belirleyeceği ölçütleri yayınlama süresi bir ay olarak düzenlenerek, üçüncü fıkrasında Kanuna göre yapılacak yarışmanın şartları ve diğer konular ile ilgili usul ve esaslar için bir yönetmeliğin çıkarılması düzenlenerek, dördüncü fıkrasında üçüncü fıkra da belirtilen yönetmeliğin yayımlanmasından sonra bir ay içerisinde TETAŞ tarafından teklif almak üzere ilana çıkılması şartı getirilerek ve ilave edilen beşinci fıkra ile teklif veren şirketlerin yarışmaya girmeleri için TAEK'in ölçütlerini karşılaması şartı belirtilerek ve en uygun teklif veren şirketle TETAŞ arasında sözleşme imzalanma sürecine açıklık getirilerek değiştirilmesi suretiyle,

• 4 üncü maddesi; sözleşme sürecindeki belirsizliklerin giderilmesi amacıyla ve seçilecek şirket tarafından üretilen elektrik enerjisinin tamamının TETAŞ tarafından satın alınması ve TETAŞ'a yük gelmemesi açısından da satın alınan enerjinin her yıl lisans sahibi ve faaliyette bulunan perakende ve toptan satış lisansı sahibi tüzel kişilere, bir önceki yılki Türkiye toplam enerji tüketimindeki payları oranında yapılacak ikili anlaşmalar çerçevesinde satılması hükmü getirilerek değiştirilmesi suretiyle,

• 5 inci maddesi; Cumhurbaşkanı'nın görüşleri doğrultusunda nükleer atıkların bertaraf edilmesi, depolanması ve santralin işletmeden çıkarılma masrafları için oluşturulan İÇH ve URAH'a ödenecek bedel 0.15 cent /kWh (ABD Doları cinsinden) olarak belirlenerek ve eklenen bir fıkra ile yeni teknolojilerin izlenmesi, güncelleştirilmesi, radyoaktif atıkların yönetimi amacıyla santral kuran şirketin yıllık gelirinin yüzde birini araştırma ve geliştirme faaliyetlerine ayırma zorunluluğu getirilerek değiştirilmesi suretiyle,

• 6 ncı maddesi; ikinci fıkrasının kamu şirketlerinin de nükleer güç santral kurabilmesi ve özel sektöründe bu amaçla kurulacak şirkete ortak olabilmesi imkanı tanınması ve Cumhurbaşkanı'nın uygun bulmama gerekçesindeki denetim konusuna açıklık getirmek amacıyla değiştirilerek,

• 7 nci maddesi; ikinci fıkrasında belirtilen işletmeden çıkarma hesabı ile ilgili düzenlemenin 5 inci maddenin dördüncü fıkrasında değil, 5 inci maddenin ikinci fıkrasında düzenlendiği için bu yönde değişikliğe gidilerek, yine ikinci fıkrasında belirtilen fon yerine İÇH ifadesine yer verilerek ve Cumhurbaşkanı'nın 7 nci maddeyle ilgili uygun bulmama gerekçesini ortadan kaldırmak amacıyla nükleer güç santrallerinin işletmeden çıkarılması ve sökülmesi için İÇH kaynaklarının yetersiz kalması durumunda Hazine tarafından karşılanacak miktara bir sınırlama getirilerek ve bunun da yetmemesi halinde maliyetlerin şirket tarafından karşılanacağı düzenlenerek değiştirilmesi suretiyle;

• 8 inci maddesi; aynen,

• 9 uncu maddesi; 4 üncü maddede yapılan düzenlemeler nedeniyle ihtiyaç kalmadığı gerekçeyle maddenin son cümlesinin madde metninden çıkarılması suretiyle,

• Geçici 1 inci maddesi; TAEK'in nükleer düzenleme ve denetleme görevini halen sürdürmekte olduğu konusuna açıklık getirilerek ve bu görevini yerine getirirken ihtiyaç duyacağı uygun nitelikli yerli ve yabancı uyruklu sözleşmeli personel çalıştırabileceği belirtilerek değiştirilmesi suretiyle,

• Geçici 2 nci maddesi; sözleşme sürecindeki belirsizliklerin ortadan kaldırılması ve seçilecek şirket tarafından üretilecek elektrik enerjisinin tamamının TETAŞ tarafından satın alınması ve TETAŞ'a yük gelmemesi açısından da satın alınan enerjinin her yıl lisans sahibi ve faaliyette bulunan perakende ve toptan satış lisansı sahibi tüzel kişilere, bir önceki yılki Türkiye toplam enerji tüketimindeki payları oranında yapılacak ikili anlaşmalar çerçevesinde satılması, kamulaştırma miktar ve bedellerinin belirsiz olması nedeniyle şirketler tarafından hazırlanacak fizibiliteelerde herhangi bir öngörüle bulunmalarının zor olması ve bu nedenle maliyetlerini belirleyememeleri nedeniyle bu durumu teklif edecekleri elektrik fiyatlarını arttırma riskine karşı kamulaştırmaların EÜAŞ tarafından yapılması, gerekli enerji nakil hatlarının TEİAŞ tarafından yapılması, söz konusu maden sahaları üzerinde mevcut termik santraller bulunduğundan hava kalitesi sınır değerlerinin Çevre ve Orman Bakanlığınca yeniden belirlenmesi, yapılacak santrallerin öngörülen sürede işletmeye alınamaması halinde yaptırım uygulanması hususları düzenlenerek ve bu Kanun'un Geçici 2 nci maddesi genişletilmiş olarak aynı konuyu düzenlediğinden 3/6/2007 tarihli ve 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu'nun Geçici 5 inci maddesinin bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren uygulanmayacağı hükmü getirilerek değiştirilmesi suretiyle,

• 10 uncu maddesi; aynen,

• 11 inci maddesi; aynen,

kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Soner Aksoy</i>	<i>Hasan Angı</i>	<i>Mahmut Mücahit Fındıklı</i>
Kütahya	Konya	Malatya
Kâtip	Üye	Üye
<i>Osman Coşkun</i>	<i>Tacidar Seyhan</i>	<i>Yılmaz Tankut</i>
Yozgat	Adana	Adana
	(Muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Hüsnü Çöllü</i>	<i>Özlem Çerçioğlu</i>	<i>A. Edip Uğur</i>
Antalya	Aydın	Balıkesir
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Son toplantıda bulunamadı)	(Son toplantıda bulunamadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Nezir Karabaş</i>	<i>Kutbettin Arzu</i>	<i>Metin Kaşıkçıoğlu</i>
Bitlis	Diyarbakır	Düzce
	(Son toplantıda bulunamadı)	
Üye	Üye	Üye
<i>Cemaleddin Uslu</i>	<i>Halil Mazıcıoğlu</i>	<i>İsmail Katmerci</i>
Edirne	Gaziantep	İzmir
(Son toplantıda bulunamadı)		(Son toplantıda bulunamadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Ali Susam</i>	<i>Mehmet Şevki Kulkuloğlu</i>	<i>Taner Yıldız</i>
İzmir	Kayseri	Kayseri
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Eyüp Ayar</i>	<i>Alim Işık</i>	<i>Bayram Ali Bayramoğlu</i>
Kocaeli	Kütahya	Rize
Üye	Üye	Üye
<i>Hasan Ali Çelik</i>	<i>Mustafa Cumur</i>	<i>Kayhan Türkmenoğlu</i>
Sakarya	Trabzon	Van
	Üye	
	Fazlı Erdoğan	
	Zonguldak	
	(İmzada bulunamadı)	

MUHALEFET ŞERHİ

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu’nun 28 Mayıs 2007 tarihinde yapılan 53 üncü Birleşiminde; 08/05/2007 tarihli 5654 sayılı Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanunun 5 inci, 6 ncı ve 7 nci maddelerinin, “Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha Görüşülmek Üzere Geri Gönderme Tezkeresi”, üzerinde yapılan görüşmeler sonucunda, kanunun nükleer güç santrallerinin kurulmasını öngören tüm maddelerine aşağıdaki gerekçelerle muhalefet ediyoruz.

Görüşülmekte olan kanun her ne kadar nükleer teknoloji kanunu olarak sunulmaya çalışılsa da gerçekte bunun bir nükleer santral kanunu olduğu ortadadır. Henüz Türkiye’de nükleer teknolojinin geliştirilmesi, elde edilen kaynakların kullanılması ve nükleer teknolojiye dayalı endüstrilerin geliştirilmesi yönünde bir kanun düzenlemesi yoktur. Bu düzenleme olmadan yakıt ve atık teknolojisi açısından tamamen dışa bağımlı bir nükleer santral kurulmasını öngören kanun teklifinin gündeme getirilmiş olması çok büyük bir yanlışlıktır. 58, 59 ve 60 ıncı hükümet programlarında yerli teknolojiye dayalı elektrik enerjisi üretiminin payının arttırılacağı söylenmiş olmasına rağmen, geçen 5 yıllık süre içerisinde ithal enerji kaynaklarının payı giderek artmıştır. Ülkemizdeki hidrolik, linyit ve rüzgar enerji kaynaklarının çok uzun bir süre ülkenin enerji ihtiyacını gidereceği gerçeği bilinmesine rağmen, bugün ithal enerji kaynağı oranımızı arttıracak bir kanunun yasalaştırılmaya çalışılmasını teknik ve stratejik açıdan olumsuz buluyoruz. Kaldı ki, ülkemizin kısa vadede gereksinimi olan elektrik ihtiyacının çözümlenmesinde şu an gündeme getirilen nükleer enerji santralinin hiçbir yararı olmayacaktır. İyimser bir ihtimalle, 10 yıllık bir sürede tamamlanacak olan bu santral jeolojik ve politik risklerle de göze alındığında ciddi sıkıntılarla karşılaşacağımızı ortaya koymaktadır. İvedi çözümlenmesi gereken enerji ihtiyacının yerli kaynaklardan sağlanması en büyük arzumuzdur. Bu anlayışla, linyit santrallerinin devreye konulması ile ilgili maddelerin ve kararın son derece isabetli olduğu, ancak bunun nükleer santral kanunuyla birleştirilmesinin de bir o kadar sakıncalı olduğunu görmekteyiz. İkinci bir husus, Türkiye’de denetleyici, düzenleyici ve uygulayıcı kurumun tek olmasıdır. Dünyanın hiçbir yerinde uygulayıcı ve denetleyici kurullar farklı yapılar haline dönüştürülmeden, bu tür nükleer santral projeleri devreye konulmamıştır. Bir an önce nükleer teknoloji kanununun ve denetleyici, düzenleyici ve uygulayıcı kurulların birbirinden ayrılması ile ilişkili kanunların bir an önce çıkarılması ve nükleer santral konusunun daha sonra gündeme getirilmesini daha sağlıklı buluyoruz.

a) Şirket, Nükleer güç santralının faaliyeti süresince oluşacak atıkların taşınması, depolanması ve/veya bertaraf edilmesi ile ilgili her türlü finansal maliyetlerin ve santralin işletme süresinin sonunda işletmeden çıkarma, sökülmesi ve taşınmazın çevre kuralları kapsamında kabul edilebilir duruma getirilmesi masraflarının karşılanması için oluşturulacak Ulusal Radyoaktif Atık Hesabı (URAH) ile İşletmeden Çıkarma Hesapları (İÇH) fonlarından her biri için belirlenen 0,15 cent/kWh (ABD Doları cinsinden) katkı payı çok düşük belirlenmiştir.

b) Nükleer güç santralının faaliyeti süresince oluşacak atıkların taşınması, depolanması ve/veya bertaraf edilmesi ile ilgili her türlü finansal maliyetler, yaşanan dünya gerçeklerinden yararlanılarak, bu maliyetlerin karşılanması için oluşturulacak Ulusal Radyoaktif Atık Hesabı (URAH) fonu için Şirketin katkı payı gerçekçi bir şekilde yeniden belirlenmelidir.

c) Nükleer santrallerin işletme sürelerinin sonunda sökülmesinin ve taşınmazın çevre kuralları kapsamında kabul edilebilir duruma getirilmesinin maliyeti, santralin kurulması maliyeti kadar ve hatta kurulması maliyetinden daha fazla maliyet gerektirdiği dikkate alındığında İşletmeden Çıkar-

ma Hesapları (İÇH) fonu için alınacak katkı payının santral kurulması maliyeti temel alınarak santral işletme süresince üretilebilecek elektrik enerjinin birim kWh’i başına belirlenmelidir.

d) 1/1365 Esas Sayılı Kanunun 7 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının son cümlesinin verilen önerge doğrultusunda kabul edilerek yapılan değişiklikle son halinde;

a) “Bu işlemler için fon kaynaklarının yetersiz kalması durumunda fonda oluşmuş kaynakların % 25’ine kadar maliyetler Hazine tarafından karşılanır” denmekle yukarıda 1 inci maddenin (a), (b), (c) fıkralarında belirtilen maliyetlerin karşılanması için oluşturulacak fonlardan her biri için şirketten alınacak katkı payının düşük olacağı, maliyetleri karşılamaktan uzak olacağı dolaylı bir biçimde ifade edilmektedir. Bu durum Cumhurbaşkanının Geri Gönderme Tezkeresinde belirtilen gerekçeleri ortadan kaldırmamaktadır. Bu masrafların Hazine tarafından karşılanması hiçbir şekilde kabul edilemez.

b) “Bu işlemler için fon kaynaklarının yetersiz kalması durumunda fonda oluşmuş kaynakların % 25’ine kadar maliyetler Hazine tarafından karşılanır” cümlesinin bu madde metninden çıkarılması önergemiz reddedilmiştir.

Nükleer Güç Santrallerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışına İlişkin Kanunun 07/03/2007 tarihindeki görüşülmesi sırasında verdiğimiz muhalefet şerhinde ve yukarıda 1 inci ve 2 nci maddelerde belirtilen nedenlerle bu Kanun tasarısına muhalefet ediyoruz.

Tacidar Seyhan

Adana

Hüsnü Çöllü

Antalya

Mehmet Ali Susam

İzmir

Mehmet Şevki Kulkuloğlu

Kayseri

ANAYASANIN 89 ÜNCÜ VE 104 ÜNCÜ
MADDELERİ GEREĞİNCE CUMHURBAŞ-
KANINCA BİR DAHA GÖRÜŞÜLMEK
ÜZERE GERİ GÖNDERİLEN KANUN

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ,
TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE
TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**NÜKLEER GÜÇ SANTRALLARININ KU-
RULMASI VE İŞLETİLMESİ İLE ENERJİ
SATIŞINA İLİŞKİN KANUN**

**NÜKLEER GÜÇ SANTRALLARININ KU-
RULMASI VE İŞLETİLMESİ İLE ENERJİ
SATIŞINA İLİŞKİN KANUN**

Kanun No. 5654

Kabul Tarihi: 8/5/2007

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Tanımlar ve Kısaltmalar **Amaç ve kapsam**

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; enerji plan ve politikalarına uygun biçimde, elektrik enerjisi üretimi gerçekleştirecek nükleer güç santrallarının kurulması, işletilmesi ve enerji satışına ilişkin usûl ve esasları belirlemektir.

Tanımlar ve kısaltmalar

MADDE 2- (1) Bu Kanunda geçen;

- a) Bakanlık: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığını,
- b) EPDK: Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunu,
- c) EÜAŞ: Elektrik Üretim Anonim Şirketini,
- ç) İÇH: İşletmeden çıkarma hesaplarını,
- d) Perakende ve toptan satış lisansı: Elektrik enerjisinin tüketicilere satışını gerçekleştirmek üzere EPDK'dan alınan lisansları,
- e) Santral: Elektrik enerjisi üretilen nükleer güç santrallarını,
- f) Şirket: Santraldan elektrik enerjisi üretimi yapmak amacıyla EPDK'dan lisans almış üretim şirketini,
- g) TAEK: Türkiye Atom Enerjisi Kurumunu,
- ğ) TETAŞ: Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketini,
- h) URAH: Ulusal radyoaktif atık hesabını, ifade eder.

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Tanımlar ve Kısaltmalar **Amaç ve kapsam**

MADDE 1- Kanunun 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Tanımlar ve kısaltmalar

MADDE 2- (1) Bu Kanunda geçen;

- a) Bakanlık: Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığını,
- b) EPDK: Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunu,
- c) EÜAŞ: Elektrik Üretim Anonim Şirketini,
- ç) İÇH: İşletmeden çıkarma hesaplarını,
- d) Perakende ve toptan satış lisansı: Elektrik enerjisinin tüketicilere satışını gerçekleştirmek üzere EPDK'dan alınan lisansları,
- e) Santral: Elektrik enerjisi üretilen nükleer güç santrallarını,
- f) Şirket: Santral kuran ve elektrik enerjisi üreten şirket veya şirketleri,
- g) TAEK: Türkiye Atom Enerjisi Kurumunu,
- ğ) TEİAŞ : Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketini,
- h) TETAŞ: Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketini,
- ı) URAH: Ulusal radyoaktif atık hesabını, ifade eder.

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri
Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha
Görüşülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

İKİNCİ BÖLÜM

Santrallarda Elektrik Enerjisi Üretiminde Uygulanacak Usûl ve Esaslar

Santral kuracak şirketin belirlenmesi

MADDE 3- (1) Yapılacak nükleer güç santrallarına ilişkin olarak ilgili bakanlık ve kurumların görüşleri alındıktan sonra Bakanlık tarafından, bu Kanun kapsamında santral kuracak ve işletecek şirket ve/veya şirketlerin seçilmesi süreci başlatılır.

(2) Bu sürece, TAEK'in belirlediği ölçütleri karşılayan şirketler katılabilir.

(3) Kanundan yararlandırılacak şirket veya şirketler, Bakanlık tarafından megavat-elektrik (MWe) cinsinden toplam santral kapasitesi, santrala yönelik yer tahsisi, lisans bedeli ve altyapıya yönelik teşvikler ile tekliflerin yapılmasına ve değerlendirilmesine ilişkin usûl ve esasların belirlenmesi ve Bakanlar Kurulunca onaylanmasını takiben yapılacak yarışma sonucu seçim ile belirlenir.

(4) Bu Kanun kapsamında, işletmeye girdikten sonraki onbeş yıllık süre boyunca şirketler tarafından yıllara sarf olarak teklif edilecek elektrik enerjisi üretim miktarları ile yine şirketler tarafından perakende ve toptan satış lisansı sahibi şirketlere teklif edilecek yıllık birim elektrik enerjisi satış fiyatlarının çarpımı sonucu oluşacak elektrik alım bedellerinin önceden saptanmış belirli bir iskonto haddi üzerinden yarışmanın yapıldığı tarihe indirgenmiş değerlerinin toplamı olarak en düşük teklifi veren şirket veya şirketler bu Kanun hükümlerinden yararlanmaya hak kazanır.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

İKİNCİ BÖLÜM

Nükleer Güç Santrallarının Kurulması ile Enerji Üretim ve Ticaretine İlişkin Usul ve Esaslar

Santral kuracak şirketin belirlenmesi

MADDE 3- (1) Nükleer güç santrallarının yapılmasına ilişkin seçim süreci Bakanlık tarafından ve bu Kanundaki usuller uygulanmak suretiyle başlatılır.

(2) TAEK, Kanunun yürürlük tarihinden itibaren nükleer santral kurup işletecek şirketlerin karşılaması gereken ölçütleri bir ay içinde yayımlar.

(3) Bu Kanuna göre yapılacak nükleer güç santralları için yarışmaya katılacaklarda aranacak şartlar, şirketin seçimi, yer tahsisi, lisans bedeli, altyapıya yönelik teşvikler, seçim süreci, yakıt temini, üretim kapasitesi, alınacak enerjinin miktarı, süresi ve enerji birim fiyatını oluşturma usul ve esasları bu Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra iki ay içerisinde Bakanlık tarafından hazırlanacak ve Bakanlar Kurulunun onayı ile yürürlüğe girecek bir yönetmelikle belirlenir.

(4) Bu Kanuna göre yapımı öngörülen nükleer güç santralları için, üçüncü fıkrada belirtilen yönetmeliğin yayımlanmasından sonra en geç bir ay içerisinde teklif almak üzere TETAŞ tarafından ilana çıkılır.

(5) Alınan tekliflerden, TAEK tarafından belirlenen ölçütleri karşıladığı TAEK tarafından belirlenen şirketlerin teklifleri yarışmaya sokulur, bu ölçütleri karşılamayan şirketlerin teklifleri yarışma dışı bırakılır. Alınan teklifler TETAŞ tarafından bu Kanun ve çıkarılacak yönetmelik hükümleri çerçevesinde değerlendirildikten sonra en uygun teklif belirlenerek, ilgili şirketle sözleşme imzalanmasına izin alınmak üzere Bakanlar Kurulunun onayına sunulur. TETAŞ tarafından gönderilen teklifin uygun gö-

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri
Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha
Görüşülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Uygulama esasları

MADDE 4- (1) Bu Kanun kapsamında üretilen elektrik enerjisinin satışında aşağıda yer alan esaslar uygulanır:

a) Perakende ve toptan satış lisansı sahibi tüzel kişiler santraldan üretilen elektrik enerjisini onbeş yıllık ikili anlaşmalar çerçevesinde satın alır. Bu Kanun kapsamında toptan ve perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından üstlenilecek elektrik enerjisi alımına ilişkin hükümler lisanslarına derç edilir.

b) Toptan ve perakende satış şirketlerine satışı yapılacak miktarla santralin üreteceği elektrik miktarı arasında kontrata bağlanamayan bir üretim fazlası oluşursa, bu miktar için TETAŞ alım anlaşması yapar.

(2) Ancak Bakanlık tarafından gerçekleştirilecek seçim sürecine katılmaksızın santral yapacak şirket veya şirketler bu madde hariç Kanunun diğer hükümlerine tâbidir.

rülmesi halinde, Bakanlar Kurulunca ilgili şirketle TETAŞ arasında sözleşme imzalanması hususunda izin verilir. EPDK tarafından, sözleşme imzalanması uygun görülen şirkete ilgili mevzuat çerçevesinde lisans verilir. EPDK tarafından lisans verilmesini müteakip, ilgili şirketle TETAŞ arasında, santralin işletmeye girmesinden itibaren onbeş yılı aşmayan enerji satışını düzenleyen sözleşme imzalanır.

Uygulama esasları

MADDE 4- (1) Bu Kanun kapsamında üretilen elektrik enerjisinin satışında aşağıda yer alan esaslar uygulanır:

a) Seçilen şirketin sözleşme gereği üreteceği enerji, şirketle TETAŞ arasında imzalanacak sözleşme çerçevesinde TETAŞ tarafından satın alınır. Bu enerji santralin devreye girmesinden itibaren her yıl, faaliyette bulunan perakende ve toptan satış lisansı sahibi tüzel kişilere yapılacak ikili anlaşmalar çerçevesinde satılır. Perakende ve toptan satış lisansına sahip tüzel kişilerin alacakları enerji miktarı, bu tüzel kişilerin bir önceki yılki Türkiye toplam enerji tüketimindeki payları oranında her yıl belirlenir. Bu Kanun kapsamında toptan ve perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından ikili anlaşmalarla üstlenilecek elektrik enerjisi alımına ilişkin hükümler lisanslarına derç edilir.

b) TETAŞ tarafından toptan ve perakende satış şirketlerine yapılacak enerji satışına ilişkin usul ve esaslar ile tarafların yükümlükleri Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.

(2) Ancak TETAŞ'la sözleşme yapmayı talep etmeyen şirketler, elektrik piyasası ve nükleer tesislere ilişkin mevzuata uymak kaydıyla bu Kanunun şirket seçimi ve ikili anlaşmalara ilişkin 3 üncü maddenin birinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları ile 4 üncü maddenin birinci fıkrası hariç diğer hükümlerine tabi olurlar.

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri
Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha
Görüşülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

Lisans, izin ve yükümlülükler

MADDE 5- (1) Şirket, bu Kanun ve diğer mevzuatın gerektirdiği her türlü izin, ruhsat ve lisansı almakla yükümlüdür.

(2) Şirket santralın kurulması aşamasında oluşabilecek herhangi bir zararın tazminine yönelik, zorunlu yatırım sigortası yaptırmakla ve santralın faaliyeti süresince oluşacak atıkların taşınması, depolanması ve/veya bertaraf edilmesi ile ilgili her türlü finansal maliyetlerin ve santralın işletme süresinin sonunda işletmeden çıkarma masraflarının karşılanması için oluşturulacak fonlara katkı ile yükümlüdür.

(3) Şirket, TAEK'in belirleyeceği kurallar çerçevesinde yakıt temininden sorumludur.

(4) Atık yönetimi kapsamında geçici depolama veya nihai depolama yerinin belirlenmesine, depolama tesisinin inşasına, lisanslanmasına, işletilmesine ve işletmeden çıkarılmasına, geçici depolama yerinde muhafaza edilecek veya nihai depolama yerinde bertaraf edilecek kullanılmış yakıt ya da yüksek seviyeli atıkların taşınmasına ve işlenmesine, radyoaktif atıkların yönetimini sağlayacak araştırma, geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin maliyetleri ve nükleer güç santralının sökülmesinden dolayı oluşacak maliyetleri karşılamak amacıyla şirketin katkıda bulunacağı URAH ile İÇH oluşturulur. Şirket, TAEK tarafından yayınlanan usul ve esaslara göre URAH ve İÇH'ye ödeme yapmakla yükümlüdür. URAH ve İÇH'ye ilişkin işlemler tüm vergilerden muaftır. Bu hesapların oluşturulması ve idaresine ilişkin usul ve esaslar, TAEK'in ve Hazine Müsteşarlığının görüşü alınarak Bakanlık tarafından belirlenir. Ödenecek payları zamanında yatırmayanlar için 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. URAH ve İÇH adına tahsil edilen gelirler amacı dışında kullanılamaz.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Lisans, izin ve yükümlülükler

MADDE 5- (1) Şirket, bu Kanun ve diğer mevzuatın gerektirdiği her türlü izin, ruhsat ve lisansı almakla yükümlüdür.

(2) Atık yönetimi kapsamında geçici depolama veya nihai depolama yerinin belirlenmesi-ne, depolama tesisinin inşasına, lisanslanmasına, işletilmesine ve işletmeden çıkarılmasına, geçici depolama yerinde muhafaza edilecek veya nihai depolama yerinde bertaraf edilecek kullanılmış yakıt ya da yüksek radyoaktif seviyeli atıkların taşınmasına ve işlenmesine, radyoaktif atıkların yönetimini sağlayacak araştırma, geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin maliyetleri ve nükleer güç santralının sökülmesinden dolayı oluşacak maliyetleri karşılamak amacıyla, Bakanlık ve Hazine Müsteşarlığı tarafından yapılacak düzenleme ile URAH ve İÇH oluşturulur. URAH ve İÇH'ye ilişkin işlemler tüm vergilerden müstesnadır. Bu hesapların oluşturulması, nemalandırılması ve idaresine ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ve Hazine Müsteşarlığı tarafından birlikte hazırlanarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ile Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Devlet Bakanının onayı ile yürürlüğe girer. Ödenecek payları zamanında yatırmayanlar için 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. URAH ve İÇH adına tahsil edilen gelirler amacı dışında kullanılamaz.

(3) Şirket, TAEK'in yayınlayacağı ölçütler çerçevesinde yakıt temininden ve işletme döneminin sonunda santralın devreden çıkarılması ve sökülmesinden sorumludur.

(4) Şirket, santralın kurulması aşamasında oluşabilecek herhangi bir zararın tazminine yönelik yatırım sigortası yaptırmak zorundadır. Ayrıca santralın faaliyeti süresince oluşacak atıkların taşınması, depolanması ve/veya berta-

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri
Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha
Görülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

(5) Nükleer yakıt, radyoaktif madde veya radyoaktif atık taşınırken veya santralda bir kaza olması durumunda, nükleer enerji alanında üçüncü kişilere karşı sorumluluğa ilişkin olarak Paris Sözleşmesi ve diğer ulusal ve uluslararası mevzuat hükümleri uygulanır.

Kamu iştiraki ve yatırımı

MADDE 6- (1) Bu Kanundan yararlanmaya hak kazanan şirket ile bir iktisadî devlet teşekkülü, 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde iştirak ilişkisi kurabilir.

(2) Kamu şirketleri bu Kanun kapsamında ki santralları yapabilir. Bu amaçla Bakanlar Kurulunca, santral kurmak, kurdurmak ve/veya işletmek, işlettmek ve üretilen elektriğin satışını yapmak üzere 233 sayılı KHK'ye tâbi olmasızın özel hukuk hükümlerine tâbi şirket kurulmasına karar verilebilir. Bu kapsamda kurulacak şirkete özel sektör şirketleri talep ettikleri oranda ortak olabilirler.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Teşvikler

MADDE 7- (1) Bakanlar Kurulu, kurulacak santrala ilişkin teknoloji edinmeye yönelik

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

raf edilmesi ile ilgili her türlü finansal maliyetlerin ve santralin işletme süresinin sonunda işletmeden çıkarma masraflarının karşılanması için oluşturulacak hesapların her birine 0,15 cent/kWh (ABD Doları cinsinden) katkı payı ödemekle yükümlüdür.

(5) Nükleer yakıt, radyoaktif madde veya radyoaktif atık taşınırken veya santralda bir kaza olması durumunda, nükleer enerji alanında üçüncü kişilere karşı sorumluluğa ilişkin olarak Paris Sözleşmesi ve diğer ulusal ve uluslararası mevzuat hükümleri uygulanır.

(6) Santral kuran şirket, yıllık gelirinin yüzde birini araştırma ve geliştirme faaliyetlerine ayırmak zorundadır.

Kamu iştiraki ve yatırımı

MADDE 6- (1) Bu Kanundan yararlanmaya hak kazanan şirket ile bir iktisadî devlet teşekkülü, 8/6/1984 tarihli ve 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde iştirak ilişkisi kurabilir.

(2) Bakanlığın görev vermesi halinde kamu şirketleri bu Kanun kapsamındaki santralları yapabilir, yurt dışında benzer yatırımları yapabilir veya yatırımlara iştirak edebilir. Bu amaçla Bakanlar Kurulunca, yurt içinde veya yurt dışında santral kurmak, kurdurmak, işletmek ve/veya işlettmek ve üretilen elektriğin satışını yapmak üzere özel hukuk hükümlerine tabi şirket kurulmasına karar verilebilir. Bu kapsamda kurulacak şirkette özel sektör şirketlerinin hisse sahibi olmasına izin verilebilir. Kurulacak şirketin denetimi 2/4/1987 tarihli ve 3346 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna göre yapılır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Teşvikler

MADDE 7- (1) Bakanlar Kurulu, kurulacak santrala ilişkin teknoloji edinmeye yönelik

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri
Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha
Görülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

yatırımlar ile işletme personelinin eğitimini teşviklerden yararlandırabilir.

(2) Bu Kanun kapsamında üzerinde santral kurulacak taşınmazların Hazinesinin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunması halinde, bu taşınmazlar üzerinde şirket lehine, Maliye Bakanlığı tarafından diğer kamu kurum veya kuruluşlarının mülkiyetinde bulunması halinde ise Bakanlar Kurulu kararı ile bedelsiz olarak kullanma izni, irtifak hakkı tesis edilir. Bu taşınmazlara ilişkin sözleşmelerin sürelerinin sonunda, maliyeti 5 inci maddenin dördüncü fıkrası kapsamında oluşturulan fonlardan karşılanmak üzere nükleer güç santralının sökülmesi zorunludur. Söküm işinden ve taşınmazın çevre kuralları kapsamında kabul edilebilir hale getirilerek Hazineye iadesinden şirket sorumludur. Bu işlemler için fon kaynaklarının yetersiz kalması durumunda maliyetler Hazine tarafından karşılanır.

Uygulamaların koordinasyonu

MADDE 8- (1) Bu Kanunun uygulanmasında gerekli koordinasyon Bakanlık tarafından sağlanır.

Yaptırımlar

MADDE 9- (1) Bu Kanunun hükümlerine aykırı hareket eden toptan ve perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiler hakkında EPDK tarafından 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesi hükümleri çerçevesinde işlem yapılır. Bu işlemlerin sebep olacağı sözleşme iptalleri sonucu açığa çıkacak elektrik enerjisi TETAŞ tarafından alınacaktır.

Düzenleyici kurum

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Nükleer faaliyetlerin düzenlenmesi için bir kurum kurulana kadar düzenleme ve denetleme işlemlerini yerine getirmek için TAEK gerekli önlemleri alır. TAEK özel bilgi ve ihtisas gerektiren işlerde kadro

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

yatırımlar ile işletme personelinin eğitimini teşviklerden yararlandırabilir.

(2) Bu Kanun kapsamında üzerinde santral kurulacak taşınmazların Hazinesinin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunması halinde, bu taşınmazlar üzerinde şirket lehine Maliye Bakanlığı tarafından, diğer kamu kurum veya kuruluşların mülkiyetinde bulunması halinde ise Bakanlar Kurulu kararı ile bedelsiz olarak kullanma izni, irtifak hakkı tesis edilir. Sözleşme sürelerinin sonunda nükleer güç santralının sökülmesi zorunludur. Söküm işinden ve taşınmazın çevre kuralları kapsamında kabul edilebilir hale getirilerek Hazine'ye iadesinden şirket sorumludur. Söküm maliyeti 5 inci maddenin ikinci fıkrası kapsamında oluşturulan İÇH' den karşılanır. Bu işlemler için İÇH kaynaklarının yetersiz kalması durumunda İÇH' den oluşmuş kaynakların yüzde yirmibeşine kadar maliyetler hazine tarafından, bunun da yetmemesi halinde şirket tarafından karşılanır.

Uygulamaların koordinasyonu

MADDE 8- Kanunun 8 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Yaptırımlar

MADDE 9- (1) Bu Kanunun hükümlerine aykırı hareket eden toptan ve perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiler hakkında EPDK tarafından 20/2/2001 tarihli ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesi hükümleri çerçevesinde işlem yapılır.

Düzenleyici kurum

GEÇİCİ MADDE 1- (1) TAEK, nükleer faaliyetlerin düzenlenmesi ve denetlenmesi görevini yerine getirecek yeni bir kurum kurulana kadar, 9/7/1982 tarihli ve 2690 sayılı Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Kanunu gereğince bu

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri
Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha
Görülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

aranmaksızın uygun nitelikli yerli ve yabancı uyruklu sözleşmeli personel çalıştırabilir. Bunlara ödenecek ücret ve diğer malî haklar Başbakan tarafından belirlenir.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) EÜAŞ tarafından kömür tahsis (rödövans) ihalesi sonucunda kömür kullanım hakkı elde edecek şirketler tarafından yapılacak 1000 MW üzeri güçte yerli kömür yakıtlı elektrik santrallerinden 2014 yılı sonuna kadar işletmeye girenlerin ürettiği elektrik, perakende ve toptan satış lisansı sahibi şirketlerce bu Kanunun 4 üncü maddesi hükümlerine göre alınır.

(2) EÜAŞ tarafından yapılacak kömür tahsis (rödövans) ihalesinde isteklilerce, yıllara sarf olarak rödövans bedeli ile onbeş yıllık süre için yıllara sarf olarak elektrik enerjisi alım miktarları ve yıllık birim elektrik enerjisi satış fiyatları teklif edilecektir.

(3) Bu ihalede seçim, şartnamede belirlenecek esaslar dahilinde, teklif edilecek yıllık üretim miktarları ile yıllık birim elektrik enerjisi satış fiyatlarının çarpımı sonucu oluşacak elektrik alım bedellerinin önceden saptanmış belirlirli bir iskonto haddi üzerinden ihalenin yapıldığı tarihe indirgenmiş değerleri toplamı ile rödövans bedelinin değerlendirilmesi sonucunda yapılır.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

görevine devam eder. TAEK görevlerini yerine getirirken özel bilgi ve ihtisas gerektiren işlerde kadro aranmaksızın uygun nitelikli yerli ve yabancı uyruklu sözleşmeli personel çalıştırabilir. Bunlara ödenecek ücret ve diğer malî haklar Başbakan tarafından belirlenir.

GEÇİCİ MADDE 2- (1) EÜAŞ, yerli kömür yakıtlı elektrik santrali yapılması amacıyla kömür tahsis (rödovans) ihalesi yapabilir.

(2) İhale neticesinde yapılacak santrallerin 1000 megavat (MW) ve üzeri güçte olması ve santralin tamamının 2014 yılı sonuna kadar işletmeye girmesi halinde aşağıdaki hükümler uygulanır:

a) İhalede isteklilerce, yıllara sarf olarak rödovans bedeli ile 15 yıllık süre için birim elektrik enerjisi satış fiyatı ve asgari üretim taahhüdü olarak üretim miktarı teklif edilir. İhalede seçim ise, teklif edilen rödovans bedeli ile elektrik enerjisi satış fiyatının ihalenin yapıldığı tarihe indirgenmiş değerlerinin şartnamede belirlenen esaslar dahilinde birlikte değerlendirilmesi sonucu yapılır.

b) İhalenin sonuçlanmasından itibaren üç ay içerisinde, santrallardan üretilecek elektrik enerjisinin alımına ilişkin olarak, ihalede seçilen şirket veya şirketler ile TETAŞ arasında ihale sonucu belirlenen elektrik enerjisi satış fiyatı ve asgari üretim miktarı üzerinden, santralin işletmeye geçme tarihinden itibaren 15 yıl süreli enerji satış anlaşması imzalanır. TETAŞ'ın enerji alımına ilişkin usul ve esaslar şartnamede belirlenir. TETAŞ tarafından bu Kanun hükümleri çerçevesinde satın alınacak enerji, santralin devreye girmesinden itibaren her yıl, faaliyette bulunan perakende ve toptan satış lisansı sahibi tüzel kişilere, yapılacak ikili anlaşmalar çerçevesinde satılır. Perakende ve toptan satış lisansına sahip bu tüzel kişilerin alacakları enerji miktarı bu tüzel kişilerin bir önceki yılki Tür-

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri
Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha
Görüşülmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

kiye toplam enerji tüketimindeki payları oranında her yıl belirlenir. Bu Kanun kapsamında toptan ve perakende satış lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından ikili anlaşmalarla üstlenilecek elektrik enerjisi alımına ilişkin hükümler lisanslarına derç edilir. TETAŞ tarafından toptan ve perakende satış şirketlerine yapılacak enerji satışına ilişkin usul ve esaslar ile tarafların yükümlükleri bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki ay içerisinde Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

c) Santral sahası hariç olmak kaydıyla, ihale konusu maden sahası ile ihale konusu projenin gerçekleşmesi için zorunlu olan baraj ve su alma yapı yerlerinin kamulaştırmaları şartnamede belirlenecek esaslar çerçevesinde EÜAŞ tarafından bedeli de ödenmek sureti ile yapılır. Yerleri kamulaştırılanların iskanı 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskân Kanununa göre yapılır.

ç) Yapılacak olan santralların sözleşmelerinde öngörülen sürede işletmeye alınamaması halinde uygulanacak yaptırımlar şartname ve sözleşmelerde yer alır.

d) Gerekli enerji nakil hatları TEİAŞ tarafından, şirketle TETAŞ arasında yapılacak olan sözleşmede belirlenecek olan santral ünitelerinin işletmeye giriş programına uygun olarak yapılır. Gecikmeden dolayı oluşan zararlar TEİAŞ tarafından karşılanır.

e) İhale Kapsamındaki santrallar için, Endüstri Tesislerinden Kaynaklanan Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği'nde belirlenen emisyon sınır değerlerini sağlamak kaydıyla, Hava Kalitesinin Korunması Yönetmeliği'nde belirlenen hava kalitesi sınır değerleri, projenin uygulanmasına imkan verecek şekilde Çevre ve Orman Bakanlığınca yeniden belirlenir.

(3) 3/6/2007 tarihli ve 5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanu-

(Anayasanın 89 uncu ve 104 üncü Maddeleri
Gereğince Cumhurbaşkanınca Bir Daha
Görüşölmek Üzere Geri Gönderilen Kanun)

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun
Kabul Ettiğı Metin)

nunun Geçici 5 inci maddesi bu Kanunun yayı-
mı tarihinden itibaren uygulanmaz.

Yürürlük

MADDE 10- (1) Bu Kanun yayımı tarihini-
de yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 11- (1) Bu Kanun hükümlerini
Bakanlar Kurulu yürütür.

Yürürlük

MADDE 10- Kanunun 10 uncu maddesi
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Yürütme

MADDE 11- Kanunun 11 inci maddesi
Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

