



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul'da, Büyükşehir kapsamına alınan beldeler de göz önüne alındığında planlı bir kent dokusu yerine, çarpık bir yapılaşma ortaya çıkmaktadır. Hızla artan nüfus, plansız yapılaşma ve trafik gibi sıkıntılar birçok alanda yaşamı olumsuz etkilemektedir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi varolan sıkıntıları çözmek yerine, yaşamı daha da olumsuz etkileyecek uygulamalar sergilemektedir. Trafiği yoğunlaştıran, yeşil alanları yok eden, tarihi ve kültürel silüeti bozan plan tadilatlarıyla İstanbul'da hızlı ve plansız bir yapılaşmanın önü açılmıştır.

80'li yıllarda parsel bazında yapılan plan tadilatı sayısı 400,90'lı yıllarda 450,2000'li yıllarda 850 civarındayken, son 3,5 yıl içinde parsel bazında yapılan plan tadilatı sayısı 3800 dolayındadır.

Yapılan plan tadilatlarıyla, sosyal alanlar için ayrılması gereken yerler konut alanı olarak karşımıza çıkmaktadır. Bunun sonucunda ise trafik yoğunlaşmakta, yaşam kalitesi düşmekte ve yeşil alanlar rant merkezi haline gelmektedir.

Basında çeşitli şekillerde yer bulan komisyon kararlarından birkaç tanesi şöyle:

İETT'nin Levent'teki arazisi, imar planı değişikliği mevzuata aykırı olarak yapılmıştır.

Gülen Cemaati'ne yakın Çağ Eğitim Hizmetleri A.Ş' ye tahsis edilen Hazine'nin Yenibosna'daki 114 dönümlük arazisi; Ağaçlandırılacak alan niteliğindeki araziye 30 dönümü, iki emsal ile 60 bin m2 inşaat izni verilmiştir.

Şişli Ayazağa, 2 pafta, 11 ada, 80 parsel, 30.11.2007 tarihinde 7357 dosya sayısı ile Büyükşehir Belediyesi'nce onaylanmıştır. Söz konusu yerin eski imar durumunda %54'ü yeşil alan olarak ayrılmıştır. Bu yerle ilgili olarak Park Bahçeler Müdürlüğü, nüfus yoğunluğunu arttırıcı, plan bütünlüğünü bozucu, yeşil alan donatısını azaltıcı şekilde olumsuz görüşler bildirilmiştir.

Yukarıda sayılan plan tadilatları dışında verilebilecek yüzlerce örnek mevcuttur.

Bu plan tadilatlarının neye göre yapıldığı belirsizdir. İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ, PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ, ilgili kurum ve kuruluşlar plan tadilatlarının çoğunda OLUMSUZ görüş bildirmektedir. Buna rağmen plan değişiklikleri komisyondan çıkmaktadır. Bu durumda komisyonun ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini değerlendirmeye almadığı anlaşılmaktadır. Hatta kimi plan tadilatlarında ilk önce yapılması gereken incelemeler, binalar bittikten sonra yapılmaktadır. 14.09.2007 tarihinde, İmar Komisyonu'nda 71 numaralı raporda, Kiptaş Ümraniye Yeşil Vadi Konakları'yla ilgili olarak zemin etüd raporuna göre uygulama yapılacaktır denilmektedir. Ancak lüks villalar zaten bitmiş durumdadır. Zeminin bozuk olması durumunda ne olacağı ise belirsizdir.

Çarpıcı bir başka örnek ise Çatalca Durusu'da Orman Bakanlığı'na ait 250 dönümlük arazi ile ilgilidir. Söz konusu yer Terkos Deniz Suyu Arıtma Tesisi için kullanılacaktır. Orman alanına, arıtma tesisi yapılacaktır. Burada hangi kamu yararının ağır bastığını doğru tespit etmek gerekmektedir. Söz konusu arıtma tesisi başka yere yapılabilir ancak yüzlerce ağacı bir başka yerdé yeniden yetiştirmek yıllar alacaktır. Ayrıca böyle bir tesisi burada inşa ederek ormanın sağlayacağı faydaları da yok etmiş olmak için başka bir boyutudur.

Sonuçta kenti yoğunlaştıran, yeşil alanları imara açan, İstanbul'u bir alışveriş ve rezidans çılgınlığına iten bu durum şehri daha da yaşanılmaz bir hale getirmekten başka bir amaca hizmet etmemektedir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi, yaptığı bölge planlarını, yine kendisinin yaptığı parsel bazında plan tadilatlarıyla bozmaktadır. Kamu yararı içermeyen, şirkete ya da kişiye özel, parsel bazında yapılan plan tadilatlarıyla İstanbul rant pazarlıklarının konusu haline getirilmiştir. Bu nedenle Büyükşehir Belediyesi İmar Komisyonu tarafından yapılan plan tadilatlarının ivedilikle incelenmesi gerekmektedir.

İstanbul'da, Büyükşehir Belediyesi İmar Komisyonu'nda yapılan plan değişiklikleri, bu değişikliklerin ortaya çıkardığı sonuçlar ve alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1. Çetin SOYSAL - İstanbul
2. Halil ÜNLÜTEPE - Afyonkarahisar
3. Enis TÜTÜNCÜ - Tekirdağ
4. Bihlun TAMAYLIGİL - İstanbul
5. Vahap SEÇER - Mersin
6. Tayfur SÜNER - Antalya
7. Gürol ERGİN - Muğla
8. Ramazan Kerim ÖZKAN - Burdur
9. Selçuk AYHAN - İzmir
10. Ali Rıza ÖZTÜRK - Mersin
11. Fevzi TOPUZ - Muğla
12. Turgut DİBEK - Kırklareli
13. Bilgin PAÇARIZ - Edirne
14. Tansel BARIŞ - Kırklareli
15. Rahmi GÜNER - Ordu
16. Bülent BARATALI - İzmir
17. Osman COŞKUNOĞLU - Uşak
18. Hüseyin ÜNSAL - Amasya
19. Ahmet KÜÇÜK - Çanakkale
20. Mehmet Ali ÖZPOLAT - İstanbul
21. Ahmet ERSİN - İzmir
22. Şevket KÖSE - Adıyaman