



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İklim değişiklikleri ve küresel ısınma nedeniyle ortaya çıkan kuraklık hayatı tehdit eder boyutlara gelmiştir. Kuraklık yaşam kalitesi ve insan sağlığı açısından son derece önemli bir konudur. Çünkü su yaşamın kaynağıdır. Suyun korunması ve sağlıklı kullanımı için gereken tedbirlerin ivedilikle alınması gerekmektedir. Suyun toplandığı su havzaları bu noktada daha da önem kazanmaktadır. İstanbul'daki su havzaları yapılaşma nedeniyle tehdit altındadır. İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve İSKİ su havzalarını koruma konusunda yetersiz kalmaktadır. İstanbul'un içme suyu kaynaklarını kirlenmeye karşı koruyacak önlemleri almakla sorumlu olan İSKİ tarafından hazırlanan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce kabul edilen İçme Suyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği su havzalarını koruma açısından eksik ve yanlış düzenlemeler içermektedir.

Söz konusu yönetmelikle yapılaşmanın önünün kesilmesi gerekirken aksine yapılaşmanın önü açılmış mutlak koruma alanlarına konut yapılmasına izin verilmiştir. Sivil toplum kuruluşlarının, odaların yönetmelikle ilgili olarak açtığı davalar sonucunda verilen yargı kararları önemsenmemiş yeni yönetmelikler hazırlanmıştır.

İstanbul'un Avrupa Yakası'nda Sazlıdere ile Alibeyköy su havzalarının Anadolu'da ise Ömerli ile Elmalı su havzalarının kaçak ve aşırı yapılaşma nedeniyle tehdit altında olduğu görülmektedir. Şehir plancılığını ve bilimsel planlama ilkelerini hiçe sayarak ranta ve yandaşlara çıkar sağlayıcı yapılaşmalara ağırlık veren bir zihniyetle yapılan planlara göz yumulması mümkün değildir. İstanbul'un şu andaki durumu bu anlayışla yapılan, çarpık yapılaşmanın sonucudur.

Basına yansıyan haberlere göre İSKİ, İstanbul'un içme suyu kaynaklarını korumak için hazırlanan Havza Yönetmeliğini dikkate almadan imar planı yapan 20 belediye hakkında bugüne kadar 68'i imar planı iptali, 141'i ruhsat iptali olmak üzere toplam 209 dava açmıştır.

İçme Suyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği'nin 5.maddesinin a bendinde: "İçme ve kullanma suyu kaynakları içinde ve havzasında suların kirlenmesine sebep olacak faaliyetler yapılamaz. Su veriminin azalmasına, rejimin bozulmasına neden olabilecek hiçbir faaliyette bulunamaz."

Yine 5. maddenin b bendinde "imar planlarının hazırlanması ve revize edilmesi için İSKİ' nin görüşünün alınması şarttır."denilmektedir.

Uygulamalar yönetmeliğin önemsenmediğini, İSKİ' nin görüşlerinin yapılan plan tadillerinde etkili olmadığını göstermektedir. Birkaç örnek vermek gerekirse:

Çekmeköy 56 ada, 4 parsel 95 dönüm İSKİ' nin su toplama havzası İSKİ'nin olumsuz görüşüne rağmen konut alanı olmuştur.

Elmalı Barajı

Havza sınırları içinde yeşil alan azaldığı için Park Bahçeler Müdürlüğü'nün olumsuz görüşü mevcut, Ulaşım Planlama Müdürlüğü'nün olumsuz görüşü var ayrıca

İSKİ Genel Müdürlüğü itirazında" yapılan plan değişikliğinde kişilere özgü parsel ayrıcalığı tanınmıştır, bu durum imar İmar Kanunu'na aykırıdır" demektedir.

Ömerli Su Toplama Havzası'nda, Samandıra Belediye Binası ihalesini Büyükşehir Belediyesi açmıştır. İnşaat başlamış hatta kabası bitmiştir. İSKİ yasal yollara başvurmuş ve binayı mühürletmiştir. Belediyeye bağlı bir hizmet binası, belediyeye bağlı bir başka kurum olan İSKİ tarafından mühürlenmiştir.

Sayılan örnekler İstanbul'daki su havzalarının durumunu ortaya koymaktadır.

Her alanda olduğu gibi bu alanda da bilimsel çalışmalara önem verilmesi, konusunda uzman kişi ve kuruluşlarla birlikte çalışmalar yapılması gerekmektedir.

Su havzalarının korunması için yapılaşmanın önüne geçilmelidir.

Su kaynaklarının etkin ve verimli bir şekilde kullanılmalıdır.

Mevcut su kaynaklarının kirlenmesini engelleyecek yasa ve yönetmeliklerin yapılması ve bunların doğru bir şekilde uygulanması gerekmektedir.

İstanbul'daki su havzalarının durumu ve su havzaları ile ilgili olarak alınacak tedbirlerin tespiti amacıyla, Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104. ve 105. maddeleri gereğince meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.03.06.2008

1. Çetin SOYSAL - İstanbul
2. Mehmet Ali ÖZPOLAT - İstanbul
3. Mehmet Ali SUSAM - İzmir
4. Nesrin BAYTOK - Ankara
5. Canan ARITMAN - İzmir
6. Ali OKSAL - Mersin
7. Tekin BİNGÖL - Ankara
8. Ahmet KÜÇÜK - Çanakkale
9. Necla ARAT - İstanbul
10. Selçuk AYHAN - İzmir
11. Abdullah ÖZER - Bursa
12. Tacidar SEYHAN - Adana
13. Sacid YILDIZ - İstanbul
14. Ferit Mevlüt ASLANOĞLU - Malatya
15. Orhan Ziya DİREN - Tokat
16. Atila EMEK - Antalya
17. Turgut DİBEK - Kırklareli
18. Metin ARİFAĞAOĞLU - Artvin
19. Ergün AYDOĞAN - Balıkesir
20. Ahmet ERSİN - İzmir
21. Fatma Nur SERTER - İstanbul
22. Muhammet Rıza YALÇINKAYA - Bartın
23. Bülent BARATALI - İzmir
24. Mevlüt COŞKUNER - Isparta
25. Rasim ÇAKIR - Edirne
26. Akif EKİCİ - Gaziantep
27. Ali KOÇAL - Zonguldak
28. Bayram Ali MERAL - İstanbul
29. Zekeriya AKINCI - Ankara
30. Vahap SEÇER - Mersin
31. Abdülaziz YAZAR - Hatay
32. Atilla KART - Konya
33. Ali Rıza ERTEMÜR - Denizli
34. Gökhan DURGUN - Hatay
35. Gürol ERGİN - Muğla