

2/38

1082 - 2891



Bülent BARATALI
İzmir Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

22.10.2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

22. dönemde Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına sunmuş olduğum ve bu dönem itibariyle kadük olan 2 / 73 , 2 / 74 , 2 / 107 , 2 / 138 , 2 / 242 , 2 / 268 , 2 / 297 , 2 / 411 , 2 / 439 , 2 / 572 , 2 / 611 ve 2 / 949 esas numaralı kanun tekliflerimi 23 dönem için yenilemek istiyorum.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

NOT: 2/439 Esas Numaralı Teklif geri çekilmiştir.



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 04.03.2004
Sayı : 198

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

3194 Sayılı İmar Kanununda değişiklik yapılması hakkında Kanun Teklifim gerekçesi ile birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Bülent Baratalı
İzmir Milletvekili

- Bayındırlık, İmar,
Ulaştırma ve Turizm

- Adalet

24.3.2004 2/268

S. M. B. B.

GEREKÇE

Türkiye'nin büyük bir bölümü deprem bölgesi içinde kalmaktadır. Ülkemizde 1999 yılında ve sonrasında yaşanan depremler ve yapı göçüklerinde büyük mal ve can kaybı olmuştur. Yapılan araştırmalar sonucu bu olaylarda mal ve can kaybını arttıran temel etkenin; yapıların tekniğine, kanun ve yönetmeliklere uygun yapılmaması olduğunu açığa çıkarmıştır.

Yapıların denetimi, Belediyelerin yetersiz kalmaları gerekçesiyle 12.7. 2001 tarihinde yürürlüğe giren 4708 Sayılı Kanun ile Yapı Denetim Şirketlerine verilmiştir.

Ama denetimlerin gerek Belediyeler tarafından yapıldığı dönemde gerekse Yapı Denetim Şirketlerince denetlenmeye başladığı 2001 yılından sonraki dönemde kaçak yada projeye aykırı yapılaşmanın önüne geçilememiştir. Bu konularda 3194 Sayılı İmar Kanununun 32. ve 42 maddeleri de yaptırım gücü bakımından yetersiz kalmıştır. Çünkü bu düzenlemeler para cezası ve yıkım öngörmekte, yıkım bir çok nedenden yapılamamakta, para cezası da kaçak ve projesine aykırı yapı ile elde edilen rantın çok altında olduğundan caydırıcı olma özelliği taşımamaktadır.

Ayrıca 3194 Sayılı Kanuna göre denetim görevini yerine getirmeyen Belediye yetkilileri, 4708 Sayılı Kanundaki görevini yapmayan denetim şirketi yetkilileri TCK'nun genel hükümleri doğrultusunda görevi ihmal yada görevi kötüye kullanma suçundan hürriyeti bağlayıcı ceza ile cezalandırılırken, bu yapılardan rant elde eden yapı sahibine kanunlarda hürriyeti bağlayıcı bir ceza öngörülmemiştir. Bu nedenle de kaçak, ruhsat ve projesine aykırı yapılaşmanın önüne geçilememiştir.

Kanundaki bu boşluğu doldurmak ve tüm sorumlular açısından ceza da eşitliği sağlamak amacıyla bu tasarı hazırlanmıştır.

Teklifin ikinci fıkrası ile de; kaçak, ruhsat ve projesine aykırı yapılaşmadan dolayı can kaybı olması halinde TCK'nun 455. maddesinin uygulanması, mal kaybında da genel hükümlere göre zararın tazmini önerilerek tasarının genel hukuk sistemi ile de uyumu da sağlanmaktadır.

3194 SAYILI İMAR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1. – 3.5.1985 tarihli ve 3194 Sayılı İmar Kanununun 42. maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Ayrıca ruhsat almadan veya ruhsat ve eklerine veya imar mevzuatına aykırı yapı yapan, tadilat yapan yapı sahibi, müteahhidi, fenni mesulü bir yıldan az olmamak üzere hapis cezası ile cezalandırılır.”

Bu fıkradaki fiilden dolayı can kaybının olması halinde TCK’nun 455. madde hükmü uygulanır. Mal kaybından dolayı zarar görenlerin zararlarını talep hakkı genel hükümlere tabidir.

Bu fıkra uyarınca verilen cezalara 647 Sayılı Kanunun 4. ve 6. maddeleri uygulanmaz.

MADDE 2.- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. – Bu Kanun hükümlerine Bakanlar Kurulu yürütür.