



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 28.02.2007
Sayı: 68

2/172
4291-9257

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında
Kanun teklifim ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

İsa GÖK
Mersin Milletvekili

① Eşref Karabrahim
GİRESUN

R. K. İmza

③ Ramazan Kerim ÖZKAN
BURDUR M.V.

⑤ TEKİN BİNGÖL
ANKARA M.V.
Tehni. Bingöl

⑦ Tayfun Siner
Ant. M.V.

⑨ Mustafa Topuz

② Halil ÜNLÜTEPE
Aryon Karahisar M.V.

(1. Ünlütepe)

④ Sacit Yıldız
İSTANBUL M.V.
İmza

⑥ Ali Rıza Ertemür

⑧ Biçgen Keleş
İSTANBUL M.V.

İmza

[illegible]

GEREKÇE

Türkiye Büyük millet Meclisi Genel kurulunda 56 sıra sayısı ile görüşölüp kabul edilen, "Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile yapılan değişiklikler ile sahte meslek icrası suçlarının cezaları iki yıldan beş yıla çıkartılmış olup, Avukatlık Kanununun ilgili maddesi için de aynı minvalde, bütün parti gruplarının imzalamış olduğu önergenin mevcut olmasına rağmen, görüşmeler sırasındaki karışıklık sonucu önerge kabul edilmemiş ve Kanun tasarısında olduğu haliyle, bu ceza 1-3 yıl olarak kalmıştır. Oysa sahte avukatlık icrasının kamu açısından son derece ciddi zararlar doğurabileceği, ayrıca bu mesleğin itibarının korunmasının en az diğer meslek grupları için olduğu kadar önemli olduğu bilinen bir gerçektir. Bu nedenle anılan madde yeniden düzenlenerek, diğer meslek gruplarında sahteciliğe verilen cezalar ile paralellik sağlanması amaçlanmıştır.

Diğer taraftan Avukatlık Kanununun 46 ncı maddesinin 2 nci fıkrasında; "Avukat veya stajyer, vekaletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını inceleyebilir. Bu inceleme isteğinin ilgililerce yerine getirilmesi zorunludur." hükmünün yer almasına rağmen uygulamada, soruşturma ve kovuşturma aşamalarında avukatların vekaletname olmaksızın dosya incelemelerine engel olunması ciddi bir sorun teşkil etmektedir. Bilindiği üzere Anayasamızın 36. maddesine göre herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir. Keza Ceza Muhakemesi Kanununun "Müdafiin dosyayı inceleme yetkisi" başlığıyla düzenlenen 153. maddesinde; "Müdafi, soruşturma evresinde dosya içeriğini inceleyebilir ve istediği belgelerin bir örneğini harçsız olarak alabilir. Müdafiin dosya içeriğini incelemesi veya belgelerden örnek alması, soruşturmanın amacını tehlikeye düşürebilecek ise, Cumhuriyet savcısının istemi üzerine, sulh ceza hâkiminin kararıyla bu yetkisi kısıtlanabilir. Yakalanan kişinin veya şüphelinin ifadesini içeren tutanak ile bilirkişi raporları ve adı geçenlerin hazır bulunmaya yetkili oldukları diğer adli işlemlere ilişkin tutanaklar hakkında, ikinci fıkra hükmü uygulanmaz. Müdafi, iddianamenin mahkeme tarafından kabul edildiği tarihten itibaren dosya içeriğini ve muhafaza altına alınmış delilleri inceleyebilir; bütün tutanak ve belgelerin örneklerini harçsız olarak alabilir. Bu maddenin içerdiği haklardan suçtan zarar görenin vekili de yararlanır." denilmek suretiyle Anayasanın 36. maddesiyle hak olarak belirlenen savunmanın gerçekleştirilmesi için müdafie ve mağdur veya şikayetçi vekiline soruşturma evresinde dosya inceleme yetkisi ön koşulsuz şekilde tanınmaktadır. Bu itibarla anılan hükümlere uygun olarak, avukatların uygulamada karşılaştıkları güçlükleri gidermek ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesinde de yerini bulan "Adil Yargılanma Hakkı"nın tam olarak uygulanabilmesini sağlamak amacıyla Kanunda yer alan vekaletname olmaksızın dosya inceleme hakkının soruşturma ve kovuşturma aşamaları için de geçerli olduğuna dair düzenleme gerçekleştirilmiştir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile, avukatlık mesleğinin yetkisiz kişilerce, sahtecilikle icrası durumunda verilecek hapis cezasının 2-5 yıl olarak yeniden düzenlenmesi ve diğer meslek gruplarında sahteciliğe verilen cezalar ile paralellik sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 2-Madde ile, avukatların uygulamada karşılaştıkları en önemli sorunlardan biri olan, dosya inceleme yetkisinin engellenmesi durumuna son verilebilmesi ve böylelikle Anayasanın 36. maddesiyle Anayasal bir hak olarak belirlenen savunmanın tam olarak gerçekleşebilmesi için, Ceza Muhakemesi Kanununun 153. maddesi ile de uyumlu bir şekilde, soruşturma ve kovuşturma aşamaları için de avukat veya stajyerin, vekaletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını inceleyebileceğine dair hüküm getirilmiştir.

Madde 3- Kanunun yürürlük tarihi belirtilmiştir.

Madde 4- Kanunun kimler tarafından yürütüleceği belirtilmiştir.

**07/04/1969 TARİH VE 1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1.-07/04/1969 tarih ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 63 üncü maddesinin 3 üncü fıkrası aşağıdaki gibi değiştirilmiştir.

Avukatlık yapmak yetkisini taşımadıkları halde muvazalı yoldan alacak devralarak ve kanunların tanıdığı başka hakları kötüye kullanarak avukatlara ait yetkileri kullananlar iki yıldan beş yıla kadar hapis ve bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılırlar."

MADDE 2.-07/04/1969 tarih ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 46 ncı maddesinin 2 nci fıkrası aşağıdaki gibi değiştirilmiştir.

Avukat veya stajyer, vekaletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını inceleyebilir. Bu inceleme isteğinin ilgililerce yerine getirilmesi zorunludur. Bu hüküm soruşturma ve kovuşturma aşamaları için de geçerlidir. Vekaletname ibraz etmeyen avukata dosyadaki kağıt veya belgelerin örneği veya fotokopisi verilmez.

MADDE 3.-Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4.-Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ASLI GİBİDİR



Dr. İrfan NEZİROĞLU
Kanunlar ve Kararlar Müdürü