



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 14.2.2008
Sayı: 66



2/158

3562/8479

Prof. Dr. Gaye ERBATUR
Adana Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

4722 sayılı, Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun, Mal Rejimi başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrasının ve 2. fıkrasının son cümlesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Nevin Gaye ERBATUR

Adana Milletvekili

T.C. B. BAŞKANLIĞI	
T.C. Komisyon	
T.C. Komisyon	Adalet
Tarih	22. Şubat 2008
F. No:	2/158
T.C. Komisyon	Gen. Sek.
T.C. Komisyon	
T.C. Komisyon	
T.C. Komisyon	



Prof. Dr. Gaye ERBATOR

Adana Milletvekili

GEREKÇE

4722 Sayılı, Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 10. maddesinin 1. fıkrası, Türk Medeni Kanununun Eşler Arasındaki Mal Rejimi Başlıklı 4. Bölümündeki hükümlerinin uygulanmasını evlilik sürecini ikiye bölerek Medeni kanunun yürürlüğünden önceki evlilik ve sonraki evlilik olarak ayrı ayrı değerlendirmektedir. Ve Medeni Kanunun Yürürlükteki Tarihten önceki bölümünü, yasal mal rejimi uygulamasının kapsamı dışına çıkarmaktadır.

Oysa yasal evlilikler, tarihi ne olursa olsun bütünlük ve devamlılık arz eder. Özelliği budur. Evlilik sürecinin bir bölümünü başka, diğer bölümünü başka mal rejimine tabi kılmak doğru değildir. Evlilik sürecinin bütününe değerlendirmek gerekir.

Kaldı ki, Türk toplumunda aileler, erkek egemen olma özelliğini taşır. Dolayısıyla, evliliğin Medeni Kanunun yürürlük tarihinden önceki bölümünü kapsam dışı bırakmak, kadın eşin aleyhinedir. Bu durum, Anayasanın 10. maddesindeki Eşitlik ve 41. maddesindeki Ailenin Korunması ilkeleri ile çelişmektedir.

Keza, 4722 sayılı, Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 10. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesi, Medeni Kanunun yürürlük tarihinden önce açılmış boşanma veya iptal davalarının redle sonuçlanmış olması halinde, yasal mal rejimi hükümlerinin, Kanunun yürürlük tarihinden itibaren uygulanacağını belirtmektedir.

Medeni Kanunun yürürlük tarihinden önce açılmış bir boşanma veya iptal davası redle sonuçlanmışsa, yasal evlilik kesintisiz devam ediyor demektir.

Dolayısıyla evlilik sürecini ikiye bölerek, Medeni Kanunun yürürlük tarihinden önceki dönemi, yasal mal rejimi dışında bırakmak, Anayasanın 10. maddesindeki Eşitlik ve 41. maddesindeki Ailenin Korunması ilkelerine aykırıdır.

Bu nedenlerle, 4722 sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 10. maddesinin 1. fıkrası ile 2. fıkrasının son cümlesinin değiştirilmesi ve evlilik sürecini bütün olarak değerlendirerek, Medeni Kanunun yürürlük tarihinden önceki dönemi de, yasal mal rejimi kapsamı içine almak gerekir.





Prof. Dr. Gaye ERBATOR

Adana Millîrvckili

**4722 SAYILI TÜRK MEDENİ KANUNUNUN YÜRÜRLÜĞÜ VE UYGULAMA
ŞEKLİ HAKKINDA KANUNUN, MAL REJİMLERİ BAŞLIKLİ 10. MADDESİNİN 1.
FİKRASI İLE 2. FİKRASININ SON CÜMLESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

Madde 1- 4722 sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü Ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun, Mal Rejimleri başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrası aşğıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Türk Medeni Kanununun yrrlĞe girdiği tarihten önce evlenmiş olan eşler, kanunun yrrlĞe girdiği tarihten başlayarak bir yıl içinde, başka bir mal rejimini seşmemişlerse, evlenme tarihinden geşerli olmak üzere, yasal mal rejimini seşmiş sayılırlar.”

Madde 2- 4722 sayılı, Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü Ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun, Mal Rejimi başlıklı 10. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesi aşğıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Davanın redle sonuşlanması halinde eşler, kararın kesinleşmesini izleyen bir yıl içinde, başka bir mal rejimi seşmedikleri takdirde, evlenme tarihinden geşerli olmak üzere, yasal mal rejimini seşmiş sayılırlar.”

Madde 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yrrlĞe girer.

Madde 4- Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

ASLI GİBİDİR

Dr. İrfan NEZİROĞLU
Kanunlar ve Kararlar Müdürü

