

714264

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI

Sayı :B 10.0.TKB.0.00.01.00-662-01/ 6216
Konu :

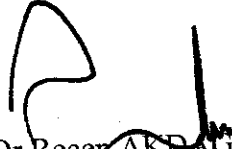
28 TEMMUZ 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün 11/07/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7642 sayılı yazısı.

MANİSA Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY tarafından verilen "Bir müfettişin görevden alınmasına ilişkin" 7/4264 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı yazımız ekinde sunulmuştur.

Arz ederim.


Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

MANİSA Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY tarafından Sayın Başbakana tevcih edilen ve Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınan "Bir müfettişin görevden alınmasına ilişkin" 7/4264 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR :

1999 yılından beri DENETDE Yönetim Kurulu üyesi, 2000 yılından beri de 4 dönem olağan genel kurullarla seçilerek DENETDE Genel Başkanlık görevini yürüten Atılay ERGÜVEN 12 Aralık 2008/10143 tarih/ sayılı, Resmi Gazetede yayımlanan kararla müfettişlik görevinden alınmıştır.

(1) Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu tarafından Sayın Atılay ERGÜVEN hakkında soruşturma için görevlendirilen Başmüfettişler Hüseyin SAMUR ve Ayşen TÜRKMENOĞLU hazırladığı "iddia konuları sübuta ermediğinden hakkında işlem tayinine mahal olmadığı" kanaat ve sonucuna varılmıştır şeklinde görüş bildiren raporlara neden itibar edilmemiş, müfettişlerin raporları iki kez iade edilmiş, üçüncü defa aynı raporu yazan müfettişler değiştirilmiştir?

(2) Yine Teftiş Kurulu Başkanı tarafından atanan üç kişilik başmüfettiş heyeti (Başmüfettiş Cevat SOYSAL, Müfettişler Önder AÇIKEL ve Arslan ÖZDEMİR) tarafından yapılan inceleme sonucu hazırladıkları raporda önceki müfettişlerle aynı kanaatte olduklarını bildirmişlerdir. Teftiş Kurulu Başkanlığınca bu rapor müfettişlere neden iade edilmiştir, yoksa bu müfettişlere de güvenilmemekte midir? Asıl amaç hangi şekilde olursa olsun Sayın Atılay ERGÜVEN hakkında bir şekilde cezai işlem başlatarak görevden alma gerekçesi oluşturmak mıdır? Raporlarının Teftiş Kurulu Başkanlığınca sürekli olarak iade edilmesi müfettişler üzerinde bir baskı oluşturmak değil midir?

(3) Teftiş Kurulunun sudan bahanelerle DENETDE Genel Başkanı Sayın Atılay ERGÜVEN hakkında sürekli müfettişler görevlendirmesi ve müfettişlerin raporlarını beğenmeyip tekrar tekrar iade etmesi siyasi gerekçelere mi dayanmaktadır?

(4) En son müfettiş raporları dolayısıyla Sayın Atılay ERGÜVEN'e savunması dahi alınmadan aylıktan kesme cezasının verilmesi ve bu cezanın hemen bakan tarafından onaylanarak yürürlüğe konulması devlet işleyişi bakımından doğru bir uygulama mıdır?

(5) Aylıktan kesme cezası konusunda Sayın Atılay ERGÜVEN idare mahkemesine başvurmuş mudur? Eğer başvurduysa nasıl sonuçlanmıştır?

(6) Sayın Atılay ERGÜVEN'in kişisel hastalıkları ve hastalık izinlerinin bakanlık tarafından sorgulanması ne derece etik bir uygulamadır?

(7) Atılay ERGÜVEN, Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından verilen istirahat raporu nedeniyle evde olduğu sırada evrak memurları eve gelerek istirahat raporunun, usul ve fenne uygun olup olmadığının tespiti amacıyla, hakem hastane olan Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliğinde hazır bulunulmasını tebliğ etmişler midir?

(8) Teftiş Kurulu Başkanlığının hakem hastaneye sevk etme yetkisi var mıdır?

(9) Teftiş Kurulu Başkanlığının verilen istirahat raporlarını hakem hastane sıfatıyla Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk ilgili Yönetmeliklere göre doğru bir uygulama mıdır? Doğruysa hangi yönetmeliğin hangi maddesine göre bu uygulama yapılmıştır?

(10) Belirtilen gün ve saatte Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesine gidilip anılan hastane, "hakem hastane" olarak Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesinden verilen raporun uygun olduğuna karar vermiş midir? Eğer verdiyse ne gibi bir işlem yaptınız?

(11) Hakem hastane tarafından verilen rapor da Teftiş Kurulunu tatmin etmemiş, Atılay ERGÜVEN'in muayene olmak üzere ikinci defa Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesine gitmesi istenmiştir.

(12) Müfettişler, "hakem hastane" olan Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesinin vermiş olduğu ve Sağlık Bakanlığınca Türkiye'deki tüm hastanelerin hakem hastanesi olarak kabul edilen Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesinin "hakem hastane" sıfatıyla onayladığı 14 günlük hastalık

MANİSA Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY tarafından Sayın Başbakana tevcih edilen ve Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınan "Bir müfettişin görevden alınmasına ilişkin" 7/4264 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

raporunu tekrar başka bir hastaneye göndermişler midir, gönderdilerse gerekçesi nedir?

(13) İstanbul Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesi dosya üzerinden hastayı görmeden raporun "ilme ve fenne uygun olmadığı" yolunda nasıl karar vermiştir?

(14) Sayın Atılay ERGÜVEN'in görevden alınması; 09/05/2004 tarih, 25457 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulan Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Yönetmeliği'nin "Müfettişlik Güvencesini düzenleyen 46 ncı maddesinde "Teftiş hizmetleri diğer idari görevlerden ayrı bir kariyer olarak düzenlendiğinden, müfettişler kendi istekleri dışında veya teftiş hizmetlerinin gerekleriyle bağdaşmayan sıhhi, ahlaki veya mesleki yetersizlikleri tespit edilmedikçe görevden alınamaz, diğer idari görevlere atanamazlar. Sıhhi, ahlaki veya mesleki yetersizlik hallerinin, yargı kararı, sağlık kurulu raporu, müfettiş raporu gibi belgelerle tevsiki esastır." Hükmüne uygun mudur?

(15) Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Sayın Atılay ERGÜVEN için hangi gerekçelerle kaç defa soruşturma açtırmıştır?

(16) Sayın Atılay ERGÜVEN'in görevden alınmasının asıl gerekçesi nedir? 2003 yılında Kamu Yönetimi Yasa Tasarısında teftiş kurullarının kapatılmasına yönelik olarak getirilen düzenleme karşısında DENETDE'nin itirazları ve karşı duruşu olabilir mi?

(17) 2007 yılı şubat ayında ülkemizdeki yolsuzluklar ve sebepleri konusundaki beyanları görevden alınmasının asıl nedeni midir?

(18) 12/06/2008 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan müşterek kararname ile Atılay ERGÜVEN'in başka bir göreve atanmak üzere Başmüfettişlik görevinden alınmış ve karar uygulama yetkisi Sağlık Bakanına verilmiştir. Sayın Bakan acaba Sayın Atılay ERGÜVEN'i hangi görevde değerlendirmeyi düşünmektedir?

CEVAPLAR :

Söz konusu soruşturma dosyaları Yargıya intikal ettiğinden Soruşturmaların içeriği ile ilgili Yargıya saygının gereği olarak hiçbir bilgi verilemeyecek olmakla birlikte, önergenizde söz konusu edilen, soruşturma içeriği ile ilgili olmayan bazı hususlara açıklık getirilme ihtiyacı duyulmuştur.

Gazetelerde gerek söz konusu soruşturma, gerekse Teftiş Kurulu Başkanımız hakkında ileri sürülen iddialar gerçek dışı olup, cevap ve düzeltme metinlerimiz ilgili basın organlarına gönderilmiş, bazılarında düzeltme yazılarımız yayınlanmıştır.

Gerçeğe aykırı rapor veren hekimler ile sahte raporu kullanan, görevine gelmeyen, görev yapmayan kamu görevlileri hakkında yasal işlem yapılması ve soruşturma dosyasının yargıya intikal ettirilmesi hukuki ve ahlaki bir zorunluluk olup, Bakanlığımızca da bu doğrultuda işlem tesis edilmesine rağmen, özellikle yargıya intikal eden dosyalarla ilgili olarak gerçek dışı iddiaların ısrarlı bir şekilde bazı basın organlarınca bazı sayın milletvekillerce gündeme getirilmesi garip karşılanmaktadır.

İlgilinin bir sivil toplum örgütünün başkanı olması ve dernek faaliyetleri nedeniyle hakkında soruşturma açılması mümkün değildir. Esasen belirtilen süre içerisinde hakkında soruşturma yapılan hiçbir müfettiş ile ilgili olarak basında herhangi bir iddia gündeme gelmemekte iken özellikle Atılay ERGÜVEN hakkında daha ilk soruşturma başladığından itibaren soruşturmaların her safahatında, sonuçlandırılması ve uygulanması esnasında soruşturma içeriği ile ilgili beyanlarda bulunulması veya gazetelerde yayınlanmasının, adı geçen görev yaptığı sivil toplum örgütünce basına ve ilgili kurumlara açıklama gönderilmesinin müfettişlere baskı amacı taşıdığı değerlendirilmektedir.

Atılay ERGÜVEN "Göreve gelmemek, sürekli izinsiz mesaiyi terk etmek, verilen işlere zamanında başlamamak, Başkanlığın yazılı ve şifahi talimatlarına rağmen verilen işleri sürekli geciktirmek, göreve gitmemek, gerçeğe aykırı istirahat raporu alarak kullanmak,

MANİSA Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY tarafından Sayın Başbakana tevcih edilen ve Bakanlığım koordinesinde cevaplandırılması tensip kılınan "Bir müfettişin görevden alınmasına ilişkin" 7/4264 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Başkanlık talimatına yazılı olarak karşı çıkmak suretiyle kullandığı raporun ilme ve fenne uygunluğunun tespitine yönelik çalışmayı engellemek" gibi konusu suç olan fiilleri işlemiş, zorunlu olarak ta hakkında soruşturmalar açılmıştır.

Dolayısıyla, adı geçen hakkında önyargıdan uzak, objektif ve hakkaniyet ölçüleri içerisinde Kanunlara, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzük ve Yönetmeliğine uygun olarak yürütülen ve tamamlanmış bulunan soruşturma sonucu adli, idari ve disiplin hükümleri yönünden gerekli yasal işlemler tesis edilmiştir. Atılay ERGÜVEN'in, bazı cezalarla ilgili olarak yargı yoluna gittiği öğrenilmiştir. Yargılamanın sonuçlandığına dair Bakanlığımıza bilgi ulaşmamıştır.

Gerek adı geçen hakkında, gerekse diğer görevliler hakkında yapılan soruşturmalar ile soruşturma raporlarının uygulamaya konulması işlemleri, önyargıdan uzak, objektif ve hakkaniyet ölçüleri içerisinde Kanunlara, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzük ve Yönetmeliğine uygun olarak yürütülmektedir. Teftiş Kurulu Başkanlığınca Tüzüğün 29.maddesi gereğince müfettiş raporlarındaki hata ve noksanlıklar tespit edildiğinde ilgili müfettişe iade edilmekte ve ikmali sağlanmakta, gerektiğinde de başka müfettiş veya müfettiş gurubuna yeniden inceleme yaptırılarak soruşturmalar hukuka uygun bir şekilde sonuçlandırılmaktadır. Nitekim adı geçen müfettişe de bir soruşturmayı eksik yaptığı, yolsuzluk ve kamu zararını ortaya çıkarmadığı için raporu 06/03/2007 tarihli yazımızla iade edilmiş, bu iade yazısı çerçevesinde müfettiş tarafından yeniden yapılan inceleme ve araştırma neticesinde 129.722.00 YTL kamu zararına sebebiyet verildiği ortaya çıkarılmıştır. "Yolsuzluklarla mücadele ettiği" ileri sürülen müfettiş, şayet raporu iade edilmese idi yolsuzluğu ve kamu zararını ortaya çıkarmamış olacaktı. Müfettişlerimiz ve Bakanlığımızca yolsuzlukların kapatılması için değil, varsa açığa çıkarılması ve yasal işlem yapılması için gayret gösterilmektedir.

Müfettişlerimize görevlerini yaparken hiçbir baskı ve etki yapılması söz konusu olmayıp aksine, önyargıdan uzak, yansız, objektif ve hakkaniyet ölçüleri içerisinde görev yapmaları için her türlü destek ve imkan sağlanmaktadır.

Gösterilen ilgiye teşekkür eder, başarılar dilerim.