



24.01.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sn.Ertuğrul Günay** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ve Belediye mevzuatında yapılan değişikliklerle, korsan yayıncı mücadele konusunda önemli düzenlemeler yapılmıştır. Bu olumlu düzenlemelere rağmen, korsanla mücadelede etkili bir sonuç alınamamıştır. Üstelik , Temel Ceza Kanunlarına Uyum Amacıyla Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapan Tasarıyla , **korsan yayının sokakta satışının kolaylaştırılması ve cezalarda indirimin öngörülmesi,** mücadele sürecini olumsuz yönde etkilemiştir.

2005 yılında sektörün % 40'ına egemen olan korsanların, 2006 yılında ise bu oranı % 60'a yükselttikleri bilinmektedir. **Kayıt dışı haksız kazanç 300 trilyon seviyesindedir.**

Dünyada araştırmalar yapan IIPA (Intellectual Property Alliance) **Uluslar arası Fikri Mülkiyet Hakları Birliği'nin** 2006 yılı "**Special 301**" raporuna göre; Türkiye, fikri mülkiyet haklarının korunmasında yeterli çaba göstermediği için, "**öncelikli izleme listesindeki ülkeler**" kapsamına alınmıştır. Bu kapsama alınan ülkeler, ABD'nin çift taraflı ticari ambargolarıyla karşılaşabilmektedirler.

Korsan yayındaki olumsuz gelişmeler, yazarların ve sanatçıların tepkisini çekmiş, konu Başbakan ve diğer ilgililere doğrudan iletilmiş; Kültür ve Turizm Bakanlığı bünyesindeki Alt Komisyonun hazırladığı rapor 5 Bakanlığa ulaşmıştır.

Bu rapor ile; Maliye Bakanlığının yayımlamış olduğu "**korsan yayından ceza alanların mali açıdan denetlenmesi**" konulu genelgesinin etkin olarak uygulanması;

korsan üretim yapan işyerlerine ani baskınların yapılması;

İstanbul, Ankara ve Konya merkezli belli alanların "**özel operasyon alanı**" olarak ilan edilip, sürekli baskınlarla takip edilmesi;

İller bazında Güvenlik Şubeye bağlı "**Fikri Haklar Masası'nın**" oluşturulması;

2005 yılındaki düzenlemeler ile Belediyeler yasasından çıkartılan Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ile ilgili hükümlerin tekrar eklenmesi için düzenleme yapılması, bu çerçevede Belediyelere korsan ya da bandrolsüz Fikir Sanat Eseri Ürünleri satış yerlerini denetleme ve kapatma yetkisinin verilmesi;

Fikir ve Sanat Eserleri yönetmeliğinde değişiklik yapılarak, sertifika sisteminin yaygın hale getirilmesi;

Bandrol sisteminde ise her sektörün kendi koşullarına göre bandrol kullanması ve bandrol satışını, FSEK kapsamında kuruluş başvurusu yapılmış Yayıncılar Meslek Birliğinin yapması;

sertifika ve bandrolde yapımcı meslek birliklerince bir **veri tabanının** oluşturulması;

dava sürecini hızlandıracak düzenlemelerin yapılması;

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından okullarda "**korsanla mücadele kampanyasının**" başlatılması önerilmiştir.

Gelenen süreçte ise; bazı kurumlar tarafından bu önlemlerin gereğinin yapıldığı, ancak yoğun olarak bazı kurumlar tarafından ise gereğinin yapılmadığı, aksine **korsanı teşvik edecek** uygulamaların yapıldığı görülmektedir. **YÖK**, ders kitaplarının üniversite kütüphanelerinde ve kantinlerde fotokopi yoluyla çoğaltılmasını önleyecek uygulamalara katkı sağlarken; **Milli Eğitim Bakanlığının**, eğitim dönemi başında aldığı bir kararla, ilköğretim okullarında kitapların **fotokopi yoluyla çoğaltılması** uygulamasını başlattığı görülmektedir.

Görüldüğü gibi; korsan yayıncı mücadele konusunda etkin bir yürütme iradesi yoktur. Bu iradenin kararlılıkla ve tutarlı bir şekilde ortaya konulması gerekmektedir. Baskın sonucu ele geçirilen kitapların muhafaza altına alınacağı **yediemin depolarının** temininde büyük güçlükler yaşanmaktadır.

Bu açıklama ve değerlendirmeler ışığında, aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1)Rapora göre, "**özel operasyon alanı**" olarak nitelendirilen bölgelerde sürekli ve etkin baskınlar neden yapılmamaktadır? Bu operasyonların takibi amacıyla, Güvenlik Şubeye bağlı **özel ekipler**, İl düzeyinde oluşturulmuş mudur? Bu kapsamda, ihtiyaca cevap verecek ölçüde **yediemin deposu** temini için organize bir çalışma yapılmakta mıdır?

(2)Sertifika ve bandrol sistemi uygulaması neden başlatılmamıştır?

Bu yöndeki çalışmalar hangi aşamadır?

Meslek Birliklerinin **veri tabanı** oluşturulması sağlanmış mıdır?

13 Mart 2005 günü, İstanbul Telif Hakları ve Sinema Müdürlüğü binasından, Kültür Bakanlığına ait **1milyon 700 bin adet bandrolün çalındığı** doğru mudur?

Çalıntı bandrollerin korsan basılan kitaplara yapıştirilerek, bu kez kitapevleri aracılığıyla satıldığı doğru mudur?

Bu hırsızlığa iştirak eden veya ihmalleri bulunan görevliler hakkında ne gibi **idari ve adli işlemler** uygulanmıştır? Böyle bir süreç başlatılmadıysa, **bu başlı başına bir suç** oluşturmaz mı?

(3)Kültür ve Turizm Bakanlığının "**Bandrol Uygulamasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte**" değişiklik yaparak, bandrol kullanım zorunluluğunu daraltan uygulamalar içine girdiği, bu uygulamalar sebebiyle korsan kitap satışında sahafılık sertifikasına sahip işyerlerinin aracı olarak kullanıldığı; yine yapılan bir düzenleme ile Milli Eğitim Bakanlığı tarafından satın alınıp öğrencilere bedava dağıtılan kitaplarda da bandrol kullanımını zorunluluğunun ortadan kaldırıldığı yolundaki bilgiler doğru mudur?

Böyle bir uygulama, Kültür ve Turizm Bakanlığının korsanla mücadeleyi bizzat ihlâl etmesi anlamına gelmez mi?

Rapor ve mevzuatın gereğini yapmak konusundaki çalışmalarınız hangi aşamadır?