

7/2557

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.12.0.A.SGB.0.03.610/1609
KONU : Yazılı Soru Önergisi

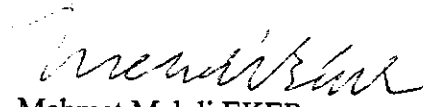
2/64/2008 AN 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: .03.2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02- 4700 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan, Adana Milletvekili Nevin Gaye ERBATUR' a ait 7/2551, Osmaniye Milletvekili Hakan COŞKUN' a ait 7/2552 ve 7/2553, Giresun Milletvekili Murat ÖZKAN' a ait 7/2554, Hatay Milletvekili Süleyman Turan ÇİRKİN' e ait 7/2555, Muğla Milletvekili Metin ERGUN' a ait 7/2556, Adana Milletvekili Tacidar SEYHAN' a ait 7/2557, Mersin Milletvekili Vahap SEÇER' e ait 7/2558, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK' a ait 7/2559, Balıkesir Milletvekili Hüseyin PAZARCI' ya ait 7/2560, Adıyaman Milletvekili Şevket KÖSE' ye ait 7/2561, Sinop Milletvekili Engin ALTAY' a ait 7/2562 ve İzmir Milletvekili Recai BİRGÜN' ait 7/2564 ve 7/2565 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- | | | | | | |
|----------|--------|-----------|-----------|--------|-----------|
| 1- Görüş | 7/2551 | (2 sayfa) | 8- Görüş | 7/2558 | (2 sayfa) |
| 2- Görüş | 7/2552 | (1 sayfa) | 9- Görüş | 7/2559 | (2 sayfa) |
| 3- Görüş | 7/2553 | (1 sayfa) | 10- Görüş | 7/2560 | (2 sayfa) |
| 4- Görüş | 7/2554 | (1 sayfa) | 11- Görüş | 7/2561 | (1 sayfa) |
| 5- Görüş | 7/2555 | (1 sayfa) | 12- Görüş | 7/2562 | (2 sayfa) |
| 6- Görüş | 7/2556 | (1 sayfa) | 13- Görüş | 7/2564 | (2 sayfa) |
| 7- Görüş | 7/2557 | (1 sayfa) | 14- Görüş | 7/2565 | (1 sayfa) |

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Tacidar SEYHAN
Adana Milletvekili
Esas no : 7/2557

Bilindiği üzere Çukurova bölgesinde sert geçen iklim koşulları nedeniyle narenciyede don olayı yaşanmış, bölgedeki binlerce narenciye üreticisi ürünlerini satamayacak konuma gelmiştir. Güç koşullarda tarlalarının bakımlarını yapan, ağaçlarını ve fidanlarını korumaya çalışan üretici bir yandan yüksek girdi maliyetleri ile mücadele ederken bir yandan da ziraat bankasından almış oldukları kredileri ödemekte güçlük çekmişlerdir. Yüksek faiz sarmalı ile borç batağına sürüklenmişlerdir. Yaşanan don olayı ile gelir elde edemeyen üreticilerimiz banka borçlarını ödeyemediği gibi günlük yaşamlarını idame ettirmekte güçlük çeker hale gelmişlerdir. Bu şartlarda tedbir alınmaması durumunda telafisi mümkün olmayan sosyal sorunların yaşanacağı ve Üreticinin bir sonraki dönemde narenciye bahçesine bakamayacağı açıkça görülmektedir. Bölge halkının beklentisi bu krizi ortadan kaldıracak tedbirlerin alınması, bölgenin doğal afet kapsamında değerlendirilmesidir. Bu bilgiler ışığında;

SORU 1) Çukurova bölgesi narenciye üreticilerini yaşanan don olayından dolayı doğal afet kapsamı içerisine almayı düşünüyor musunuz?

SORU 2) Üreticilerimizin Ziraat Bankasına olan borçlarının faizlerinin silinmesi ve kalan anaparanın yeniden çiftçilerimizi zor duruma sokmayacak biçimde ödeme planına almayı düşünüyor musunuz? Bu konuda bir çalışmanız var mıdır?

SORU 3) Tarım Bakanlığı tarafından bölgede bir zarar çalışması yapılmış mıdır? Yapılmış ise toplam zarar ne kadardır? Almayı düşündüğünüz tedbirler nelerdir?

CEVAP 1-2-3) Herhangi bir bölgenin afet bölgesi ilan edilmesi, çiftçi borçlarının ertelenmesi veya faizlerin ertelenmesi hususları Bakanlar Kurulu Kararını gerektirmektedir.

Diğer yandan, Tarım Sigortaları Kanunu (Kanun No : 5363) 21 Haziran 2005 tarih ve 25852 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kanun kapsamında; Tarım Sigortaları sisteminin, sürdürülebilir ve sağlıklı bir şekilde büyümesi ilkesinden sapmamak şartıyla 2006, 2007 ve 2008 yılları uygulamalarına yönelik olarak yürürlüğe giren Bakanlar Kurulu Kararları Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

Tarım Sigortaları Kanununun 17 nci maddesinde; **“Bu Kanun kapsamında, uygulama yılında yer alan riskler için tarım sigortası yaptırmayan üreticiler, 20.6.1977 tarihli ve 2090 sayılı Kanundan yararlanamaz.”** hükmü yer almaktadır.

Bu bağlamda; don olayı nedeniyle zarar gören çiftçilerin Devlet Destekli Tarım Sigortaları yaptırmış olmaları halinde uygulamadan faydalanabilmeleri mümkün olabilecektir.

SORU 4) 2007 yılı ürün destekleme rakamları kütlü pamuk soya ve ay çiçeğinde aynen korunurken mısır desteklemesi düşürülmüştür. Mısır üreticisini zor durumda bırakmamak için destekleme fiyatlarını yeniden düzenlemeyi düşünüyor musunuz? Bu konuda almış olduğunuz herhangi bir tedbir var mıdır?

CEVAP 4) Destekleme prim miktarları, 5488 sayılı Tarım Kanunu kapsamında, kanunun 17. maddesi ile belirlenen görevleri yerine getirmek üzere kurulan Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından, aynı Kanunun “Tarımsal desteklemelerin amacı ve ilkeleri” ile “Tarımsal destekleme programlarının belirlenmesinde, uyulan ilke ve stratejiler” başlıklı maddeleri doğrultusunda belirlenmektedir.

Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından 2007 yılı ürünü destekleme prim miktarları dane mısır için 2 Ykrş (20.000 TL) olarak belirlenmiş ve buna ilişkin uygulama Tebliği 2 Nisan 2008 tarih ve 26835 sayılı Resmi Gazetede de yayımlanmıştır.