



T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-188

14.1.2/2008

Konu : Yazılı Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

- İlgi : a) TBMM' nin 22.01.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2932 sayılı yazısı.
b) TBMM' nin 22.01.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-2970 sayılı yazısı.
c) TBMM' nin 31.01.2008 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-3154 sayılı yazısı.
d) Başbakanlığın 24.01.2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12.106-369 sayılı yazısı.

İlgi yazılar ekinde alınan, Konya Milletvekili Sayın Atilla KART' ın 7/1521, Adana Milletvekili Sayın Hulusi GÜVEL' in 7/1554, İzmir Milletvekili Sayın Ahmet ERSİN' in 7/1542, Edirne Milletvekili Sayın Rasim ÇAKIR' ın 7/1558 ve Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK' ın 7/1656 esas sayılı yazılı soru önergeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazılarımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veyse EROĞLU
Bakan

EK

- Ek 1- 7/1521 sayılı önerge cevabı (1 sayfa)
Ek 2- 7/1554 sayılı önerge cevabı (1 sayfa)
Ek 3- 7/1542 sayılı önerge cevabı (2 sayfa)
Ek 4- 7/1558 sayılı önerge cevabı (1 sayfa)
Ek 5- 7/1656 sayılı önerge cevabı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:

Başbakanlık

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET ERSİN' İN
7/1542 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Doğal ormanları ve zengin bitki örtüsünü yok etmesi dışında, İzmir'in içme suyunu kirleterek, sağlık sorunlarına neden olacak altın madeni için, Olumlu ÇED Kararı nasıl verildi? İnsan ve çevre sağlığı altından daha mı değersiz?*

CEVAP 1. ÇED Yönetmeliğinin 8 inci maddesi kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarından oluşturulan komisyon, 01.09.2005 tarihinde yapılan İnceleme Değerlendirme toplantısında, meri mevzuatlar çerçevesinde, projenin yapılmasında sakınca olmadığına dair görüş belirttiğinden söz konusu proje 08.09.2005 tarihli ve 5526 sayı ile Çevresel Etkileri Olumlu Kararı verilmiştir.

ÇED Yönetmeliği kapsamında yapılan toplantılarda sunulan raporlar bütün çevresel etkiler flora, fauna, insan, çevre v.b) esas alınarak teknik olarak incelenmektedir. Komisyon, söz konusu proje için de proje ve etki alanının özelliklerini ve projenin olası etkilerini inceleyerek olumlu görüş vermiştir.

Ayrıca ÇED Yönetmeliği hükümlerine göre verilen "ÇED Gerekli Değildir" ya da "ÇED Olumlu" Kararı nihai bir izin olmayıp, ilgili kurum ve kuruluşlardan gerekli izin, onay, ruhsat ve ve/ya görüşler alınmadan bir projede faaliyete başlanması mümkün değildir. Bu nedenle, ÇED yönetmeliği hükümlerince verilen kararın nihai bir karar olmadığı ve kamu kurum ve kuruluşlarının, "ÇED Gerekli Değildir" ya da "ÇED Olumlu" Kararı verilmiş olsa dahi bir faaliyetin belirtilen alanda gerçekleştirilip gerçekleştirilemeyeceği hususunda, kendi mevzuatları uyarınca karar, izin, onay ve/veya ruhsat verme yetkisine sahip oldukları dikkate alınmalıdır.

SORU 2. *Olumlu ÇED kararının ve Maden ruhsatlarının iptali için, İzmir İdare Mahkemelerinde açılmış davalar sürerken, köylülerin arazilerinin şirket lehine acil kamulaştırılması kararı neden verildi? Davaların Şirket lehine sonuçlanacağını nereden biliyorsunuz?*

CEVAP 2. Ruhsatın iptali için İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2003/380 Esasında dava açılmış olup, söz konusu Mahkeme'nin 03.12.2004 gün ve E:2003/380-K:2004/1547 sayılı kararı ile yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

Danıştay 8. Dairesi'nin 05.12.2005 gün E:2005/1480-K:2005/4955 sayılı karar ile İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin kararını bozması üzerine, anılan mahkeme tarafından Danıştay kararına uyularak açılan dava reddedilmiş ve ruhsat hukuku yürütülmüştür.

20.12.2006 tarihli ve 121721 sayılı dilekçe ve ekleri ile ruhsat alanında bulunan 101 ada ve 35 adet parselde toplam 270.590,53 m² alanın tesis, yol ve sağlık koruma bandı olarak kullanılmak üzere acele kamulaştırılması talep edilmiştir.

Acele kamulaştırma kararı, 03.01.2008 tarihli ve 26745 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Maden Kanunu gereğince, kamulaştırılan taşınmaz, Hazine adına tescil edilip, ruhsat hukuku süresince ruhsat sahibi adına tahsis edilmektedir. Kamulaştırılan taşınmazda, maden işletme faaliyetlerinin yürütülmesine lüzum kalmadığının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından tespiti halinde, Kamulaştırma Kanunu'nda öngörülen usul ve esaslara

göre belirlenecek rayiç bedeli ödenmek kaydıyla, kamulaştırılan yerin eski sahibine iade edileceği, ruhsat sahibi ile taşınmazın eski sahibine tebliğ edilmekte, eski sahibinin taşınmazı altı ay içerisinde almak istememesi durumunda ise taşınmaz Hazine'ye kalmaktadır.

SORU 3. *İzmir Belediyesinin su kaynaklarının korunması amacıyla maden sahasında denetim yapmasına neden izin verilmiyor?*

CEVAP 3. Söz konusu proje ile ilgili olarak Valilikçe oluşturulan komisyon tarafından denetim yapılmaktadır. Kamu kurum ve kuruluşlarının denetim yapmasında sakınca bulunmamaktadır.

