

7/1971

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.00.21.610/ 513
Konu : Antalya Milletvekili
Hüsnü ÇÖLLÜ'nün
Yazılı Soru Önergesi.

SÜRELİ
.../.../2008
28 MART 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 28/02/2008 tarihli ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02- 7/1971-3762/8315 sayılı yazınız.

b) Başbakanlığın 04.03.2008 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106- 41- 14/961 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazınız gereğince, ilgi (b) yazı ekinde alınan; Antalya Milletvekili Hüsnü ÇÖLLÜ'nün Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri T.B.M.M. 7/1971 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Faruk Nafiz ÖZAK
Bakan

EK :

-Cevap Yazısı (2 Sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

ANTALYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN HÜSNÜ ÇÖLLÜ'NÜN
T.B.M.M. 7/1971 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI

7/1971

SORULAR:

Bayındırlık ve İskan Bakanı Nafiz ÖZAK ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürü Mehmet Zeki Adlı "rüşvetle bahşişi birbirine karıştırmamak lazım", "evlenenler, ev alanlar bahşiş verir" şeklindeki, kamu hizmetlerinde bahşişe onay veren, açıklamaları kamuoyuna yansımıştır.

Bu kapsamda;

1-Kamu hizmetinin sunumu aşamasında, hizmet alanların bahşiş vermesi, kamu yönetim ilkeleriniz ile bağdaşmakta mıdır?

2-Kamu hizmetinin sunumu aşamasında, hizmet alanların "bahşiş" vermesi suiistimallere açık bir uygulama değil midir? Böyle bir uygulamaya, Bakan ve Genel Müdür düzeyinde yeşil ışık yakılması kabul edilebilir bir durum mudur?

3-Genel Müdür ADLI' nın, "vatandaşın verdiği 15-20 YTL'nin rüşvet sayılmayacağı" açıklaması ne anlama gelmektedir? Haksız olarak alınıp verilen para, kaç YTL olduğunda rüşvet kapsamına girecektir?

4-Bir dönem gündeme gelen "Benim memurum işini bilir" anlayışının devamı niteliğindeki "bahşiş" açıklamaları karşısında, kamu hizmetlerinin sunumunda bahşişi serbest bırakan ya da yasaklayan bir düzenlemeye gidecek misiniz? İlgili Bakan ve bürokratinizi uyaracak mısınız?

5-Bahşiş açıklamasını yapan Bakan ve bürokratiniz, kamu görevlilerinin "fedakarca" hizmet verdiğini açıklarken, devlet memurlarının fedakarlığının karşılığının "bahşiş" yerine, maaş düzenlemesi ile verilmesi daha doğru bir yaklaşım değil midir? Bu konu da bir adım atacak mısınız? Yoksa, kamu çalışanları, bahşiş almaya devam mı edecektir?

CEVAPLAR:

Tapu ve Kadastro Genel Müdürünce söylenen söz sadece, Antalya'da tertiplenen bir toplantıdan çıkarken, Anadolu Ajansı Muhabirinin "son günlerde Tapu Sicil Müdürlüklerinde yaşanan rüşvet olayları ile ilgili ne düşünüyorsunuz" sorusuna; aynen "insanlar evlenirken veya ev satın alırken mutluluğundan dolayı görevlilere bahşiş veriyor. Bizde de bu tür şeyler oluyor, ancak hangi ad altında olursa olsun, Devlet Memurunun "bahşiş almasına karşıyız. Bununla her türlü mücadeleyi veriyoruz, vermeye devam edeceğiz. Olumsuzlukların temelinde yatan sebep bu. Bahşiş adı altında para veriliyor. Bunu engellemeye çalışıyoruz, bununla mücadele ediyoruz" şeklindedir.



7/1971

-2-

Bu beyanlarda da görüleceği üzere; rüşveti ya da bahşisi yasallaştırıcı, meşrulaştırıcı ve kamuoyunu yanlış yönlendirici hiçbir taraf bulunmamaktadır. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün "Bahşiş" tabirini kullanırken, memurun aldığı bu paraların rüşvet veya suç olmadığını iddia etmek için değil, vatandaş tarafından verilen bu tür paraların, vatandaşlarca bahşiş olarak görülmesidir. Yani, toplumca kabul görmüş bir takım adetlerin ve günlük hayatta olağan görülen şekliyle, alışlagelen alışkanlıkların kamuda sıkıntılara yol açtığını vurgulamasıdır. Dolayısıyla, Genel Müdürün bu beyanı; vatandaşın memura verdiği parayı rüşvet değil, bahşiş olarak gördüğünün yanlışlığını belirtmekten ibarettir. Zaten beyanatında da görüleceği üzere, "İdare olarak en büyük sıkıntımız bu" şeklinde ifade kullanıyor ki, bu ifade durumu teyit edici niteliktedir. Yaptığı beyanatta vatandaşın verdiği bu paraların doğru olmadığı yönünde ifadeleri bulunmaktadır.

Kamu hizmetinin sunumu aşamasında, hizmet alanların bahşiş vermesi suiistimallere açık bir uygulamadır. Böyle bir uygulamaya yeşil ışık yakılması söz konusu değildir. Tapu ve Kadastro gibi geniş kitleleri içine alan ve işlev kapasitesi yüksek olan bir kamu kurumunun başında bulunan bir Genel Müdürün bahşiş konusuyla mücadele ettiğini belirtmesine rağmen, beyanatının ulusal basın tarafından çarpıtılması, kamuoyunda yanlış izlenimler yaratmıştır.

Tapu Sicil Müdürlüklerinde özveriyle çalışan personele, döner sermaye gelirlerinden ek ödeme yapılması yolunda ilave bir düzenlemeyi öngören Yasa Tasarısı Meclise sevk edilmiş olup, Komisyonunda görüşmeleri devam etmektedir.

