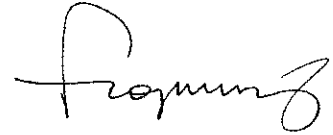


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı sayın Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Fevzi TOPUZ
Muğla Milletvekili

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın içerisinde orman arazilerini ve koyları da içine alan kamu arazilerini turizm tesis alanlarına açan tahsisleri, başta turizmciler olmak üzere, yerel yönetimler, STK' lar ve duyarlı tüm toplum kesimleri tarafından eleştirilmiştir.

Bakanlığının, özellikle Muğla Marmaris, Bodrum, Antalya gibi, bugüne kadar yalnızca çevresindeki doğal güzellikleriyle turizmden pay almış bir yerde dahi, ne çevre turlarıyla turistten gelir elde eden seyahat acentelerinden, ne mavi yolculuklarla dünyaya en güzel değerlerimizi gösteren yat firmalarından, ne de çiçeğinden yaban hayvanlarına kadar çevredeki doğal değerlerimizi tanıtmak için büyük çaba harcayan yerel yöneticilerden görüş almadan gerçekleştirdiği söz konusu planlama ve arazi tahsis işlemleri, Anayasa Mahkemesinin "her ne kadar orman arazilerinin turizm yatırımlarına tahsisinde de kamu yararı bulunduğu düşünülebilirse de ormanların orman olarak korunmasındaki kamu yararının daha öncelikli ve üstün nitelikte olduğu açıktır" hükmü gereğince 07.05.2007 günlü kararıyla iptal etmiştir.

TÜRSAB'ın, "koylardaki tahsislerin doğaya ve sürdürülebilir ekonomik kalkınmanın en önemli araçlarından biri olan turizme zarar vereceği" turist rehberlerin, "kara yoluyla ulaşamayacağımız eşsiz güzellikler" olarak sunduğumuz Yat Turizmi için büyük tehlike oluşturuyor. Sahil şeritlerimizin daralması ve devlet eliyle yapılaşmaya davetiye çıkarılması Mavi Yolculuğun sonu demektir. Korkarız, böyle giderse çok yakında Mavi Yolculuk yapacak koy kalmayacak" uyarılarını ve Dünyanın En Güzel Koyları Birliği Başkanı Jerome Bignon'ın, dönemin Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç 'a yazdığı mektupta, "Bodrum'daki koyların turizme tahsis edilmek istenmesi konusundaki endişelerini" dikkate almayan, Bakanlığın, 7/5/2008 tarihli 5761 sayılı Turizmi Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile söz konusu tahsislerde ısrar ettiği görülmüştür.

Başta Bodrum Gökova'daki koylar olmak üzere Ege ve Akdeniz kıyılarında kitle turizmi amacıyla gerçekleştirilen tahsislerin; deniz turizmi kapsamında yürütülen yat turları(Mavi yolculuk), su altı sporları, dalış turları gibi turizm faaliyetlerini sekteye uğratacağı, deniz turizminin, genel turizm gelirlerine yaptığı katma değer azalacağı, kıyı ve koylara sınır söz konusu tahsislerde gerçekleştirilecek yapılaşmaların, deniz turizmini ve doğal çevreyi olumsuz etkileyeceği ve ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere ve anlaşmalara aykırı olduğu gerekçesiyle, söz konusu tahsis işlemlerinin iptali için Deniz Ticaret Odası Bodrum Şubesinin dava açtığı bilinmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Ülkemizde, deniz turizminin toplam turizm gelirleri içerisindeki payı nedir?
- 2- İklimsel özellikler, topografya ve coğrafi konum dikkate alındığında Ege ve Akdeniz çanağında yatların ve teknelerin konaklayabileceği kaç koy bulunmaktadır? Bu koylarda, kaç yat/tekne konaklayabilmektedir?

- 3- Akdeniz- Ege kıyılarında her yıl tatil yapan yat/tekne sayısı Bakanlığınızca bilinmekte midir? Bilinmekte ise, bu yatların kaç tanesini koylarımıza çekebiliyoruz?
- 4- Son 6 yılda koylarımızda konaklayan yatların sayısı nedir?
- 5- Türkiye’de yatlarımızın ve teknelerimizin sayısı bakanlıkça bilinmekte midir?
- 6- Ege ve Akdeniz kıyılarında yer alan turizm kentlerimizin yüzde kaçında altyapı ve kanalizasyon çalışmaları tamamlanmıştır?
- 7- Bakanlığınızın kıyılarımızda/koylarda tahsis ettiği arazilerde gerçekleşecek yapılaşmanın, mevcut altyapı sorunlarına getireceği yük ve ‘taşıma kapasitesi’ hesaplanmış mıdır?
- 8- Bodrum ve Gökova’ da doğal sit alanı olan 22 büyük koy’dan 13’ünün son yedi yıl içerisinde yapılaşmaya açıldığı bir ulusal gazetede de yer almıştır(Hilmi Yavuz, 2005-02-06 Zaman). Yine, Kissebükü’nde koyun başlangıcındaki alanın birinci derece tarihi SİT, yanındaki arazinin de 2. derece doğal SİT olmasına karşın 3 parselin tahsisinin yapıldığı ulusal basınıımızda yer almıştır.(2006-04-02 Sabah). Söz konusu alanların, Anayasamızın 63. maddesi gereği “Tabiat Varlıkları” kapsamında bulunması ve Muğla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca uygun görüş verilmeden yapılaşmanın gerçekleşmesinin mümkün olmadığına göre,; SİT alanlarındaki bahse konu yapılaşmalar neye göre gerçekleştirilmiştir.
- 9- Bodrum ilçesi Kissebükü’nde tahsis edilen 3 parselin önündeki denizin dalışa yasak ve arkeolojik bir saha olduğu ifade edilmektedir. Bu bilgi doğru mudur? Doğru ise, Bakanlığınızca gerçekleştirilen arazi tahsisler de, söz konusu kısıtların ve arkeolojik özelliklerin dikkate alınmadığını mı göstermektedir?
- 10- Ege ve Akdeniz bölgesinde yatçılık işlerinde çalışan kişi sayısı envanteri çıkarılmış mıdır?
- 11- Bodrum Ticaret Odası(BTO) Başkan vekili sayın Arif Yılmaz, Türkiye’de Çanakkale Bababurun’dan Antalya’ya kadar olan bölümde yatçılık sektöründe ve mavi yolculukta kullanılabilecek 239 koyun olduğunu, Mavi yolculuk güzergahında yer alan koylardan 41 tanesi çeşitli sebeplerden dolayı kullanılamaz hale geldiğini ifade etmiştir. Sayın Yılmaz’ın uyarıları karşısında, Bakanlığınızca bu koyların Mavi yolculuk için kullanılamaz hale gelme nedenleri araştırılmış mıdır? Araştırılmış ise, sonuçları konusunda bir çalışmanız olmuş mudur?
- 12- Koyların ve Mavi yolculuk güzergahlarının güzelliklerini kaybetmemesi için Bakanlıkça ne tür bir çalışma yürütülmektedir?
- 13- Bakanlığınız Türkiye’de denizcilikle ilgi bir veri tabanına sahip midir?