

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

**Bilindiği gibi, AKP hakkında "Lâikliğe aykırı eylemlerin odağı haline geldiği" iddiasıyla ve bu sebeple kapatılması talebiyle açılan davanın yargılaması Anayasa Mahkemesinde devam etmektedir.**

Devam eden bir yargılama söz konusu olduğundan, yargılamaya müdahale anlamına gelebilecek görüş ve değerlendirmelerden kaçınarak, aşağıda açıklaması yapılan konularda bilgi verilmesini talep etmek gereği doğmuştur. **Siyasi iktidar sözcüleri** ; lâikliği ihlâl etme amaçlarının söz konusu olamayacağını, lâikliğin demokrasinin vazgeçilmez unsuru olduğunu sıklıkla ifade etmektedir. Yargılama sürecinde bu görüşleri **söylem olarak** ifade etmeye devam eden AKP'nin bir taraftan da **"ideolojik ve yandaş"** ilişkiler içinde **bildiğini okumaya** devam ettiğini ve **kadrolaşma sürecini** kararlılıkla sürdürdüğünü gösteren bulgular en son **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında** kendisini göstermiştir.

**Bakanlık;** 13.02.2007 ve 25.04.2008 tarihli yönetmelikler ile; 20.10.2002 ve 22.10.2006 tarihli yönetmelikleri **yürürlükten kaldırmış ve kısmi düzenleme** getirmiştir. Bu yönetmelikler ile **"Yurt Dışı Teşkilatında Görevlendirilecek Personelin Atanma Usul ve Esaslarıyla"** , **"Disiplin Amirleri Yönetmeliği"** konularında düzenleme yapılmıştır. **Böylece** ; yurt dışında **ikinci bölüm Ataşe Yardımcılığına Atanacaklarda Aranılacak Şartları düzenleyen** ve keza Bakanlık Disiplin Amirleri Cetvelindeki Esasları Düzenleyen Hükümler ortadan kaldırılmış ve **kısmi düzenleme** yapılmıştır.

Siyasi iktidarın, bu düzenlemelerle; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunundaki **atama ve görevlendirmeye** ilişkin genel düzenleme ve şartları ortadan kaldırarak, **kıdem, liyakat ve objektif ölçüler yerine subjektif ölçülere dayalı** bir sistemi **kurumsal hale** getirmek istediği anlaşılmaktadır. Esasen, **niteliksiz kadrolaşmayı kurumsal hale getirme** konusunda epey mesafe alan ve başarılı olan (!) siyasi iktidarın bu maharetini, bu alanda da sürdürmek istediği görülmektedir.

**Her ne kadar ortada Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın bir yönetmelik düzenlemesi olayı söz konusu ise de, bu olayın Hükümet'in genel anlamdaki kadrolaşma politikalarının bir uzantısı olması sebebiyle, önergenin Başbakanlık Makamına yöneltmesi gereği doğmuştur.**

**Buna göre ;**

(1) Yukarıda sözü edilen düzenlemeler hangi **amaç ve gerekçeyle** yapılmıştır?

Bu iptal ve kısmi düzenlemelerden sonra, **“Yurtdışı Teşkilatında Görevlendirilecek Personel”** hangi esaslara göre tespit olunacaktır?

Yurtdışı görevlendirilenin, **yabancı dil bilgisi ve uzmanlık** gerektiren özelliği göz önüne alındığında, hangi gerekçeyle **bu temel şartlar** artık görmezden gelinecektir?

(2) Halen yürürlükte olduğu görülen 08.02.2004 tarihli **“Yurtdışı İşçi Hizmetleri Uzman Yardımcılığı ve Uzmanlığa Atama, Görev ve Çalışma Yönetmeliği”**, bu konudaki ihtiyaca cevap verebilecek midir?

08.02.2004 tarihli bu yönetmelik, yurtdışında görevlendirilecek **teknik ve uzman** görevlilerin tümünü kapsamakta mıdır?

Bu noktada bundan böyle nasıl bir **uygulama** yapılacaktır?

(3) Yukarıda anlatımı yapılan süreç ve eleştiriler karşısında,; yapılan ve yapılmak istenilen bu düzenlemelerin, yurtdışı örgütlerine yapılacak atama ve görevlendirmelerde, mesleki yeterlilik ölçülerini ortadan kaldırmaya ve **yandaş-siyasi** ilişkiler içinde **vasıfsız kadrolaşma** amacını gerçekleştirmeye yönelik olduğu yolundaki değerlendirmelere **nasıl bir açıklama ve cevap** getireceksiniz?

Diğer Bakanlıklarda da **benzeri çalışmalar** yapılmış mıdır?

Bundan böyle yapılacak mıdır?