



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Bayındırlık ve İskân Bakanı Faruk Nafiz Özak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.


Kemal Kılıçdaroğlu
İstanbul Milletvekili

4 Ağustos 2007 tarihli Milliyet Gazetesinde Hopa Kemalpaşa- Sarp Karayolu'nun ihale süreci ve yapımına ilişkin olarak:

Hopa Kemal Paşa-Sarp Geçişinin 1997 yılında 50 milyon dolara ihale edilmesine karşın, yolun 122 milyon dolara tamamlandığı,

İşi alan firmanın maliyetleri düşürmek için palansız ve yoğun olarak dinamit kullandığı ve bu nedenle heyelanların meydana geldiği,

Dört şerit olan yolun, tünellerinin tahrip olması nedeniyle dört yıl boyunca tek şeritten hizmet verdiği,

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün müteahhit firmayı kusurlu görmediği,

2007 yılında tünel ve yolun tahrip olan bölümlerinin onarımı için tekrar ihale açıldığı, ancak ihalenin en iyi teklif veren firma yerine, ihale şartnamesinde konsorsiyum olarak teklif verilmez hükmü yer almasına karşın, ihalenin yol ve tünel inşaatlarını yapan konsorsiyuma verildiği,

iddialarına yer verilmiştir. Bu bağlamda;

1. 50 milyon dolara ihale edilen yol yapım işinin, 122 milyon gibi çok yüksek bir bedelle tamamlanmasının gerekçeleri nedir? İhale bedelinin yükselmesine ilişkin olarak herhangi bir soruşturma başlatıldı mı?
2. Yol ve tüneller müteahhit firmadan teslim alınırken heyelan tehlikesini giderecek önlemlerin alınıp alınmadığı niçin kontrol edilmemiştir? Firmanın maliyeti ucuzlatmak için fazla miktarda dinamit kullandığından dolayı heyelan meydana geldiği iddiaları incelenmiş midir?

3. Heyelan tehlikesi bertaraf edilmeden ihale kabulünü yapan yetkililer hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Eğer açılmadı ise, kamuya yeni maliyetler yükleyen kamu görevlileri hakkında işlem yapılmamasının gerekçeleri nedir?
4. 2007 yılında yapılan ihaleye hangi firmalar katılmıştır ve firmaların fiyat teklifleri nedir?
5. İhalenin en iyi teklif veren firmaya verilmediği doğru mudur? Eğer doğru ise, bunun gerekçeleri nedir?
6. İhalede yol ve tünelleri heyelan tehlikesine karşı gerekli önlemleri almadan inşa eden ilk firmanın yeterli görülmesinin gerekçeleri nedir?
7. Belirtilen ihalede oluşan şaibeler göz önünde tutularak herhangi bir soruşturma başlatılması düşünülmekte midir?