



30.06.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

59 ve 60. Hükümetler döneminde kararlı bir şekilde uygulanan niteliksiz kadrolaşmanın yol açtığı tahribatlar ve kamu zararları konusunda her geçen gün yeni bulgular ortaya çıkmaktadır.

Bürokratik yapıdaki zaafiyet ve hukuka aykırı yapılanmalar sebebiyle telafi edilemez kamu zararları doğmaya başlamıştır. **TMSF bünyesindeki yanlış uygulamalar, savunmalar ve hukuka aykırı ilişkiler sonucunda doğmuş olan milyar dolarlar seviyesindeki kamu zararlarından sonra, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının zaafiyet ve yetersizlikleri ve hukuka aykırı ilişkileri sebebiyle de benzeri sonuçlar doğmaya başlamıştır.**

Tüpraş'ın % 14.76 hissesinin, **hukuk dışı ve illegal ilişkiler içinde , Global Menkul Değerler Şirketi aracılığıyla Ofer Grubuna** satılması yolundaki işlemin Danıştay tarafından **iptali sonucunda** asgari ölçülerde **500 milyon dolar** seviyesinde bir kamu zararının varlığı söz konusudur. Bu zararın, hukuka aykırı ilişkiler yoluyla hisseleri satın alan **Ofer kaynaklı gruplardan** tahsil ve tazmini yasal bir zorunluluktur. Bu yasal zorunluluk sebebiyledir ki, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının dava açtığı, ancak **basit usul kurallarının ihlâli sonucunda, davanın sadece aracı firma Global aleyhine açılması sebebiyle davanın reddedildiği** basına yansıyan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bu sürecin doğrudan sorumlusu konumunda olan Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ise, geline aşamada bile **kamuoyunu yanıltmaya** devam etmektedir. Özelleştirme sürecinde **suç unsuru – suç ilişkileri** aşamasına varan hukuka aykırı yapılanmalarla **kamu zararına** yol açan Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, bu durumun yargı kararıyla sabit hale gelmesinden sonra da , yapmış olduğu **fâhiş aykırılıklar** sebebiyle kamu zararının tazmini konusunda **üstüne düşen görevi yapmamaktadır**. 30 Haziran tarihli gazetelere beyanda bulunan **Özelleştirme İdaresi Başkanı**; bir anlamda hem yetersizliğini ve aczini ifade etmiş , diğer taraftan ise **kendince hedef saptırmaya çalışmıştır**.

Devlet yönetimi ve kamu bütçesi adına ibret verici ve sorgulanması gereken bir hal söz konusudur.

Buna göre aşağıdaki hususların açıklanması ve kamu zararına yol açan sorumlular hakkında gerekli yasal sürecin başlatılması talebiyle , iş bu önerenin sunulması zorunluluğu doğmuştur;

(1) Tüpraş'ın % 14.76 hissesinin Ofer Grubuna satılmasından doğan kamu zararının tahsili için, kim aleyhine ve hangi bedel üzerinden dava açılmıştır?

Dava hangi gerekçeyle reddedilmiştir?

Fazlaya ilişkin dava ve talep hakları saklı tutulmuş mudur?

(2) Aracı Global yanında, alımı yapan Ofer kaynaklı 5 fona neden dava açılmamıştır? Hangi amaçla dava sadece aracı firma aleyhine açılmıştır?

Bu durum başlı başına sorumsuzluk ve görevi kötüye kullanma anlamına gelmez mi? Bu durum, kamu zararının tahsil ve tazmininin , savsaklanması ve sürüncemede bırakılması anlamına gelmez mi?

(3) Doğmuş olan zararın net tutarı nedir?

Bu tutarın asgari ölçülerde 500 milyon doların üstünde olduğu yolundaki bilgiler doğru mudur?

Doğmuş olan bu zararın tahsil ve tazminini sağlayacak yasal teminat ve tedbirler alınmış mıdır?

Görevin kötüye kullanılması suretiyle doğmuş olan bu zarara yol açanlar hakkında , hukuki ve cezai süreç bugüne kadar neden başlatılmamıştır?

(4) Siz'e ve Maliye Bakanına yönelik suç iddiaları ve bulgular sebebiyle, sorumluların üstüne gidilmediği ve himaye edildikleri ve bu suretle kamu zararının tazmininin savsaklandığı, sürüncemede bırakıldığı yolundaki iddia ve eleştirilere nasıl bir açıklama getiriyorsunuz?