

7/1730

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

28 MART 2008

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 515
Konu : Yazılı Soru Önergesi

4493

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ: a) TBMM Başkanlığının 05.02.2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/1730-3379/7303 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık KAN.KAR.MD.nün 08.02.2008 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-37-28/661 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Atilla KART'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/1730 esas no'lu yazılı soru önergesi, TBMM İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereği Bakanlığım ilgili kuruluşu olan Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda ve cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
- Önerge cevabı (3 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ATILLA KART'IN
YAZILI SORU ÖNERGELER VE CEVABI
(7/625 VE 7/1730 ESAS NO'LU)

SORULAR:

İlgi : (a) 05.11 .2007 tarih-7/625 sayılı yazılı soru önergemiz.
(b) 03.01.2008 tarihli yazılı soru önergemiz.

İlgi (a) önergeyle ; TPAO eski Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanı **Doç. Dr. Osman Saim Dinç'in**, 30 Mart 2007 tarihi itibariyle bu görevinden ayrılarak Nisan 2007 tarihinden itibaren Çalık Enerji Grubunda göreve başlamasının;

haksız rekabet boyutu, **siyasi etik** boyutu, bu durumun 2531 sayılı Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkındaki Kanuna muhalefet teşkil eden yönleri sorulmuştur.

İlgi (a) önergeye cevap verilmediği için, ilgi (b) önergemiz ile bu sorular bir kez daha ve somut olarak dile getirilmiş, Sn. Başbakan'ın bu davranışının "**keyfi ve duyarsızlık**" anlamına geldiği vurgulanmıştır.

Hal böyle iken; böylesine somut soruları içeren, doğrudan kamu görevi ve yetkisiyle ilgili unsurları içeren ilgi (b) önergemiz, **bu kez TBMM Başkanlığı tarafından, İç Tüzüğü'nün 96 ve 97. maddelerine uygun olmadığı, istişare amaçlı olduğu, kişilik ve özel yaşama ilişkin unsurlar içerdiği** gerekçesiyle işleme konulmamış ve iade edilmiştir.

TBMM Başkanlığı adına vahim bir tabloyla karşı karşıyayız.

Hükümet'in hukuk tanımaz, keyfi ve sorumsuz davranışlarını denetleme sorumluluğu içinde olan Milletvekillerinin, bu çalışmalarını engelleyen bir TBMM tasarrufu söz konusudur. **Yasama denetimini ihlal eden bir uygulama sürecini endişeyle görüyoruz.**

Sorularımız son derece açıktır.

İstişare amaçlı değildir. Kişilik ve özel yaşam ile ilgisi yoktur.

Kamu görev ve yetkisinin, **suistimal edilip edilmediğini tahkike yönelik olan** bir önerge söz konusudur. Bu sorulara yol açan olayların gerçek olduğu yolunda ciddi bulgular mevcuttur. TBMM Başkanlığının **soyut ve dayanaksız** değerlendirmeler ile önergeyi geçiştirmek yerine; hangi sorunun istişare amaçlı, hangi soruların kişilik ve özel yaşama ilişkin olduğunu açıklaması gerekirken, aksine bir uygulama içine girmesi kabul edilebilir bir hal değildir.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında soru önergemizi daha da somutlaştırarak ve genişleterek tekrarlıyoruz;

SORU 1, 2:

- İlgi önergelerimize neden cevap verilmemektedir?

Hükümet nezdinde **özel himayeye mazhar** olduğu yolunda kamuoyunda ve sektörde yaygın bir izlenim yaratan Çalık Sermaye Grubuyla, TPAO'nun eski Genel Müdürü ve Yönetim Kurulu Başkanı olan Doç. Dr. **Osman Saim Dinç** arasındaki bu ilişki, **siyasi etikle** bağdaşır mı?

- Yasa ve etik dışı olan bu ilişki sonucunda, Devlet'in enerji sırlarının, sektörde Çalık Grubu lehine **haksız rekabet ve haksız kazanç** ilişkilerine yol açtığı yolundaki iddiaların tahkiki amacıyla, **idari soruşturma** neden yapılmamaktadır?

Bu konuda **somut bulgular** ortada iken, neden olayın üstü örtülmektedir?

CEVAP 1, 2:

Konu Teftiş Kurulumuzca değerlendirilmektedir.

SORU 3:

24-30 Kasım 2007 tarihlerinde Uruguay'da düzenlenen toplantıda, Türkiye'yi temsil eden heyete, **Doç. Dr. Osman Saim Dinç'in** de katıldığı yolundaki bilgiler doğru mudur?

Osman Saim Dinç bu toplantıyı herhangi bir sıfatla izlemiş midir?

Bu heyet kimlerden oluşmuştur?

CEVAP 3:

WPC Türkiye Milli Komitesi 1990 yılında kurulmuş olup, bu tarihten itibaren de TPAO Genel Müdürü teamülen bu komitenin başkanlığını yürütmektedir.

Doç. Dr. O. Saim DİNÇ 20 Mayıs 2003 tarihinde TPAO Genel Müdürü olarak atanmıştır. Bu tarihten itibaren anılan milli komitenin de başkanı sıfatını almıştır. Ancak, Doç. Dr. O. Saim DİNÇ 30 Mart 2007 tarihinde TPAO Genel Müdürlüğünden emekliye ayrılmıştır. 2011 yılında yapılacak olan 20. Dünya Petrol Kongresinin yerinin belirlenmesi amacıyla (Ülkemiz/İstanbul adaydır.) 28 Kasım 2007 tarihinde Uruguay'da düzenlenen seçimlerle ilgili toplantıya az bir süre kalması ve bu esnada ülkemiz Milli Komite Başkanının değiştirilmesinin, oylamanın ülkemiz lehine sonuçlandırılmasında olumsuz bir etki yaratabileceği düşüncesiyle komite üyeleri, Doç Dr. O. Saim DİNÇ'in seçim sonuna kadar Milli Komite Başkanı sıfatını taşımasının daha uygun olacağını kabul etmişlerdir.

Doç. Dr. O. Saim DİNÇ söz konusu oylamaya Komite Başkanı sıfatıyla katılmış, seyahate ilişkin tüm masrafları da tarafınca karşılanmıştır.

WPC-20 Türkiye Milli/Organizasyon Komitesi Toplantısına Katılan Başkan ve Üyelerin isimleri aşağıda verilmektedir.

Doç. Dr. O. Saim DİNÇ	(Özel Sektör-WPC-20 Türkiye Milli Komitesi Başkanı)
Mehmet UYSAL	(TPAO-WPC-20 Türkiye Milli Komitesi Üyesi)
Oyman SAYER	(Oyman Sayer Grubu-WPC-20 Türkiye Milli Komitesi Üyesi)
Vural ALTAY	(Dışişleri Bakanlığı Temsilcisi)
M. Mete GÜREL	(Özel Sektör - WPC-20 Türkiye Milli Komitesi Üyesi)
Dr. M. Zihni AKSOY	(TPAO-WPC-20 Türkiye Milli Organizasyon Komitesi Başkanı)
Murat ULU	(TPAO-WPC-20 Türkiye Milli Organ. Komitesi Başkan Yardımcısı)
Dr. Zühtü BATI	(TPAO-WPC-20 Türkiye Milli Organ. Komitesi Genel Sekreteri)
Alper AYDOĞAN	(TPAO-WPC-20 Türkiye Milli Organizasyon Komitesi Üyesi)
Muzaffer SİYAKO	(TPAO-WPC-20 Türkiye Milli Organizasyon Komitesi Üyesi)
Kutluhan OLCAY	(TPAO-WPC-20 Türkiye Milli Organizasyon Komitesi Üyesi)
Dr. Hayrettin SANCAV	(TPAO-WPC-20 Türkiye Milli Organizasyon Komitesi Üyesi)
Burcu GÜNAL	(TPAO-WPC-20 Türkiye Gençlik Komitesi Üyesi)

SORU 4:

TPAO aracılığıyla, Türkmenistan Devletine ait sırların **rüşvet yoluyla** Çalık Grubuna ulaştırıldığı yolundaki iddialarla ilgili olarak Başmüfettiş **Ahmet Aslan** tarafından düzenlenen soruşturma raporunun **gereği yapılmış mıdır?**

Raporun, devlet sırları teşkil eden yönleri dışındaki içeriği nedir?

Enerji gibi kritik bir sektörde, Devlet'in resmi organlarının ve kurumlarının, belli bir sermaye grubuyla böylesine yasa ve etik dışı ilişkiler içine girdiğine dair ciddi bulgular söz konusu olmasına göre; gelinen aşamada, kamuoyunun bilgilendirilmesi, gerçeğin ve haksız kazanç ilişkilerinin tespiti amacıyla, TPAO yönetimi hakkında **idari soruşturmayı** yaptırarak mısınız?

CEVAP 4:

Bu hususta TPAO Genel Müdürlüğü Başmüfettişi Ahmet ASLAN'ın TPAO Türkmenistan Ofisinin hesap ve işlemlerinin denetimi neticesinde düzenlediği 01.09.2003 tarihli, 3/8 no'lu ve 13.11.2003 tarihli, 3/9 no'lu soruşturma raporları sonucuna bağlı olarak gerekli hukuki, idari ve disiplin işlemleri tesis edilmiştir.