

7/2258

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02-610 - 510
Konu : Yazılı Soru Önergesi

28 MART 2008

4488

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M Başkanlığı'nın 18.03.2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-4252 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Ali Rıza ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği, 7/2258 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, cevaplandırılarak ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
EK-1 Önerge Cevabı (1 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Bşk.

Bilgi :
Başbakanlık

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ RIZA ÖZTÜRK'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2258)**

Sorular :

BOTAŞ'ta düzenlenen "Mavi Hat Operasyonu" öncesinde soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Mehmet Tamöz'ün Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler'e operasyonla ilgili brifing verdiği ve bakanın isteği üzerine operasyonu ertelediği, soruşturmayı öğrenen Hilmi Güler'in operasyonu ertelettikten sonra olaya adı karışan tüm Botaş sanıklarının görevden aldığı ve istifaya zorladığı, bazı işadamlarının bürokrat istifalarını öğrendikten sonra yurtdışına kaçtığı, bu durumun operasyonla ilgili iddianamede yer aldı, basın organlarına yansımıştır.

Ceza Muhakemesi Yasası uyarınca, Cumhuriyet Savcısının soruşturduğu konu ile ilgili istediği tüm bilgilerin kamu görevlileri tarafından Cumhuriyet savcısına verilmesi zorunludur. Cumhuriyet savcısı, soruşturmayı emri altındaki kolluk görevlileri ile de yapabilir. Hazırlık soruşturması gizli olarak yürütülür. Bu çerçevede;

1. Olayı soruşturan savcı ile görüştüğünüze ilişkin basında yer alan bu iddialar doğru mudur?
2. Savcının önündeki soruşturma konusu olayla ilgili olarak tarafınızla görüşmesi hangi ihtiyaçtan kaynaklanmıştır? Bu görüşme kimin ya da kimlerin talebi üzerine gerçekleşmiştir?
3. Savcı soruşturmayla ilgili hangi bürokratların isimlerini tarafınıza vermiştir ve bu bilgiler ışığında hangi bürokratlar görevden almış, hangi bürokratlar istifaya zorlamıştır?
4. Bürokratların görevden alınması talebi savcıdan mı gelmiştir? Eğer böyle bir talep gelemeyi ise, istifaya zorlama ve görev alma işleminin hemen gerçekleştirilmesi delillerin karartılması ve bazı kişilerin yurtdışına kaçmasına neden olmamış mıdır?
5. Bu soruşturma kapsamında hangi işadamları yurtdışına kaçmıştır?
6. Böyle bir görüşme, yargının bağımsızlığı, soruşturmanın tarafsızlığı kuralları ile bağdaşır mı? Bu durum, yürütülen soruşturma üzerine gölge düşürmez mi?

Cevaplar 1-6 :

Soru önergesinde bahsi geçen Savcılık soruşturması yargıya intikal ettiği için konuyla ilgili hususlarda açıklama yapılamamaktadır.