

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Beşir Atalay** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.



**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

**Özgürlük söylemlerini dilinden düşürmeyen Hükümet'in, belli kişi ve kurumlara yönelik maksatlı ve anti demokratik uygulamaları son dönemlerde yoğunluk kazanmıştır.**

En son Türk Tabipler Birliği Başkanı **Prof.Dr.Gencay Gürsoy'a** yönelik olarak sabah saat 05.00 civarında kaldığı otelde gerçekleştirilen **gözaltına alma** işlemi ve **şekli** bunun en son örneğini teşkil etmektedir. Yapılan uygulamanın **hukuka ve konuyla ilgili yönetmeliklerin âmir hükümlerine aykırı** olduğu açıktır. **Sorun;** mevzuatın âmir ve açık hükümlerine rağmen, bu keyfi ve sorumsuz uygulamayı yapan âmirler-yetkililer hakkında gerekli **idari ve disiplin** müeyyideleriyle, görevi kötüye kullanma aşamasına varan niteliği sebebiyle **adli sürecin neden uygulanmadığı** konusunda yoğunlaşmaktadır. **Bu işlem ve eylemi uygulayanlar, bu cesaret ve himayeyi kimden-kimlerden almışlardır?**

Bu soruların mutlaka cevaplandırılması ve açıklık kazanması gerekmektedir. **Olay, knama veya uyarma işlemiyle geçiştirilecek bir olay olmanın ötesinde unsurlar içermektedir.**

### Buna göre;

(1) **Gencay Gürsoy'un kimliği ve sıfatı** kamuoyunun bilgisi dahilinde olmasına,

aradan geçen 4 yıl içinde gözaltına alındığı otel dahil olmak üzere muhtemel otellerde kalmış olması ve bu durumun emniyet uygulaması sebebiyle aynı gece Emniyetin bilgisine ulaştırılmış olması,

yapılan gözaltı uygulamasının, **Gürsoy'un** İstanbul'da 1 Mayıs'ta gerçekleştirilen **polis dehşeti** uygulamaları hakkında **suç duyurusunda** bulunmasından 1 gün sonra gerçekleştirilmiş olması ve sair bulgular hep birlikte değerlendirildiğinde;

yapılan bu uygulamanın **sıradan ve mütadın dışında** bir olay olmanın ötesinde; **emir ve talimat** yoluyla ve **görevi kötüye kullanmak** suretiyle gerçekleştirilen bir işlem ve eylem niteliğinde olduğunun kabulü gerekmez mi? En azından mevcut bulgular ve oluş şekli, bu yöndeki iddia ve suçlamaları doğrulamaz mı?

(2) **Hal böyle olmasına göre;** görev ve yetkisini **organize bir şekilde kötüye kullanan** âmir – müdürler hakkında idari ve adli süreç neden işletilmemektedir?

Bundan böyle **idari ve adli süreç** işletilecek midir?