



16.05.2008

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Ergenekon olarak bilinen Savcılık soruşturmasında; diğer hukuki sakatlıklar bir tarafa, **gizli tanık** dinleme sürecinde de **vahim usuli sakatlıkların** yapıldığına dair bulgular basına yansımıştır.

Bilindiği gibi; 5726 sayılı "**Tanık Koruma Kanunu**", 27.12.2007 tarihinde TBMM tarafından kabul edilmiş, 05.01.2008 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanmıştır. **Kanunun 25.maddesine göre**; Bu kanun hükümlerine göre çıkarılması gereken yönetmelikler, kanunun yayımı tarihinden itibaren 6 ay içinde Adalet ve İç İşleri Bakanlıkları ile müştereken düzenlenecektir.

Geçici 1.maddeye göre; yürürlük tarihinden itibaren 1 ay içinde Tanık Koruma Kurulunda üye olarak görev alacak temsilcilerin İç İşleri Bakanlığına bildirilmesi gerekmektedir.

26. maddeye göre ise; kanun, yayımı tarihinden 6 ay sonra yürürlüğe girecektir.

Buna göre; 5726 sayılı kanun, **5 Temmuz 2008** tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Tanık Koruma Kurulu üyelerinin, ilgili kurumlar tarafından **5 Ağustos 2008** tarihine kadar İç İşleri Bakanlığına bildirilmesi gerekmektedir.

Keza uygulama yönetmeliklerinin **5 Temmuz 2008** tarihine kadar çıkartılmış olması zorunluluğu vardır.

Yukarıdaki açıklamalar karşısında; 5726 yazılı yasanın, ancak 5 Temmuz 2008 tarihinden itibaren **derdest olan** adli kovuşturma ve yargılamalarda uygulanabileceği, bu tarihten önceki kovuşturma ve yargılamalarda uygulanamayacağı açıktır.

Yasal düzenleme böylesine açık olmasına rağmen, Ergenekon soruşturmasında 15-20 civarında gizli tanığın dinlendiği, bu tanık beyanlarının soruşturmanın içeriğini ve seyrini etkileyecek bilgilere sahip olduğuna dair bilgiler, Hükümet yanlısı medya tarafından **aynı format içinde** yayınlanmaktadır.

Yukarıdaki anlatımlar çerçevesinde 5 Temmuz 2008 tarihine kadar olan kovuşturma ve yargılamalarda, 5726 sayılı yasa hükümlerinin uygulanamayacağı açık ve tartışmasızdır. Buna rağmen Ergenekon soruşturmasında bazı basın organları tarafından ifade edildiği gibi gizli tanık dinlenmiş ise; bu durum hukuki bakımdan kabul edilebilecek bir hal olamaz. Bu takdirde Ergenekon soruşturmasına yönelik kuşku ve endişelerin ne kadar yerinde ve haklı olduğu bir kez daha doğrulanmış olacaktır. Ergenekon soruşturmasının, siyasi iktidarın müdahalesi ve politize olan kolluk güçlerinin iş birliği içinde sürdürüldüğü yolundaki iddia ve bulgular yine bir anlamda doğrulanmış olacaktır.

Hemen belirtelimki; İş bu önergeye konu olan sorular, Anayasanın 138/3. maddesi anlamında, yargı yetkisinin kullanılmasını sorgulamaya yönelik olmayıp; yukarıda anlatımı yapılan çerçeve içinde **gizli tanık dinlenip dinlenmediğini** irdelemeye yöneliktir.

Buna göre;

1- Tanık Koruma Kurulu kurulmuş mudur? 5.Ağustos 2008 tarihine kadar kurulmuş olacak mıdır?

2- 5 Temmuz 2008 tarihine kadar çıkarılması gereken yönetmelikler çıkarılmış mıdır? Çıkarılmadıysa neden bu görev ihmal edilmiştir?

3- Ergenekon soruşturmasıyla ilgili olarak tanık koruma tedbirleri alınmış mıdır? Hangi evrede alınmıştır? Karar verilmeden evvel kolluk makamları ile diğer birimler tarafından değerlendirme raporları hazırlanmış mıdır?

Koruma tedbiri kararları, Cumhuriyet Savcısı tarafından mı yoksa mahkeme tarafında mı alınmıştır? Ya da, yasanın 5/ç bendi gereğince **kolluk amirinin** yazılı emriyle alınan kararlar mı söz konusudur?

4- Yasanın uygulanması ve yürürlük tarihi konularında açık ve amir düzenleme söz konusu olmasına, bu durum savcı ya da hakim yorumuna bırakılamayacak bir konu olmasına göre; aksine davranan savcı ve yargıç yönünden; **2802 sayılı yasadaki idari ve adli yaptırımların uygulanması konusunda üstünüze düşen yasal sorumlulukların gereğini yapacak mısınız?**