

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
361

7/1809
İmz.

18.03/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 05/02/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.
10.00.02-3316 sayılı yazı,
b) 18/02/2008 tarihli ve 372/223 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Manisa Milletvekili Ahmet Orhan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1809 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

Sayın Sayın Ahmet ORHAN
Manisa Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1809 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Ülkemizde faaliyette bulunan adliyelerin, bölgelerin coğrafi durumları ve iş yükü dikkate alınarak kurulduğu; adliye teşkilâtının kurulduğu yerlerde sulh hukuk, asliye hukuk, sulh ceza ve asliye ceza olmak üzere asgarî dört mahkemenin bulunduğu; bu mahkemelerde en az iki veya üç hâkim ile iki Cumhuriyet savcısının görev yaptığı, bunların yanında en az bir yazı işleri müdürü, bir icra müdürü, üç zabıt katibi, bir mübaşir ve bir hizmetlinin de adlî personel olarak çalıştığı;

Son yılların adlî istatistikleri ve dava sayıları incelendiğinde, bazı adliyelerdeki iş yükünün ve dava sayısının hâkim ve Cumhuriyet savcılarının bakabileceğinin üzerinde bir sayıya ulaştığı, bu nedenle belirtilen bölgelerde hâkim ve Cumhuriyet savcılarının aşırı iş yükü altında ve zor şartlarda çalışmak zorunda kaldıkları; buna karşılık bazı adliyelerde dava sayısının hâkim ve Cumhuriyet savcılarının terfileri bakımından gerekli asgarî sayının da altında olduğu; bu yerlerde görev yapan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının kendilerini geliştirmede büyük güçlüklerle karşılaştıkları, dava sayısı az olduğundan terfi bakımından da sorun yaşadıkları; bu sorunun çözümlenebilmesi için Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yeni ilke kararlarının alındığı veya mevcut ilke kararlarının değiştirildiği;

Adliyelerin bazılarında yeterli duruşma salonu bulunmadığından duruşmaların hâkim odalarında yapıldığı, bazılarında ise duruşma salonlarının amacına hizmet etmekten uzak olduğu, bu durumun da Devlet otoritesinin bir göstergesi olan yargı organları hakkında olumsuz düşüncelere yol açtığı ve Anayasanın 141. maddesindeki “duruşmaların alenîliği” ilkesinin uygulanabilirliğini önemli ölçüde zaafiyete uğrattığı;

Bazı ilçelerde banka şubesi bulunmadığından adlî hizmetlerin görülmesi için zorunlu olan, mahkemelerin kasa hesapları ve harç tahsil işlemlerinin ikmalinde, bilirkişi ücretlerinin ve personel maaşlarının ödenmesinde sorunlar yaşandığı; yine ilçelerin bir kısmında lojman olmaması, bir kısmında ise var olan lojmanların yetersiz olması nedeniyle bu yerlerde görev yapan hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile adlî personelin büyük güçlüklerle karşılaştıkları, söz konusu güçlüklerin ekonomik ve sosyal yönden olduğu kadar psikolojik yönden de bu kişilerin yaşamlarını olumsuz yönde etkilediği;

Günün gelişen teknolojisi ve ulaşım imkânlarıyla yerleşim birimleri arasındaki ulaşımın oldukça kolaylaştığı, iletişimin gelişmesi nedeniyle de insanların resmî veya özel bir çok işlemlerini bulundukları yerlerden yapabilir hâle geldikleri; gelişen teknoloji ile birlikte yargı faaliyeti için yapılacak teknolojik alt yapı çalışmaları, bilgisayarlı çalışma ortamı, yargıdan beklenen işlev, adliyelerin durumu ve sorunları göz önüne alındığında her ilçede adliye bulunmasının yargının hızlanmasına katkı sağlamadığı;

Hususları dikkate alınarak, adlî hizmetlerin daha etkin, hızlı ve sağlıklı bir şekilde yerine getirilmesini, kısıtlı bütçe kaynaklarının daha verimli kullanılmasını, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının mesleğe intibakları ve terfileri ile sosyal yaşantılarındaki zorlukların ortadan kaldırılmasını ve hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile adlî personelin iş yüküne bağlı olarak dengeli

7/1809

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2008

bir şekilde istihdam edilmesini temin etmek amacıyla; yıllık dava dosyası sayısı asliye mahkemelerinde 200, sulh mahkemelerinde 250 ve tüm mahkemelerde ise 1000'in altında olan veya dava dosyası sayısı belirtilen rakamlardan fazla olmakla birlikte coğrafi açıdan birbirine çok yakın ve ulaşımı kolay olan Cumhuriyet başsavcılıkları ve mahkemelerin kaldırılmasına, adli teşkilâtlarının kapatılmasına ve bu yerlerin yargı alanı itibariyle en yakın adliye teşkilâtının yargı çevresine dâhil edilmesine 2461 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanununda yer alan yetkiye dayanılarak, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca 9/6/2004 tarih ve 278 sayı ile karar verildiği; bu Kararda adliye teşkilâtı kapatılan ilçeler arasında Ahmetli İlçesinin de bulunduğu;

Öte yandan; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 9/6/2004 tarihli ve 278 sayılı Kararıyla, 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun 1. maddesi çerçevesinde, adli teşkilâtlarının kaldırılmasına karar verilen ilçelerdeki icra dairelerinin bağlandıkları yerin icra dairesi olarak adli teşkilâtı kapatılan ilçede faaliyetlerine devam etmelerinin uygun görüldüğü; ayrıca 14/7/2004 tarihli ve 5219 sayılı Kanunla, mülga 3682 sayılı Adli Sicil Kanununun 5. maddesine asliye mahkemelerinin bulunmadığı ilçelerde adli sicil bilgilerinin kaymakamlıklarca verilmesi yönünde hüküm eklendiği ve söz konusu hükmün 25/5/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 8. maddesinde de korunduğu; 5219 sayılı Kanunla 1512 sayılı Noterlik Kanununun 2. maddesine de asliye mahkemesi kaldırılan ilçelerdeki birinci, ikinci ve üçüncü sınıf noterliklerin faaliyetlerine devam etmesi, hatta bu yerlerde birden çok noterliğin de kurulabilmesi yönünde hüküm eklendiği; bu yasal düzenlemeler çerçevesinde adliyesi kapatılan ilçelerde diğer hizmetlerin aksamadan devamlılığının sağlanmasının amaçlandığı;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun 9/6/2004 tarihli ve 278 sayılı Kararıyla adli teşkilâtı kapatılan ilçeler arasında bulunan Ahmetli İlçesinin adli teşkilâtının tekrar açılması konusunda Bakanlığımızca yapılan herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan