

11.12.2007

1043

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bayındırlık ve İskan Bakanı sayın Faruk Nafiz Özak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Fevzi TOPUZ
Muğla Milletvekili

Planlama ilkelerine uygun, depremi gözeten yapılaşma koşullarını sağlayan, çarpık ve sağlıklı yapılaşmayı engelleyen, haksız imar rantlarına ve kayırmalara son verecek önlemleri almak siyasi iradenin görevidir. Siyasi erki elinde bulunduranların görevleri aynı zamanda; tarım, kıyı, orman ve su havzaları gibi ulusal değerlerimizin ve koruma alanlarının korunması ve geleceğe taşınması, kaçak yapı yapılmasının önüne geçilmesi yönündeki kararlılığın gösterilmesi ve kaçak yapıyı yapanların kamu hizmetlerinden yararlandırılmamasıdır.

23 Kasım 2007 tarihinde Belek'te düzenlenen 'Tapu Kadastro ve Harita Sektöründe Yurtdışı İlişkileri Geliştirme Semineri'ne katılan Bayındırlık ve İskan Bakanı sayın Faruk Nafiz Özak, "İmar affı diye bir şey yok. İmar affı bizden önce oldu. İmar affına Türkiye'de gerek yok. Doğru da değil. Çünkü bu adaletsizlik getiriyor" açıklamasında bulunmuştur.

Ancak, AKP iktidarının iktidara geldiği tarihten bu güne kadar gerçekleştirdikleri yasal düzenlemeler ve uygulamalar ne yazık ki, Sayın Bakanın açıklamalarını doğrulamamaktadır.

Bu bağlamda,

1- AKP hükümetinin ilk uygulamalarından biri olan 03.07.2003 tarihli 4916 Sayılı Çeşitli Kanunlarda ve Maliye Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 4706 sayılı Kanunun 5. maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Söz konusu düzenleme ile hazine arazileri üzerinde kaçak yapı inşa ederek imar suçu isleyen kişilere, bu yapı ve araziler satılmak yoluyla bu kişiler hak sahibi yapılmış ve bu yapılara imar affı getirilmiştir. 4916 sayılı yasanın ile 4706 sayılı yasanın 5. maddesinde yaptığı değişikliğe göre;

a) 03.07.2003 tarihi öncesinde hazine arazileri üzerinde kaçak ve imara aykırı olarak inşa edilmiş yapılardan kaç adeti bu düzenlemeden yararlandırılmıştır?

b) 03.07.2003 tarihinden sonra hazine arazileri üzerinde kaçak yapılaşmalar nasıl izlenmektedir?

c) 03.07.2003 tarihinden sonra hazine arazileri üzerinde kaçak yapılara rastlanmış mıdır?

2- 27 Mayıs 2004 tarihli 5178 sayılı yasa ve 20.04.2005 tarihli 5334 sayılı yasa, 4342 sayılı Mera yasasında değişiklikler yapmıştır. Her iki değişiklikle de; “belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde” kalan **meralarda yaşanan işgal ve kaçak yapılaşmalara af** sağlanmıştır. Buna göre;

a) 27 Mayıs 2004 tarihli 5178 sayılı kapsamında, kaçak yada imar mevzuatına aykırı olduğu belirlenen kaç adet yapı,

b) 20.04.2005 tarihli 5334 sayılı yasa hükmü doğrultusunda, kaçak yada imar mevzuatına aykırı olduğu belirlenen kaç adet yapı bu yasadan yararlandırılmıştır?

3- 59. AKP Hükümeti, son günlerinde yeni bir affına imza atmış, bu düzenleme ile 3.6.2007 tarihli 5685 sayılı yasa ile bu defa ‘**yayla**’ gibi orta malı kamu malları üzerinde yapılmış olan **kaçak ve işgallere imar affı sağlanmıştır**. Söz konusu yasa kapsamında “yaylalarda” yapılmış olan kaçak yapılardan yasadan yararlandırılanların sayısı nedir?

4- AKP’li üyelerin oylarıyla yasalaşan 27.12.2005 tarih ve 5437 sayılı 2006 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 32 nci maddesinin (m) fıkrası ile; **kaçak, plansız ve ruhsatsız yapılara elektrik, su, telefon, kanalizasyon, doğal gaz gibi altyapı hizmetlerinin götürülmesini vasal hâle getirilmiştir.** Anayasa Mahkemesinin 22. 03. 2006 günlü, (E. 2006/22, K. 2006/40 sayılı) kararı ile iptal edilen bu yasanın iptal kararının resmi gazetede yayımlandığı tarihe kadar, bu tür kaç konut bu yasadan yararlandırılmıştır? Bu yasa TBMM’ne getirilirken, hükümetinizce veya bakanlığınızca bu düzenlemeden yararlanacak konutlar tespit edilmiş midir?

5- Adı geçen 5437/32 sayılı yasanın (m) fıkrası; 12.10.2004 tarihinden önce yapılmış yapılara “**imar affı**” getirmektedir. AKP hükümetinin TBMM’ne taşıdığı “Dönüşüm Alanları Hakkında Kanun tasarısı”nın 6. maddesinde de, “**12.10.2004 tarihinden önce yapıldığını belgeleyen gecekondü sahipleri, ruhsatsız yapı sahipleri ve ikamet edenlerin**” bir tür “imar affından” yararlandırılması öngörülmektedir. Bu anlamda, AKP hükümetinin ısrarla 12.10.2004 tarihini öngörmesinin bir nedeni var mıdır? 12.10.2004 tarihi AKP hükümeti için ne ifade etmektedir?