



T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/443

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01-1022
Konu : Sayın M. Ufuk URAS' ın
7/443 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesi

30.../11/2007

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi : TBMM'nin 31.10.2007 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-920 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın M.Ufuk URAS' ın "Kaz Dağlarındaki maden arama çalışmalarına ilişkin" 7/443 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (3 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:
Başbakanlık

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. UFUK URAS' IN
7/443 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

Soru 1. 2004 yılında çıkarılan ve Anayasa Mahkemesi'nde dört yıldır iptal davası süren Maden Yasası'nın yeniden gözden geçirilmesi düşünülmekte midir?

Soru 3. Balıkesir ve Çanakkale illerinde ne kadar maden arama ruhsatı verilmiş ve ne kadarlık bir alanda sondaj çalışması yapılmaktadır.

Soru 5. Sondaj ve arama çalışmaları kapsamında ne kadar zeytin ağacı kesilmektedir?

Soru 7. Yapılan arama ve sondaj çalışmalarında kimyasal madde kullanılmakta mıdır?

Soru 8. Bölgede arama çalışması yaptığı söylenen Teck Cominco ve Global Madencilik A.Ş. şirketlerinin ruhsatları hangi tarihte ve hangi bölgeler için verilmiştir.

Soru 9. Teck Cominco şirketi, Çanakkale İli, Çan İlçesi'nin Etili Köyü'nde, Etili Fayı üzerinde kalan bölgede arama ve sondaj çalışması yapılmakta mıdır?

Soru 11. Global Madencilik A.Ş., Teck Cominco ve diğer şirketlerin yaptığı arama ve sondaj çalışmalarının denetimi hakkında nasıl bir çalışma yürütülmektedir.

Soru 13. 3573 sayılı Zeytinciliğin Geliştirilmesi ve Yabancılarının Aşılattırılması Hakkındaki Kanun' a göre korunması gereken alanlarda yapılan arama ve sondaj çalışmaları varmıdır?

Cevap 1,3,5,7,8,9,11,13. Sorulan hususlar Bakanlığımız görevleriyle ilgili olmadığından cevaplandırılmamıştır.

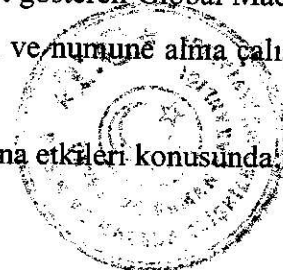
Soru 2. Maden Yasası'na göre Maden aramalarında ÇED aranmaması kararının neden olduğu ekolojik tahribat var mıdır? Varsa boyutları nelerdir?

Cevap 2. Madencilik sektörüne ait literatür, ait teknoloji ve bilimsel çalışmalar incelenir ise maden arama yöntem ve faaliyetlerinin neler olduğu, nasıl yapıldığı ve çevresel etkilerinin ve alınacak tedbirlerin neler olduğunun belirli olduğu, ÇED Yönetmeliği kapsamında olsun yada olmasın değişiklik göstermediği anlaşılabacaktır.

Soru 4. Sondaj çalışmalarının yer altı ve yerüstü kaynak sularına etkileri nedir?

Cevap 4. Çanakkale İli, Çan İlçesi, Söğütalan Köyü mevkiinde faaliyet gösteren Kuzey Truva Madencilik Ltd. Şti ve Teckcominco Arama ve Madencilik San. Tic. A.Ş. ve Çanakkale İli Ayvacık İlçesi, Bahçedere köyü mevkiinde faaliyet gösteren Global Madencilik ve Taşımacılık San.Tic. A.Ş.'yle ilgili olarak inceleme, denetim ve numune alma çalışmaları İl Müdürlüğümüz tarafından yapılmaktadır.

Bahse konu sondaj çalışmalarının yer altı ve yerüstü suyuna etkileri konusunda



Çan İlçesi, Söğütalan Köyü mevkiinde yapılan arama faaliyetleriyle ilgili olarak Çan Sağlık Grup Başkanlığından geçmişe yönelik olarak tüm içmesuyu analiz raporları istenmiş olup, 2002 yılından bu yana yapılan analiz sonuçlarının değerlendirilmesinde numunelerin bazılarında özellikle pH parametresinin düşük değerde olduğu ve diğer analiz sonuçlarının GMT (Gıda Maddeleri Tüzüğü)'ne uygun olmadığı raporlarda belirtilmiştir.

Bu kapsamda; Çan İlçesi, Söğütalan Köyü mevkiinde Teckcominco Arama ve Madencilik San ve Tic. A.Ş. tarafından yapılan maden arama faaliyetlerinin 2005 yılından başladığı ve 2005 yılından sonra da pH değerinin yine düşük değerde olması göz önünde bulundurularak içme suyunda bulunan değerlerin alanın jeolojik yapısından kaynaklanıp kaynaklanmadığının araştırılması gerekmekte olup, özellikle içme suyu analizlerinin takibinin Sağlık Mevzuatı çerçevesinde kontrolü önem arz etmektedir.

Bununla birlikte; sondaj çalışmalarının yapıldığı alanda bulunan 7 adet içme suyu kaynağından yaklaşık 30 adet köyün içmesuyu temin edilmesi göz önünde bulundurularak İl Müdürlüğümüzce sözkonusu kaynaklardan su numunesi alınarak Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği tab.-1 (Kıta İçi Su Kaynakları Kalite Kriterleri)'deki parametrelere bakılmak üzere akredite bir laboratuvara gönderilmiş olup, sonuçlar beklenmektedir.

Ayvacık İlçesi, Bahçedere Köyünde yapılan sondaj çalışmalarından kaynaklanan içmesuyu kirliliği olup olmadığı hususunda Ayvacık Sağlık Grup Başkanlığı tarafından geçmiş yıllardan bu yana yapılmış olan içme suyu analizleri istenilmiştir. İl Müdürlüğümüzce 26.09.2007 tarihinde alınan su numunelerinde herhangi bir kirlilik tespit edilmemiştir.

Soru 6. Orman alanlarındaki sondaj ve arama çalışmalarının yüzölçümü ne kadardır?

Cevap 6. 105 adet 472.637 m² maden arama, 3 adet 5.316 m² maden tesis, 68 adet 474.139 m² maden ulaşım yolu, 1 adet 822 m² pasa döküm alanı izni olmak üzere toplam, 177 adet ve 952.914 m² lik sahada madencilik faaliyeti için izin verildiği belirlenmiştir.

Soru 10. Yapılan arama ve sondaj çalışmalarının Atikhisar Barajı ve Bayramiç Barajlarına etkisi nedir?

Cevap 10. Sondaj çalışmaları sondajın yapıldığı lokasyonda delgi işlemiyle sınırlı olduğundan salt sondaj çalışmalarının barajlara, gerek yeraltı suları gerekse yüzey suları vasıtasıyla bir etkisinin olmayacağı düşünülmektedir. Bu nedenle Kazdağlarında yapılan sondaj çalışmalarının Atikhisar Barajı ve Bayramiç Barajlarına olumlu/olumsuz bir etkisi olmayacaktır.

Soru 12. Yapılan arama ve sondaj çalışmaları sonrasında çıkan çevresel katı ve sıvı atıkların imhası nasıl yapılmaktadır.

Cevap 12. Söz konusu sondaj çalışmalarından kaynaklanan sıvı atık bulunmamakla birlikte katı atıkların (sondaj çamuru) bertarafı hususunda; Çanakkale İli Çan İlçesi, Söğütalan Köyü mevkiinde faaliyet gösteren Kuzey Truva Madencilik Ltd.Şti ve

Teckcominco Arama ve Madencilik San. Tic. A.Ş. tarafından yapılan maden arama faaliyetine İl Müdürlüğümüzce ÇED kapsam dışı kararı verilmiş olup, faaliyet alanında Tehlikeli Atıkların Kontrolü Yönetmeliği kapsamında gerekli çalışmaların yapılması için 09.10.2007 tarihinde alandan tekrar çamur numunesi alınarak, TÜBİTAK MAM Gebze' ye gönderilmiş olup, sonuçlar beklenmektedir. Bahse konu sonuçların İl Müdürlüğümüze ulaşması akabinde atık bertaraf yöntemi belirlenecektir.

Sonuç olarak; maden arama faaliyetlerden kaynaklanan atıkların Çevre Mevzuatı kapsamında gerekli tedbirlerin alınarak bertarafının sağlanması hususunda İl Müdürlüğümüzce çalışmalar hassasiyetle sürdürülecek olup, inceleme ve denetimler devam etmektedir.

Soru 14. Çevre ve Orman Bakanlığı, arama ve sondaj çalışmaları sırasında oluşan çevresel tahribat hakkında neler yapmaktadır?

Cevap 14. Maden arama çalışmaları, ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında değerlendirilmektedir. Üretim aşamasına geçilmesi halinde, ÇED Yönetmeliği kapsamında işlem yapılmadan üretim faaliyetine başlanması mümkün değildir. ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında olsa dahi gerçekleştirilecek faaliyetler için Çevre Kanunu ve bu kanun uyarınca yürürlüğe giren, ÇED Yönetmeliği dışındaki diğer ilgili yönetmeliklere uyulması, gerekli tedbirlerin ve izinlerin alınması gerekmektedir.

Altın madeni üretimi faaliyetleri ÇED Yönetmeliği kapsamında yer alan faaliyetlerdir. Bu nedenle, ruhsattan kaynaklanan haklara bakılmaksızın Kazdağlarında altın madeni arama çalışmaları sona erse bile ÇED Yönetmeliği hükümlerine göre "ÇED Olumlu" veya "ÇED Gerekli Değildir" Kararı alınmadan üretim safhasına geçmesi mümkün değildir.

