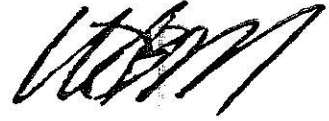


TBMM BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Köyişleri Bakanı Sayın Mehmet Mehdi EKER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Mehmet Ali SUSAM
CHP İzmir Milletvekili

Ege Bölgesi ve İzmir, son dokuz aylık periyotta, küresel ısınmaya paralel olarak çok şiddetli kuraklık yaşamıştır. Şiddetli kuraklık süreci devam etmektedir. Bu yüzden İzmir ve çevresinde ürün kaybı yüzde 50 civarındadır. Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan ve TMMOB Ziraat Odası İzmir Şubesi'nce geniş kapsamlı bir araştırma raporuyla da doğrulanan bu gelişmeye göre, İzmir bu süreçte Bandırma'dan sonra Türkiye'de kuraklığı en şiddetli yaşayan bölgesi olmuştur.

Bakanlar Kurulu Kararı ile kuraklık nedeniyle zarar gören çiftçilere hibe verilmesi taahhüt edilmiş, bu kapsama 40 il alınmış, çiftçi kayıt sistemine kaydolmamış olarak üreticiler yok sayılmış, hibe kapsamında sadece buğday, arpa, korunga ile fiğ ürünleri alınmış, çiftçilerin kaybettikleri ürün miktarına karşılık gelen alan üzerinden ödeme yapılacağı bildirilmiştir. Bu, aslında, çiftçinin zararının ancak yüzde 7 ile 18'lik kısmına karşılık gelmektedir. Çok yüksek değerlerde seyreden sıcaklık ve yağışların mevsim normallerine göre İzmir'de yüzde 43 azalması sonucu, özellikle meyve ve sebzelerde solunum ve fotosentez dengeleri bozulmuş, meyve dökülmeleri, meyve ve sebze yanıkları ile karşılaşmıştır.

Bu bilgiler sonucunda;

1 – Yaşanan kuraklık doğal afettir. Kuraklığın başlangıç ve bitişinin belirsiz oluşu, kümülatif olarak artması, aynı anda birden fazla kaynağa etkisi ve ekonomik boyutunun yüksek olması onu diğer doğal afetlerden ayıran en önemli özelliktir. Bu nedenle, kuraklığın da diğer doğal afetler gibi tarım sigortası kapsamına alınması konusunda ne düşünülmekte ve uygulanmaktadır?

2 – Sebze ve meyvelerde karşılaşılan bu kayıplar yaşanırken, niçin sadece buğday, arpa, korunga ve fiğ ürünleri hibe kapsamına alınmıştır?

3 – Diğer üreticiler; pamuk, meyve, sebze, ayçiçeği, baklagiller, incir, mısır, zeytin, bostan ve daha birçok üründe yüzde 50'lere varan oranlarda verim ve kalite düşüşü yaşandığı halde, bu ürünleri yetiştiren çiftçi ve köylümüz ne olacaktır? Niçin üreticilerimizin tamamı "hibe kapsamına" alınmamıştır?

4 – Kuraklıktan zarar gören çiftçi ve köylümüzün kredi borçlarının bir yıl süreyle ertelenmesi uygulamasında faiz tahakkuk edileceği doğru mudur? Borç ertelenir, faiz uygulanırsa bu bir destek değil, sadece zararın geciktirilmesi olmayacak mıdır?

5 - Kuraklığın faturasını sadece çiftçinin ve köylünün sırtına yüklemek doğru mudur?

6 – Bakanlığınızın bu konuda aldığı acil önlemler nelerdir? Bu sorunun çözümü, çiftçinin ve köylünün mağduriyeti için ülke geneli, Ege Bölgesi ve İzmir için ayrılan kaynak ne kadardır?