



17.10.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

Hiçbir hiyerarşik ilişkiye girmeden; yargı bağımsızlığı, yargıç teminatı ve yargıyla ilgili konularda evrensel değerlere ulaşmak amacıyla faaliyet gösteren **Yargıçlar ve Savcılar Birliği (YARSAV)** üzerinde, Hükümet kaynaklı olarak sürdürülen baskıların her geçen gün daha da yoğunlaştığına dair gelişmeler yaşanmaktadır.

YARSAV tüzüğü'nün, Ankara Valiliğince incelenmesi esnasında, İçişleri ve Adalet Bakanlıkları olaya doğrudan müdahil olmuş, birliğin 501 kurucu üyesinden 493'ünün değiştirilmesi istenilmiştir.

YARSAV'ın kapatılması için 22. Dönemde yasa tasarısı hazırlanmış, bu tasarı 23. dönemde kadük olmuş ise de, bu kez de Türkiye **Hakimler ve Savcılar Birliği Yasa Taslağına**, YARSAV'ın kapatılmasını sağlayacak hükümler konmuştur. Anayasa'nın Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine yönelik taslak çalışmalarında da benzer düzenlemelerin olduğu bilinmektedir.

Tüm bu gelişmeler yaşanırken, idare, kendince fesih sebebi yaratabilmek amacıyla, YARSAV hakkında, ilk Genel Kurulun iptali ve YARSAV Başkanı hakkında da yasa ve tüzüğe aykırı genel kurul toplantısı yaptığı suçlamasıyla, Sincan Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma açılmasını sağlamıştır. **Bu soruşturmanın akıbeti bilinmemektedir.**

Yine bu süreçte, YARSAV'ın Adalet Bakanlığı aleyhine, **UYAP'ın (Ulusal Yargı Ağı Projesi)** Adalet Bakanlığınca işletilmesinin yargı bağımsızlığına aykırı olduğu gerekçesiyle Danıştay 10. Dairesinde açmış olduğu davada, Adalet Bakanlığınca verilen cevap dilekçesinin "**dava ehliyeti**" bölümünde, YARSAV hakkında "**yetkili Asliye Hukuk Mahkemesinde fesih davası açılacaktır**" ibaresinin kullanıldığı **hayret ve endişeyle** görülmüştür. Bu gelişme, Adalet Bakanlığının, Sincan Cumhuriyet Savcılığı tarafından sürdürülmekte olan soruşturmaya **doğrudan müdahale ettiği** izlenimini yaratmıştır.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Yargı'da sivil ve serbest örgütlenme, tüm uluslar arası düzenlemelerle korunmasına rağmen, İçişleri ve Adalet Bakanlığı, YARSAV'ın faaliyetlerini ve tüzel kişiliğini sürdürmesini **engellemek için neden özel bir çalışma içine girmişlerdir?**

12 Haziran 2006 tarihinde Adalet Bakanlığı, AB'ne **Bağımsız Yargıç Birliği'nin kurulabileceğini** bildirdiği halde, Hükümet **sözünde neden durmamıştır? Hükümet hangi gerekçeyle ve yasal yetkiyle, meşru ve yasal bir derneğin faaliyetlerini engellemeye çalışmaktadır?**

Yapılan bu müdahaleler, görev ve yetkinin **kötüye kullanıldığı** anlamına gelmez mi?

(2) Danıştay 10. Dairesinde UYAP ile ilgili olarak görülen davada, Adalet Bakanlığının, YARSAV'ı hedef alarak, Ankara Sincan Cumhuriyet Savcılığının sürdürdüğü soruşturmadan söz ederek, **yetkili Asliye Hukuk Mahkemesinde fesih davası açılacaktır** ifadesi yerine, kendinden emin bir şekilde, **"yetkili Asliye Hukuk Mahkemesinde fesih davası açılacaktır"** ifadelerini kullanmasının **anlam ve dayanağı** nedir?

Böyle bir değerlendirme, Adalet Bakanlığının, Cumhuriyet Savcılığı tarafından sürdürülen soruşturmaya **doğrudan müdahale** ettiği ve **soruşturmanın Bakanlığın bilgi ve talimatları doğrultusunda geliştiği** yolunda kamuoyunda doğmuş olan endişe ve değerlendirmelere haklılık kazandırmaz mı?

Ve nihayet böyle bir süreç, AKP Hükümetinin, öncelikli hedeflerinin başında, yargıyı **bağımlı hale getirmek ve bu suretle Parti Devleti** yapılanmasına hız kazandırmak olduğu yolunda yapılan eleştirileri haklı kılmaz mı?

(3) Sincan Cumhuriyet Savcılığı, **hangi iddiayla YARSAV hakkında soruşturma** başlatmıştır?

Soruşturmanın geldiği aşama nedir?

Hükümet, AB'ne, 12 Haziran 2006 tarihinde, **Bağımsız Yargıçlar Birliği'nin kurulabileceğini** bildirdiği halde, **resmi kayıtlara intikal eden bu sözüne neden riayet etmemektedir?**