

7/4464

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2078 - 1219
Konu : Yazılı soru önergesi

12/29/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 25/07/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7906 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Çetin Soysal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4464 Esas No.lu soru önergesine ilişkin hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2073
Konu :Yazılı soru önergesi

05/09/2008

Sayın Çetin SOYSAL
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4464 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesinde adı geçen şahsın, "silahlı terör örgütüne üye olmak" suçundan İstanbul 9. Ağır Ceza Mahkemesi kararıyla 23/06/2007 tarihinde tutuklandığı; İstanbul H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna konulan tutuklunun, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 04/07/2007 tarihinde Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği;

Adı geçen tutuklunun, Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna kabul edildiği 04/07/2007 tarihindeki ilk muayenesinde sağlığına ilişkin herhangi bir şikâyetinin bulunmadığı;

II- A) Tutuklunun, Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun revirinde;

a) 16/07/2007 tarihinde yapılan muayenesinde, prostat tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

b) 30/07/2007 tarihinde yapılan muayenesinde, t. korparis ve astım ön tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

c) 01/08/2007 tarihinde yapılan muayenesinde, pişik tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

ç) 03/09/2007 tarihinde Kurum Dış Tabipliğinde yapılan muayenesinde, sol üst beşinci dişine dolgu yapıldığı;

d) 04/09/2007 tarihinde yapılan muayenesinde, tinekorparist tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

e) 07/09/2007 tarihinde yapılan muayenesinde, alerjik rinit ve sinüzit tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

f) 15/10/2007 tarihinde Kurum Dış Tabipliğinde oral muayenesinin yapıldığı;

g) 12/11/2007 tarihinde Kurum Dış Tabipliğinde sol üst altıncı dişine dolgu yapıldığı, aynı gün yapılan muayenesinde ise myalji+BPH tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

ğ) 21/11/2007 tarihinde yapılan muayenesinde, kronik sinüzit tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

h) 26/12/2007 tarihinde Kurum Dış Tabipliğinde sol üst altıncı dişinin çekiminin yapıldığı;

ı) 02/01/2008 tarihinde Kurum Dış Tabipliğinde oral muayenesinin yapıldığı;

i) 23/01/2008 tarihinde Kurum Dış Tabipliğinde sol üst beşinci dişine amalgam dolgu yapıldığı;

j) 25/02/2008 tarihinde yapılan muayenesinde, faranjit ve rinit tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği ve kontrole çağrıldığı;

k) 29/02/2008 tarihinde sinüzit tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

l) 15/03/2008 tarihinde yapılan muayenesinde, üst solunum yolu enfeksiyonu ve reflü tanısı konularak ilâç tedavisi verildiği;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2073
Konu :Yazılı soru önergesi

05/09/2008

B) Tutuklunun, diğer hastanelerde yapılan muayene ve tedavileri kapsamında;

a) Kurum Tabipliğince 19/03/2008 tarihinde Tekirdağ Göğüs Hastalıkları Hastanesine sevk edildiği; yapılan muayenesi sonucunda, solda bronşektazi+sol maxiller sinüzit tanısı konularak ilaç tedavisi verildiği ve kontrol için dahiliye konsultasyonu önerildiği;

b) 28/03/2008 tarihinde Tekirdağ Devlet Hastanesi Dahiliye Polikliniğinde yapılan muayenesinde, akut gastrit, koah, sol pnemotoraks tanısı konularak ilaç tedavisi verildiği ve göğüs cerrahi polikliniğinde kontrol önerildiği;

c) 01/04/2008 tarihinde Tekirdağ Devlet Hastanesi Göğüs Cerrahi Polikliniğine kontrole gönderildiği; burada yapılan muayenesinde tutuklunun klinik ve radyolojik olarak değerlendirildiği; acil cerrahi patoloji izlenmediği; KOAH akut atak tanısı ile Göğüs Hastalıkları Hastanesine sevkini uygun olacağının belirtildiği;

ç) 02/04/2008 tarihinde Tekirdağ Göğüs Hastalıkları Hastanesine sevk edildiği, ancak tutuklunun dilekçe vererek hastaneye gitmek istemediğini belirtmesi nedeniyle anılan Hastaneye sevkini gerçekleştirmediği;

d) 08/04/2008 tarihinde tutuklunun başvurusu olmamasına rağmen Kurum Tabipliğinde muayenesinin yapıldığı, kilo kaybı, aşırı derecede hâlsizlik ve durumunun kritik görülmesi üzerine acilen Tekirdağ Devlet Hastanesi acil psikiyatri ve üroloji polikliniğine sevk edilerek muayenesinin gerçekleştirildiği; muayene sonucunda majör depresyon tanısıyla ilaç tedavisi verildiği ve iki hafta sonrasına kontrol önerildiği; ayrıca, dahiliye uzmanınca yapılan muayenesi sonucunda ise pnömoni teşhisi konulduğu, ancak hastaneye acil yatırılmasına gerek duyulmadığı, antibiyotik tedavisiyle taburcu edilmesinin uygun görüldüğü;

e) 14/04/2008 tarihinde Tekirdağ Devlet Hastanesi Psikiyatri Polikliniğinde yapılan uzman muayenesi sonucunda, tutukluda kısmî düzelme olduğunun tespit edildiği ve tedaviye devam etmesinin önerildiği; aynı gün tutuklunun durumunun kötüleşmesi üzerine Tekirdağ Devlet Hastanesi Dahiliye Polikliniğine sevkini yapılarak muayenesinin yaptırıldığı; muayenesi sonucu pnömoni tanısı konulduğu, ancak yatışına gerek görülmediği ve kontrole çağrıldığı;

f) 18/04/2008 tarihinde Tekirdağ Devlet Hastanesi Dahiliye ve Psikiyatri polikliniklerinde yapılan muayenelerinde majör depresyon bozukluğu tanısı ve intihar riski olduğundan bahisle, acil olarak ambulansla, Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesine sevkini sağlandığı ve yatışının yapıldığı; yapılan klinik izlem, tetkik ve muayeneleri sonucunda, mevcut akciğer rahatsızlığı nedeniyle göğüs hastalıkları servisi bulunan bir hastaneye sevkini gerektiği belirtilerek Hastaneden taburcu edilmesi üzerine, İstanbul H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna teslim edildiği;

g) 25/04/2008 tarihinde Bayrampaşa Devlet Hastanesi Göğüs Hastalıkları Bölümüne yatışının yapıldığı ve pnömoni tanısıyla tedavisinin düzenlendiği;

ğ) 30/04/2008 tarihinde Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesinde pnömoni tanısı+akut böbrek yetmezliği tanısı ile tedavi altına alındığı ve aynı tarihte taburcu edildiği; yapılan psikiyatri konsültasyonu neticesinde psikiyatri kliniğinde tedavisinin devamının uygun görülerek 01/05/2008 tarihinde Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesine sevkini sağlandığı; tedavisine devam edildiği sırada acil tetkiklerinde lökositozis (12450) albümin ve total proteinde düşüklük, elektrolüt imbalansı, krc enzimlerinde yükseklik saptandığı; nöroloji konsültasyonu, iç hastalıkları konsültasyonu, göğüs hastalıkları rekonsültasyonu yapıldığı;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2073

05/09/2008

Konu :Yazılı soru önergesi

h) 06/05/2008 tarihinde tedavisine devam edilmek üzere Yedikule Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiği; anılan Hastanede göğüs hastalıkları doktoru olmadığı için, tutuklunun ceza infaz kurumu revirinde tutulabileceği belirtilerek, ceza infaz kurumuna iade edildiği;

ı) 08/05/2008 tarihinde Bayrampaşa Devlet Hastanesinde yapılan muayenesinde majör depresyon ve solda bronşektazi tanısı ile ilaç tedavisi önerilerek ceza infaz kurumuna iade edildiği;

C) Tutuklu müdafinin dilekçesine istinaden, Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Kurum Müdürlüğüne yazılan 29/04/2008 tarihli ve 2008/351 Muh. sayılı yazıyla adı geçen tam teşekküllü bir hastaneye sevk edilerek raporunun aldırılmasının istendiği; tutuklunun o sırada Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesinde yatarak tedavi görmekte olması nedeniyle, Kurum Müdürlüğünün 01/05/2008 tarihli ve 2008/3399 sayılı yazısıyla talebin anılan Hastaneye bildirildiği, ancak bir cevap alınamadığı;

C) Tutuklunun, 09/05/2008 tarihinde Bayrampaşa Devlet Hastanesinden ambulansla Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza Infaz Kurumuna iade edildiği; Kuruma kabulü sırasında yapılan muayenesinde, genel durumunun düzelmediğinin anlaşılması üzerine, acil olarak Edirne İlindeki Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesine sevk edilerek yatışının sağlandığı; durumun tutuklunun oğluna telefonla bildirildiği;

D) Tutuklunun, 09/05/2008 tarihinde Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Acil Servisinde muayene edildikten sonra mahkûm koğuşuna yatırıldığı; burada Göğüs Hastalıkları Bölümü Başkanı ve doktorları tarafından muayene edilerek tedavi uygulandığı ve izlendiği; 29/05/2008 tarihinde kemik iliğinden biyopsi alındığı; 05/06/2008 tarihinde kemik iliği biyopsisi üzerinden yapılan patolojik inceleme sonucunda kanser teşhisinin konulduğu; 11/06/2008 tarihinde Onkoloji Bölümü Servisine yatırıldığı;

E) Trakya Üniversitesi Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezinin 30/06/2008 tarihli ve 600/3633 sayılı yazısı ile ekindeki Onkoloji Bilim Dalının 25/06/2008 tarihli ve 59 sayılı Raporunun 01/07/2008 günü saat 09:27’de Kurum Müdürlüğüne faksla ulaştırıldığı; söz konusu Raporun Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığınca aynı gün tutuklunun yargılandığı İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesine faksla gönderilerek tahliyesinin talep edildiği; Mahkemece tutuklunun tahliye edilmesi üzerine, aynı gün Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Edirne Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazılarak tahliye işlemlerinin gerçekleştirildiği;

Bakanlığımız kayıtlarının incelemesinden anlaşılmıştır.

III- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün; “Soru” kenar başlıklı 96. maddesinde “soru”nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında “bilgi istemek”ten ibaret olduğunun belirtildiği; “Sorulamayacak konular” kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı, malûmlardır.

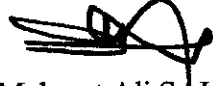
T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.03/2073
Konu :Yazılı soru önergesi

05/09/2008

Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri ile Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri dikkate alındığında, soru önergesinde yer alan ve halen İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinde derdest olduğu anlaşılan davaya ilişkin konuları içeren diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan