



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Maliye Bakanı Sayın Kemal Unakıtan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.

Kemal Anadol
İzmir Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

24.12.2007 tarihli Milliyet Gazetesinde yer alan "Tekel'den kız kaçırma" başlıklı Nedim Şener imzalı haberde, satışa çıkarılan Tekel'in daha önce tescil işlemi tamamlanmamış olan 22 markadan 21'i için 2007 yılında tescil işlemi yaptırdığı, ancak 81 yıllık Hanımeli Markası için tescil işlemi yapılmadığı bilgisi yer almaktadır. Aynı haberde, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının, TEKEL'in özelleştirilmesine ilişkin ihale şartnamesine diğer bütün markaları koymasına karşın Hanımeli markasını koymadığı iddia edilmiştir. Söz konusu haberde, Mesut Barzani ile bağlantısı olduğu iddia edilen ve AKP Belediye Başkan adayı olmuş bir şahsa ait Mersin'deki firma ile bağlantılı bir diğer firmanın Hanımeli Markası için tescil başvurusunda bulunduğu belirtilmiştir. **Hanımeli Markasının tescilinin yapılmaması, ardından bu markanın ihale şartnamesine de alınmaması, kamuoyunda bu işlemlerin planlı bir şekilde yürütüldüğü ve kamunun zarara uğratıldığı izlenimini doğurmuştur.** Bu bağlamda;

1. TEKEL'in 81 yıllık Hanımeli Markasının tescili için başvuruda bulunulmadığına ilişkin iddialar doğru mudur? Eğer doğru ise, 21 marka için tescil başvurusunda bulunulurken sadece Hanımeli markası için tescil talebinde bulunulmamasının gerekçeleri nedir?
2. TEKEL'in başvurmaması nedeniyle, Hanımeli Markasının, 27 Şubat 2008 tarihinde Mesut Barzani ile bağlantısı olduğu iddia edilen bir firmaya geçeceğine ilişkin iddialar doğru mudur? TEKEL'in tescil talebinde bulunmaması marka hakkından bedelsiz olarak vazgeçmesi anlamına gelmez mi?

3. Tescil başvurusunda bulunulmaması için Maliye Bakanı mı yoksa TEKEL Genel Müdürü mü talimat vermiştir? Eğer Bakan ya da Genel Müdür talimat vermedi ise, hangi kamu görevlisi tescil talebinde bulunulmamasına neden olmuştur?
4. TEKEL'in özelleştirilmesine ilişkin ihale şartnamesine Hanımeli Markasının konulmadığı doğru mudur? Eğer doğru ise, Hanımeli Markasının şartnameye konulmamasının gerekçeleri nedir? Hanımeli markasının şartnameye konulmaması TEKEL için oluşacak fiyatın düşmesine ve dolayısıyla kamunun zarara uğramasına neden olmaz mı?
5. Hanımeli Markası için tescil talebinde bulunulmaması ve ihale şartnamesine alınmaması ile ne tutarda bir kamu zararı ortaya çıkacaktır?
6. Hanımeli Markası için tescil başvurusunda bulunmayan TEKEL yetkilileri ile ihale şartnamesine almayan Özelleştirme İdaresi Başkanlığı yetkilileri hakkında herhangi bir idari ya da adli soruşturma açılmış mıdır? Eğer açılmadı ise, bunun gerekçeleri nedir?
7. Kamunun zarara uğramasının engellenmesi ve ortaya çıkan şaibeleri gidermek için, Hanımeli Markasının tescili ve ihale sözleşmesine dâhil edilmesi için bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?