

7/1134

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/2399

26/01/2008

KONU: 7/1134Esas nolu
Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : a) Başbakanlığın 24/12/2007 tarihli ve 4974 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığının 17/12/2007 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.
02- 7/1134- 2332/5279 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün 7/1134 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Antalya Valiliğinininden alınan cevap ekte gönderilmiştir.
Bilgilerinize arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:9 (sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4070700/ 610.01 / 67
KONU : 7/1134 Esas Nolu Sözlü Soru Önergesi

10.01.2008

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne)
ANKARA

İLGİ : 31.12.2007 tarih ve B.05.0.MAH.0.65.00.002 / 31129 sayılı emir.

İlgi emir ile alınan Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün 7/1134 esas no' lu yazılı soru önergesi gereği için İl Özel İdaresine ve Tarım İl Müdürlüğüne gönderilmiş olup konu hakkında İl Özel İdaresinden alınan 09.01.2008 tarih ve 610-36 sayılı cevabi yazıda;

1-3213 sayılı Maden Kanunu ve bazı Kanunlarda değişiklik yapan 5177 sayılı Kanun 05.06.2004 tarihinde yürürlüğe girdikten sonra, 1 (a) gurubunda sayılan madenler dışındaki diğer madenlerin ruhsatlandırma yetkisi Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğüne verilmiştir.

2-İlimiz Merkez İlçe ile Serik arasında sınır oluşturan Aksu Çayı Bölgesinde, Maden Kanununa göre yürürlükte olan 5 adet 1 (a) gurubu maden işletme ruhsatı bulunmaktadır.

12 adet işletme tesisinden, belediye mücavir alanı dışında ruhsatsız olarak faaliyet gösteren 4 adet tesis, İl Özel İdaresi tarafından mühürlenmiştir.

3-İlimiz sınırları içerisinde ruhsat veya işletme izni olmadan faaliyette bulunanlar hakkında,3213 sayılı Maden Kanunun 12. maddesine göre idari yaptırım karar tutanağı düzenlenerek, ilgililer hakkında Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmakta olup, bugüne kadar 12.623.179,65- YTL idari para cezası uygulanmıştır.

4-3213 sayılı Maden Kanununa göre ruhsatlandırma yetkisi İl Özel İdarelerine verilen 1 (a) gurubu Maden İşletme ruhsatı verilmeden önce, Maden Kanunun 7. maddesinde sayılan izinlerle ilgi kurumundan alındıktan sonra ruhsatlandırma yapılmaktadır. Maden Kanununa göre kamu kurumlarından alınan izin şartlarına aykırı faaliyetle bulunduğu İdareimizce veya ilgili kamu kurumunca tespit edilmesi halinde, Kanun gereği iki kez uyarılarak, üçüncü kez izin şartlarına aykırı hareket etmesi halinde, ruhsat iptal edilmektedir.

Tarım İl Müdürlüğü'nün verdiği izin şartlarına aykırı faaliyetlerin kurumca yapılan tespitinde ve ruhsatın iptaline yönelik herhangi bir bilgi ulaşmadığı ancak, Aksu Çayı üzerinde 1 (a) gurubu taleplerine Tarım İl Müdürlüğü'nce kurum mevzuatları gereği ruhsatlandırılması uygun görülmeyen görüşlere istinaden ruhsat talep sahipleri tarafından açılan davalar sonucunda verilen yargı kararına göre, İdareimizce düzenlenen 1 (a) gurubu işletme ruhsatları bulunmaktadır

5-Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen İl . gurupta sayılan yalnızca Kalker İşletmesine yönelik ruhsatlara, Maden Kanunun 7. maddesine göre alınması zorunlu izinler, Ruhsat sahibi tarafından Valilik Makamına yapılan müracaat üzerine, ilgili kamu kurum ve kuruluş temsilcileri tarafından müracaat sahasında yapılan tetkikler sonucu oluşan kurum görüşleri tutanağa bağlanarak , Maden İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmektedir.

T.C
ANTALYA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

SAYI : B054VLK4070700/ 610.01 /67
KONU : 7/1134 Esas Nolu Sözlü Soru Önergesi

10.01.2008

Faaliyette olan ruhsatlı sahalarla ilgili şikayetler, konusuna göre ilgili kurumlarca incelenmesi sonucu düzenlenen raporlar, gereği için ruhsatı veren Maden İşleri Genel Müdürlüğüne sunulmaktadır.

Tarım İl Müdürlüğünden alınan 09.01.2008 tarih ve 306-507 sayılı cevabi yazıda:

Madencilik faaliyeti talepleri Kurumumuz tarafından 5403 sayılı Torak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu, 4342 sayılı Mera Kanunu, 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, 3573 sayılı Zeytinciliğin ıslahı ve yabanilerin aşılatılması Hakkında Kanun Çerçevesinde değerlendirilmektedir. Kanunlarla belirlenmiş orman alanları, sit alanları ve planlı sahalar 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu 4342 sayılı Mera Kanunu 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, 3573 sayılı Zeytinciliğin ıslahı ve yabanilerin aşılatılması kanun kapsamı dışındadır. Söz konusu Maden faaliyetleri taleplerinin Orman alanları Sit alanları ve diğer planlı sahalar içerisinde kalması durumunda bitkisel ve hayvansal üretimi engelleyici durumlarda koruyucu önlemlerin alınması şartı ile kuruma iletilir, veya önlemlerin yeterli olmayacağı düşünülen bitkisel ve hayvansal üretimi kısıtlayıcı kurumumuz mevzuatları açısından izin verilmez.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu 10. maddesi Arazi Kullanım Planlarının yapılmasını kapsamaktadır. Arazi kullanımı ile ülkesel ve bölgesel planlamalara temel oluşturan ve diğer fiziki planlamalara veri teşkil eden, su potansiyeli toprak veri tabanı haritaları esas alınarak çevre öncelikli sürdürülebilir, kalkınma ilkesi doğrultusunda toprağın niteliği, arazinin yeteneği ve diğer arazi özellikleri gözetilerek uygun arazi kullanım planlarında; yerel, bölgesel ve ülkesel ölçekte tarım arazileri, mera arazileri, orman arazileri, özel kanunlarla belirlenen alanlar, yerleşim alanları, sosyal ve ekonomik amaçlı alt yapı tesisleri ile diğer arazi kullanım şekillerine yer verilecektir. Bakanlığımızdan gelecek talimatlar doğrultusunda arazi kullanım planlarının yapılması çalışmaları yapılacak denilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan ÖZHAN
Vali Yardımcısı
Yalı Vekili

Ek:9 Adet

T.C.
ANTALYA İL ÖZEL İDARESİ
Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı

Sayı : M.07.0.İÖL.0.05.01.610.-36
Konu : Soru Önergesi.

09/01/2008

ANTALYA VALİLİĞİNE
(İl Mahalli İdareler Müdürlüğü)

İlgi : 08/01/2008 tarih ve 06 sayılı yazımız.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü Çöllü' nün soru önergesine cevap verilmek üzere, ilgi yazınız ekinde gönderilen İçişleri Bakanlığının 31/12/2007 tarih ve 31129 sayılı yazısı ve eki önerge incelenmiştir.

Soru önergesine konu hususlara esas olmak üzere;

1) 3213 sayılı Maden Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapan 5177 sayılı Kanun 05/06/2004 tarihinde yürürlüğe girdikten sonra, 1 (a) grubunda sayılan madenler dışındaki diğer madenlerin ruhsatlandırma yetkisi, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğüne verilmiştir. İlimiz sınırları içerisinde, İl Özel İdaresi tarafından ruhsatlandırılan 1 (a) grubu madenler dışındaki diğer gruplarda sayılan maden ruhsat sayıları hakkında gerçek veriler, Maden İşleri Genel Müdürlüğünden temin edilebilecektir.

2) İlimiz Merkez İlçe ile Serik İlçesi arasındaki sınırı oluşturan Aksu Çayı Bölgesinde, Maden Kanunu göre yürürlükte olan 5 adet I (a) grubu maden işletme ruhsatı bulunmaktadır. Ayrıca, kum-çakıl işlemeye yönelik 12 adet tesis bulunmaktadır. 12 adet işletme tesisinden, belediye mücavir alanı dışında ruhsatsız olarak faaliyet gösteren 4 adet tesis, İl Özel İdaresi tarafından mühürlenmiştir.

3) İlimiz sınırları içerisinde ruhsat veya işletme izni olmadan faaliyette bulunanlar hakkında, 3213 sayılı Maden Kanunun 12. maddesine göre idari yaptırım karar tutanağı düzenlenerek, ilgililer hakkında Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmakta olup, bugüne kadar 12.623.179,65.-YTL idari para cezası uygulanmıştır.

4) 3213 sayılı Maden Kanununa göre ruhsatlandırma yetkisi il özel idarelerine verilen I (a) grubu maden işletme ruhsatı verilmeden önce, Maden Kanununun 7. maddesinde sayılan izinler ilgili kurumundan alındıktan sonra ruhsatlandırma yapılmaktadır.

Maden Kanununa göre kamu kurumlarından alınan izin şartlarına aykırı faaliyette bulunduğu idareміzce veya ilgili kamu kurumunca tespit edilmesi halinde, Kanun gereği iki kez uyarılarak, üçüncü kez izin şartlarına aykırı hareket etmesi halinde, ruhsat iptal edilmektedir.



Tarım İl Müdürlüğünün verdiği izin şartlarına aykırı faaliyetlerin kurumunca yapılan tespiti ve ruhsatın iptaline yönelik herhangi bir bilgi ulaşmamıştır. Ancak, Aksu Çayı üzerindeki I (a) grubu ruhsatı taleplerine Tarım İl Müdürlüğünce, kurum mevzuatları gereği ruhsatlandırılması uygun görülmeyen görüşlere istinaden ruhsat talep sahipleri tarafından açılan davalar sonucunda verilen yargı kararlarına göre, İdareimizce düzenlenen I (a) grubu maden işletme ruhsatları bulunmaktadır.

5) Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından verilen II grupta sayılan yalnızca kalker işletmesine yönelik ruhsatlara, Maden Kanunun 7. maddesine göre alınması zorunlu izinler, ruhsat sahibi tarafından Valilik Makamına yapılan müracaat üzerine, ilgili kamu kurum ve kuruluş temsilcileri tarafından müracaat sahasında yapılan tetkikler sonucu oluşan kurum görüşleri tutanağa bağlanarak, Maden İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmektedir.

Faaliyette olan ruhsatlı sahalarla ilgili şikayetler, konusuna göre ilgili kurumlarca incelenmesi sonucu düzenlenen raporlar, gereği için ruhsatı veren Maden İşleri Genel Müdürlüğüne sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Birol EKİCİ
Genel Sekreter



T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
Tarım İl Müdürlüğü

SAYI : B.12,4.İLM.0.007.00.01.192-306 - 507
KONU : Soru Önergesi

ANTALYA
09 Ocak 08

ANTALYA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü
ANTALYA

İlgi: 08.01.2008 tarih ve B054VLK407070/610.02/36 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile, Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına İçişleri Bakanlığı Mahalli idareler Genel Müdürlüğü tarafından cevaplandırılmasını tensip ettiği 7/1134 Esas No'lu soru önergesinin Bakanlığımız görevleri yönünden incelenerek, verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin 09.01.2008 tarihine kadar soru önergesinde yer alan her bir maddeye ilişkin bilgilerin iletilmesi istenmektedir.

Madencilik faaliyeti talepleri Kurumumuz tarafından 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu, 4342 sayılı Mera Kanunu, 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, 3573 sayılı Zeytinciliğin ıslahı ve yabanilerinin aşılatılması Hakkında Kanun çerçevesinde değerlendirilmektedir. Kanunlarla belirlenmiş Orman alanları, Sit alanları ve diğer planlı sahalar 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu, 4342 sayılı Mera Kanunu, 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu, 3573 sayılı Zeytinciliğin ıslahı ve yabanilerinin aşılatılması Hakkında Kanun kapsamı dışındadır. Bu bağlamda söz konusu maden faaliyetleri taleplerinin Orman alanları, Sit alanları ve diğer planlı sahalar içerisinde kalması durumunda bitkisel ve hayvansal üretimi engelleyici durumlarda koruyucu önlemlerin alınması şartı ilgili kuruma iletilir veya önlemlerin yeterli olmayacağı düşünülen bitkisel ve hayvansal üretimi kısıtlayıcı durumlarda kurumumuz mevzuatları açısından izin verilmez. Madencilik faaliyetleri Kurumumuzca tarımsal üretim yönünden değerlendirilmektedir.

Söz konusu önergenin 1,2, ve 3. maddesinde belirtilen hususlarda Maden ocaklarını denetleme ve izin mercii İl Özel İdaresidir.

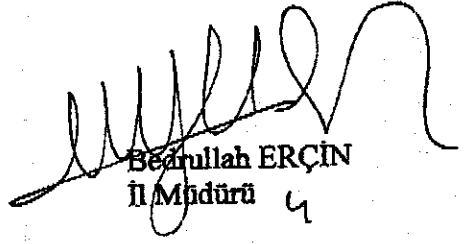
Söz konusu önergenin 4. maddesi "Aksu çayı bölgesinin birinci sınıf tarım arazilerinin bulunduğu ve Antalya Tarım İl Müdürlüğü'nün bölgedeki faaliyetlerinin durdurulmasını istediği doğru mudur? Doğru ise, neden önlem alınmamaktadır? Bölgedeki tahribata seyirci kalmaya devam mı edilecektir." şeklindedir.

Antalya Tarım İl Müdürlüğü tarafından Aksu Çayı bölgesinde izin verilmiş 1. sınıf tarım arazisi bulunmamaktadır. Aksu Çayı ile ilgili çay yatağından düzensiz malzeme alımından dolayı çay yatağının bozulduğu, yer yer derin çukurların oluştuğu ve çevresindeki tarım alanlarının zarar gördüğü yönündeki şikayetler ile ilgili olarak hazırlanan komisyon raporu ekte gönderilmektedir.

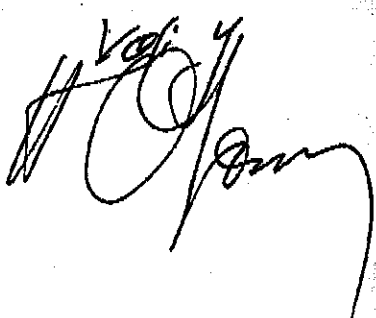
Söz konusu önergenin 5. maddesi "Antalya'da açılan taş ocaklarının doğal yapıyı tahrip ettiği ve su kaynaklarını olumsuz etkilediği tespitleri karşısında, taş ocaklarının etkileri ile ilgili Antalya'da ayrıntılı bir inceleme yapılacak mıdır? Antalya halkının bu yöndeki talepleri dikkate alınacak mıdır? Turizm kenti Antalya, taş ocağı katliamından kurtarılacak mıdır?" şeklindedir.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu 10. maddesi Arazi Kullanım Planlarının yapılmasını kapsamaktadır. Kanun maddesi çerçevesinde, Arazi kullanım plânları ile ülkesel ve bölgesel plânlamalara temel oluşturan ve diğer fizikî plânlamalara veri teşkil eden; su potansiyeli, toprak veri tabanı ve haritaları esas alınarak çevre öncelikli sürdürülebilir kalkınma ilkesi doğrultusunda toprağın niteliği, arazinin yeteneği ve diğer arazi özellikleri gözetilerek uygun arazi kullanım plânlarında; yerel, bölgesel ve ülkesel ölçekte tarım arazileri, mera arazileri, orman arazileri, özel kanunlarla belirlenen alanlar, yerleşim alanları, sosyal ve ekonomik amaçlı altyapı tesisleri ile diğer arazi kullanım şekillerine yer verilecektir. Bakanlığımızdan gelecek talimatlar doğrultusunda arazi kullanım planlarının yapılması çalışmaları yapılacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.


Bedrettin ERÇİN
İl Müdürü 4

Eki:5 sayfa fotokopi

il Mahalli: İdareler Md. me
10. 01. 2008


T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
İL ÇEVRE VE ORMAN MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI : B.18.İÇÖ.07.03/ 2728
KONU : CED
DOSYA: 6470

ANTALYA
14/01/2005

.....TARIM İL MÜDÜRLÜĞÜ.....
Antalya

İlimiz merkez ilçe sınırları içerisinde kalan Aksu Çayı yatağında, Valilik Makamının 17.02.2005 tarih ve 146 sayılı Olur'una istinaden, İl Çevre ve Orman Müdürlüğü, DSİ Bölge Müdürlüğü, Tarım İl Müdürlüğü ve İl Özel İdare Müdürlüğü elemanlarından oluşan komisyonca yapılan inceleme sonucunda hazırlanan Rapor yazınız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Bekir Sıtkı HANLIOĞLU
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek _____:

Rapor (4 Sayfa)

Dağıtım _____:

- DSİ Bölge Müdürlüğü
- Tarım İl Müdürlüğü
- İl Özel İdare Müdürlüğü

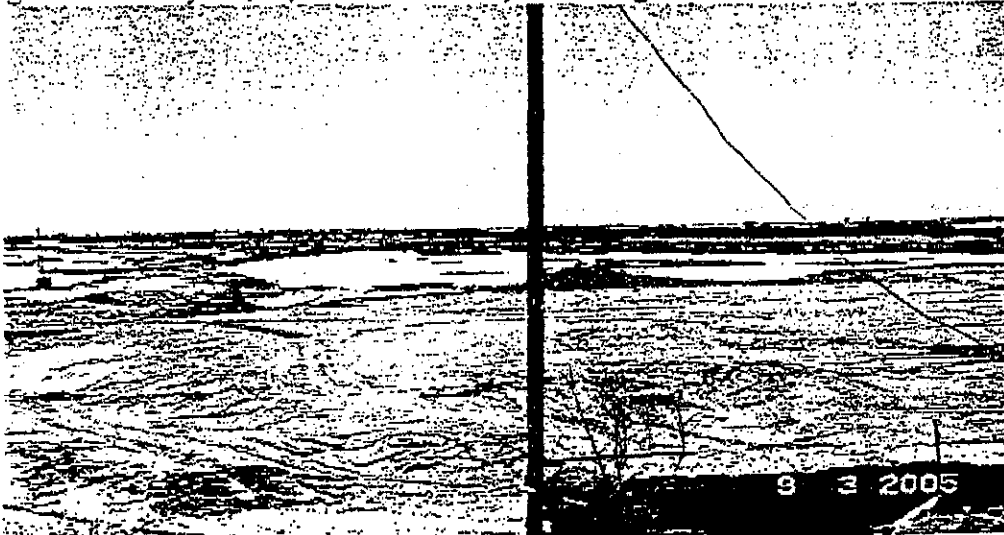
KOMİSYON RAPORU

Valilik Makamının 17.02.2005 tarih ve 146 sayılı Olur ile, İlimiz merkez ilçe sınırları içerisinde kalan Aksu Çayı yatağından düzensiz malzeme alımından dolayı çay yatağını bozulduğu, yer yer derin çukurların oluştuğu ve çevresindeki tarım alanlarının zarar gördüğü yönündeki şifahi şikayetler ile ilgili olarak söz konusu bölgeye gidilerek gerekli kontrol ve incelemeler yapmak üzere tarafımızca kurulan İnceleme Değerlendirme Komisyonunca bölgede yapılan inceleme sonucunda;

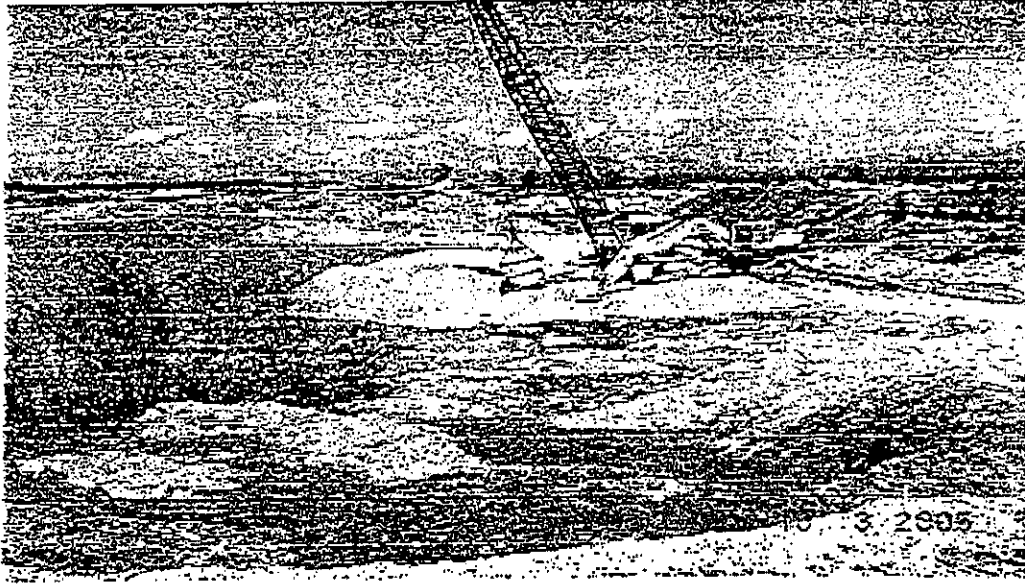
1. Antalya, Merkez ilçe ile Serik ilçe sınırları arasında bulunan Aksu çayı mecrasında toplam 6 adet ruhsatlı, 2 adet ruhsatsız faaliyet gösteren kum çakıl ocağının bulunduğu,
2. Aksu çayı akış mecrasının sağ ve sol sahilinde verimli sulanabilen mutlak tarım arazilerinin olduğu,
3. Ruhsat dışı faaliyetlerden dolayı feyezanlarda kıyı oyulmalarının olması sonucu, tarım arazilerinin tahrip edildiği,



4. Çay yatağı kenarlarından malzeme alımı sonrası geniş havuzların oluştuğu, buralarda gerekli rekreasyon çalışmalarına henüz başlanılmadığı,



5. Çalışılmış bir önceki sahada, gerekli şev açısı verilerek iyileştirme çalışması yapılmadan malzeme alımına devam edilmesi sonucu, engebeli, girintili, çıkıntılı, görüntüsü hoş olmayan bir çay yatak kenarının oluştuğu,



6. Aksu çayı yatağındaki faaliyetler sonucu çay yatağının ve akışının değiştiği.
7. Çıkarılan malzemelerin elenmesi ve yıkanması sonrasında oluşan atıksuların genellikle herhangi bir arıtma işlemine tabii tutulmadan (çökeltme havuzu vb.) çay yatağına tekrar verildiği,



K. 2002

A

Z

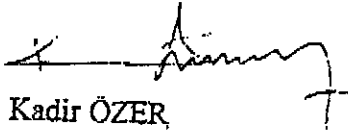
8. Aksu çayı akış mecrasının sağ ve sol sahilinde verimli sulanabilen mutlak tarım alanlarının mevcut olduğu, bu tarım alanlarının da toprak derinliğinin orta, derin ve çok derin (50 ile 150 cm) toprak derinliğinde olduğu genelde düz, düze yakın ve hafif meyilde (% 2-4) olduğu, bazı bölgelerde bu toprağın altında I (a) Grubu Madenin bulunduğu (Kum-Çakıl),
9. Çay yatağı kenarındaki ekili ve dikili ürünlerin tozlanma ve benzeri sebeplerle bir zarar görmediği, ancak bazı bölgelerde tarım arazilerinin toprak kaybı şeklinde zarar gördüğü tespit edilmiştir.

SONUC VE ÖNERİLER:

1. Bölgede ruhsatsız çalışılan ocaklara izin verilmemesi, Ruhsatlı çalışan ocakların ise İl Çevre ve Orman Müdürlüğüne sunulan Nihai Proje Tanıtım Dosyasında belirtildiği şekilde çalışılmaları sağlanmalı ve ilgili kurumlar tarafından gerekli kontrol yapılmalıdır.
2. D.S.İ Bölge Müdürlüğü tarafından, Aksu Çayı Islah projesi hazırlanmalı ve faaliyet sahibiyle bu ıslah projesine çerçevesinde bir çalışma protokolü imzalanmalıdır.
3. Antalya Valiliği İl Kriz Yönetim Merkezinin, 31.12.2003 tarih ve 45 sayılı görevlendirme yazılarında Çay yataklarındaki kaçak yapılaşma usulsüz malzeme alınması, sera yapılması gibi olumsuzlukların tespiti ile Taşocakları Nizamnamesi ve Maden Kanunu hükümlerine göre verilmiş ruhsatlar ile Defterdarlık İl ve İlçe Milli Emlak Müdürlükleri tarafından yapılan kiralama işlemlerinin incelenmesi ile alınması gereken tertip ve tedbirlerin tespitine ilişkin DSİ 13 Bölge Müdürlüğü, İl Özel İdare Müdürlüğü, Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü, Antalya Defterdarlığı, Emlak Müdürlükleri, Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü, Tarım İl Müdürlüğü, Kadastro Müdürlüğü teknik elemanlarından oluşan komisyonun hazırlanmış olduğu rapordaki önerilere uyulmalıdır. Taşkın komisyonu tarafından hazırlanan rapor ekinde bulunan taşkınlara neden olan Aksu çayı mecrasının bugünkü durumunu ve Tarım alanları ile Çay mecrasını gösterir yatak haritası hazırlanmıştır. Hazırlanan bu haritada gösterilen saha içindeki kısımların dışına Maden Ruhsatı verilmemelidir. Aksu Çayında 1 (a) grubu Madencilik faaliyetin yoğun olduğu ve en çok tahrib edilerek çay yatağı genişlemiş olan Gökdere köyü, Arap bükü ve Cidalı bükü mevkiilerin rehabilite edilerek rekreasyon çalışmaları yapılmalıdır.
4. Çay yatağına sınır konumdaki talepler değerlendirilirken, yatağın genişlememesi ve göllenmenin oluşmaması açısından Tarım Müdürlüğüne belirlenecek bir koruma alanı bırakılmalı ve bu alanda yapılacak faaliyet bitimi sonrasında sahada rekreasyon çalışması yapılarak Tarım alanı tekrar oluşturulmalıdır. Çay yatağının genişlemesine sebep olacak sınır konumdaki koruma alanı bırakılmamış Madencilik faaliyetlerine izin verilmemelidir.
5. Aksu çayı mecrası içerisinde akışa engel herhangi bir yapı bulunmamakla birlikte, yer yer mecrada içerisinde dere talveg kotunun yükselten birikinti malzemelerin ileriki günlerde olası feyezanlarda taşkınlara neden olmaması için yatak temizliğinin yapılması gerekmektedir.

6. Aksu Çayında Ruhsatsız olarak çalışanlar hakkında Kurumlarla ortak bir çalışma yapılarak 24 saat kontrol yapılmalıdır. Kontrol yapacak görevlilere Maden Kanununun 12 inci maddesine göre gerekli yetkilendirme yapılmalı ve Maden Kanununa aykırı hareket edenlere idari para cezası uygulanmalıdır.

İşbu rapor tarafımızca hazırlanarak imza altına alınmıştır.



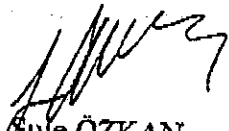
Kadir ÖZER
Maden Mühendisi
İl Çevre ve Orman Müdürlüğü



Remzi ÇELİK
Jeoloji Mühendisi
İl Özel İdare Müdürlüğü



Yusuf M.İŞÇEN
Orman Mühendisi
D.S.İ 13. Bölge Müdürlüğü



Şule ÖZKAN
Ziraat Mühendisi
İl Tarım Müdürlüğü