

28.05.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

  
**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

İlgi ; (a) Başbakan'a yöneltilen 02.11.2004 tarih-7/40 sayılı yazılı soru önergemiz ve bu önergeye **Cemil Çiçek** imzasıyla verilen 04.01.2005 tarihli cevap.

(b) Başbakan'a yöneltilen 25.11.2004 tarih-7/4248 sayılı yazılı soru önergemiz ve bu önergeye yine **Cemil Çiçek** imzasıyla verilen 03.02.2005 tarihli cevap.

**İlgi önergelerimizde, Kolluk güçleri yapılanması içinde mevcut olan "teknik takip ağının" başına belirli bir tarikat yapılanmasına bağlı olan, cemaat-tarikat anlayışı ve hiyerarşisi içinde görev yapan bir grubun, fiili olarak ve yasa dışı bir şekilde dinleme yaptığından bahisle; Yargıtay - MİT- Çakıcı ilişkileri ve Emniyet içindeki kadrolaşma olayları sorgulanmıştır..**

Bu önergelerimize dönemin Adalet Bakanı **Cemil Çiçek** tarafından verilen **04.01.2005 ve 03.02.2005 tarihli cevap içeriklerine göre ise; 58 ve 59. Hükümetler döneminde usul ve yasaya aykırı olarak izinsiz bir şekilde ve Mahkeme kararı olmaksızın telefon dinlenmesi iddiasına dayalı olarak dava açılmadığı; Merkez, Yüksek ve Bakanlık Yüksek Disiplin Kurullarınca veya re'sen uygulanan herhangi bir idari müeyyidenin bulunmadığı; Mahkeme kararlarına istinaden, 2002 yılında 7080 GSM , 7794 sabit telefon; 2003 yılında 9926 GSM , 6092 sabit telefon; 2004 yılında 19628 GSM, 3310 sabit telefonun teknik takibinin yapıldığı ifade edilmiştir.**

**Gelişen olaylar ve süreç, Hükümet'in bu cevaplarının gerçeklerle örtüşmediğini ortaya koymuştur.**

59. Hükümet Döneminde başlayan bu yasa dışı uygulamanın 60. Hükümet döneminde artık olağan, yaygın ve kurumsal bir hale geldiği görülmektedir. Hükümet uygulamalarına muhalefet ettiği bilinen eski **YÖK Başkanına**, kamuoyunun yakından tanıdığı belli kişilere yönelik dinlemeler ile en son **Anayasa Mahkemesi Başkan Vekili ve CHP Genel Merkezine yönelik dinleme vakıaları hep birlikte değerlendirildiğinde; hukuk devleti ve demokrasi adına vahim bir tablonun mevcut olduğu görülmektedir.**

**Adalet Bakanı Şahin;** İstanbul Milletvekili **Mustafa Özyürek**'in önergesine cevaben yaptığı bilgilendirmede, bu dinlemelerin "**ortam dinlemesi olasılığının**" yüksek olduğunu dile getirmiştir.

Bilindiği gibi **Türk Ceza Kanununun 132 ve devamı maddelerinde;** haberleşme gizliliğinin ve özel hayatın ihlali halinde uygulanacak cezai hükümler;

**Ceza Muhakemesi Kanununun 135 ve devamı maddelerinde de; yasal dinlemenin** ne şekilde yapılabileceği düzenlenmiştir.

Esasen bu düzenlemelerin kaynağı Anayasanın 22. maddesinde "**Haberleşme Hürriyeti**" başlığıyla **Anayasal teminat** altına alınmıştır.

Bu tablo karşısında mevzuatımızda "**ortam dinlemesi**" adı altında bir dinleme şekli ve yönteminin bulunmadığı, bu tür bir dinlemenin **yasal dayanağının** olmadığı sabittir. **Ceza Muhakemesinde bu nitelikte, bu kapsamda ve içerikte bir dinleme şekli yoktur.** Esasen bu konu **tartışmasızdır. Hal böyle iken;** Adalet Bakanı Şahin, bu tür dinlemelerin **meşru sayılabileceği** anlamında bir açıklama yapmıştır. Aslında bu içerikte açıklama, **yaşanan süreçteki keyfiligi ve sorumsuz anlayışı** da göstermektedir. Yasal dayanağı olmayan bu tür dinlemeler ancak **dikta yönetimlerinde** söz konusu olabilir. Ortam dinlemesinin ancak **özel donanımlı araçlarla** ve **belli mesafelerden** yapılabileceği bilinmektedir. Keza bu dinlemeyi yapacak **özel araç sayısının ülkemizde sınırlı sayıda olduğu (15-20 civarında)** bilinmektedir. Tipik anlamda "**Polis Devleti uygulaması ve yöntemi**" yoluyla yapılan bir uygulama ve dinleme şekli söz konusudur.

Bu sebeple bu tür bir dinlemenin **Emniyet hiyerarşisi içinde** gerçekleştiği anlaşılmaktadır. böyle bir dinlemenin **siyasi otoritenin bilgisi ve talimatı dışında** gelişmesi ise söz konusu olamaz. **Hükümet;** bu konuyu cesaretle tahkik etmek ve sorumlularını bulmak konusunda **samimi ve dürüst ise ;** pekala basit bir incelemeyle bunu tespit edebilir.

**Bu gelişme ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların ivedi olarak cevaplandırılmasını talep ediyoruz;**

**(1) Ortam dinlemesinin anlam ve içeriği nedir? Ceza Mevzuatımızda böyle bir kavram var mıdır?**

Ortam dinlemesinin **yasal ve takdiri dayanağı** nedir?

Kolluk güçleri yapılanması ve çalışmaları kapsamında "**ortam dinlemesi**" yol ve yöntemi uygulanmakta mıdır? Ortam dinlemesi **hangi araçlarla** yapılmaktadır?

Ortam dinlemesi yapmaya müsait özel donanımlı araç sayısı **nedir?** Bu dinlemeler **idari anlamda kayıt altına** alınmakta mıdır? Ortam dinlemesi yol ve yöntemi, **hangi hiyerarşik yapı** içinde gerçekleştirilmektedir?

2008 yılından evvel yapılmış olan **ortam dinlemesi** var mıdır? **Sayısı nedir?**

**(2) 2002 yılından itibaren , ilgili Mahkemelerden alınan kararlara dayanılarak dinlemesi yapılan GSM ve sabit telefon sayısı nedir?**