

T.C.
ADALET BAKANLIĞI

Bakan

2043 / 1174

7/4548
29.08/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 28/07/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.
10.00.02-8035 sayılı yazı,

İlgi yazınız ekinde alınan, İzmir Milletvekili Cânân Aritman tarafından Bakanlığımıza
yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4548 Esas No.lu soru önergesine ilişkin
hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa

Sayın Cânân ARİTMAN
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4548 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Bakanlığımız kayıtları incelendiğinde;

- Soru önergesinde adı geçen kişinin, “silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan” İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesince tutuklanarak İstanbul Paşakapısı Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna konulduğu; daha sonra, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün 27/09/2005 tarihli ve 44711 sayılı genel koordinatörlük yazısı gereğince, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 12/09/2007 tarihinde Gebze M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği;

- Tutuklunun Ceza İnfaz Kurumuna kabulünden sonra sağlık dosyasının incelenmesinde, beş yıl önce safra kesesinin alındığı ve epilepsi hastalığının olduğu; ceza infaz kurumunda bulunduğu sırada rahatsızlanması üzerine, 27/06/2008 tarihinde acil olarak Gebze Devlet Hastanesine sevk edildiği, adı geçen Hastanenin 27/06/2007 tarihli ve 1952 sayılı sağlık kurulu raporunda “Karaciğerde tanımlanmamış siroz” tanısı ile acil olarak Kartal Eğitim ve Araştırma Hastanesi Gastroenteroloji bölümüne sevkinin uygun görüldüğü, anılan Hastanede konu ile ilgili uzman doktor bulunmaması nedeniyle aynı gün Çapa Tıp Fakültesi Hastanesine sevk edilerek yapılan muayenesinde “siroz” teşhisi konulduğu;

- Adı geçen tutuklunun, Çapa Tıp Fakültesi Hastanesinde tedavisine devam edilebilmesi için 11/07/2008 tarihinde Gebze M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği;

- Tutuklu müdafinin 11/07/2008 tarihinde mahkemesine yaptığı tahliye talebi üzerine 18/07/2008 tarihinde tahliye edildiği,

Anlaşılmıştır.

II- Sağlık sorunu bulunan hükümlü ve tutukluların tedavisi kurum revirinde yapılmakta, burada tedavisi yapılamayan hükümlü ve tutuklular ise Devlet veya üniversite hastanelerine sevk edilerek tetkik ve tedavileri yaptırılmaktadır. İlaç bedelleri Bakanlığımız, tedavi giderleri ise Sağlık Bakanlığı bütçelerinden ödenmektedir.

III- Ceza infaz kurumları, ulusal ve uluslararası denetim mekanizmaları tarafından düzenli olarak haberli ve habersiz denetime tabi tutulmaktadır. Son yıllarda ceza infaz kurumlarımızda insan hakları ihlallerine ilişkin iddialar yok denecek kadar azalmış olup, Bakanlığımıza iletilen bu tür iddialar titizlikle takip edilerek yasal gereği yapılmaktadır.

IV- Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan “soru”nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2008

cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı, malûmlardır.

Anayasa'nın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri ile Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri dikkate alındığında, soru önergesinde yer alan, halen derdest olduğu anlaşılan davaya ilişkin olan, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içeren diğer sorulara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Ali ŞAHİN
Bakan