

7/4/20

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI

Sayı :B.10.0.TKB.0.00.01.00-662-01/ 6273
Konu :

28 TEMMUZ 2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün
04/07/2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7319 sayılı yazısı.

İSTANBUL Milletvekili Sayın Sacid YILDIZ tarafından verilen "Denetim
elemanlarına baskı uygulandığı iddialarına ilişkin" 7/4120 sıra sayılı yazılı soru önergesinin
cevabı yazımız ekinde sunulmuştur.

Arz ederim.



Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Bakan

Ek :
Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Sacid YILDIZ tarafından verilen "Denetim elemanlarına baskı uygulandığı iddialarına ilişkin" 7/4120 sıra sayılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR :

13 Haziran tarihli Cumhuriyet Gazetesi'ne yansıyan haberde; Devlet Denetim Elemanları Derneği Başkanı Atılay ERGÜVEN'in, Sağlık Bakanlığındaki müfettişlik görevinden alındığı belirtilmektedir. DENETDE Yönetim Kurulu tarafından; bir süredir denetim elemanlarının hazırladığı raporların sürekli olarak geri çevrildiği ve istenilen sonucu doğuracak içerikte rapor yazmaya zorlandıklarını, Atılay ERGÜVEN'in skandal bir şekilde düzenlettirilen müfettiş raporları bahane edilerek görevinden alındığı ve özellikle son yıllarda hiç beklemedikleri hukuk dışı tasarruf ve uygulamalarla karşı karşıya kaldıkları açıklaması yapılmıştır.

Ayrıca haberde, denetim elemanlarının sürekli gözetim altında tutulması ve uydurma belgelerle haklarında tahkikat açtırılması gibi uygulamaların yolsuzlukla mücadele eden denetim elemanlarının yıldırılmasına yönelik olduğu bildirilmektedir.

Bu nedenle;

1- Denetim elemanlarının hazırladığı raporların Bakanlığınızca geri çevrilme nedenleri nelerdir?

2- İstenilen sonucu doğuracak içerikte raporların düzenlenmesi için denetim elemanlarına yapılan baskının ve hukuk dışı uygulamaların gerekçesi ne olabilir?

3- Sosyal-Hukuk Devleti olan ülkemizde, bu tür görevden almaların sizce hukuki nedenleri nasıl açıklanabilir?

CEVAPLAR :

Söz konusu soruşturma dosyaları dosyası Yargıya intikal ettiğinden Soruşturmaların içeriği ile ilgili Yargıya saygının gereği olarak hiçbir bilgi verilemeyecek olmakla birlikte, önergenizde söz konusu edilen, soruşturma içeriği ile ilgili olmayan bazı hususlara açıklık getirilme ihtiyacı duyulmuştur.

Gazetelerde gerek söz konusu soruşturma, gerekse Teftiş Kurulu Başkanımız hakkında ileri sürülen iddialar gerçek dışı olup, cevap ve düzeltme metinlerimiz ilgili basın organlarına gönderilmiş, bazılarında düzeltme yazılarımız yayınlanmıştır.

Gerçeğe aykırı rapor veren hekimler ile sahte raporu kullanan, görevine gelmeyen, görev yapmayan kamu görevlileri hakkında yasal işlem yapılması ve soruşturma dosyasının yargıya intikal ettirilmesi hukuki ve ahlaki bir zorunluluk olup, Bakanlığımızca da bu doğrultuda işlem tesis edilmesine rağmen, özellikle yargıya intikal eden dosyalarla ilgili olarak gerçek dışı iddiaların ısrarlı bir şekilde bazı basın organları ve partinizin bazı milletvekillerince gündeme getirilmesi garip karşılanmaktadır.

Adı geçen hakkında ilk soruşturma; dava üzerine açılmamış, tam tersine adı geçen hakkında 24/05/2007 tarihinde soruşturma başlatılması ve bu soruşturmanın 03/06/2007 tarihli Hürriyet Gazetesinde çarpıtılarak verilmesi ve bir sayın milletvekilinin bu hususla ilgili olarak tarafıma soru tevcih etmesi üzerine tarafımdan verilen cevap Başmüfettiş tarafından 20/07/2007 tarihinde dava konusu edilmiştir. Bu dava Mahkemece "Teftiş Kurulu raporları, yayın ve TBMM nin tutanakları bir bütün olarak değerlendirildiğinde davacının Sağlık Bakanlığı Müfettişi ve aynı zamanda Denetde Başkanı olduğu, hakkında görev saatleri içerisinde görevde bulunmadığı yolunda tespitler olup tutanaklar düzenlendiği, davalının beyanatında ve Meclisteki genel kurul tutanaklarına geçen sözlerinde bir devlet memurunun görevi ile ilgili görüş belirtildiği, burada doğrudan doğruya şahsın hedef alınarak kişilik haklarına saldırı oluşturacak bir sözcük sarf edilmediği, tarafların aynı bakanlığın yetkilileri olduğu dikkate alınarak manevi tazminat şartlarının oluşmadığı ..." gerekçesiyle reddedilmiştir.

İstanbul Milletvekili Sayın Sacid YILDIZ tarafından verilen "Denetim elemanlarına baskı uygulandığı iddialarına ilişkin" 7/4120 sıra sayılı soru önergesinin cevabıdır.

Dolayısıyla, adı geçen hakkında önyargıdan uzak, objektif ve hakkaniyet ölçüleri içerisinde Kanunlara, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzük ve Yönetmeliğine uygun olarak yürütülen ve tamamlanmış bulunan soruşturma sonucu adli, idari ve disiplin hükümleri yönünden gerekli yasal işlemler tesis edilmiştir.

Gerek adı geçen hakkında, gerekse diğer görevliler hakkında yapılan soruşturmalar ile soruşturma raporlarının uygulamaya konulması işlemleri, önyargıdan uzak, objektif ve hakkaniyet ölçüleri içerisinde Kanunlara, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Tüzük ve Yönetmeliğine uygun olarak yürütülmektedir. Teftiş Kurulu Başkanlığınca Tüzüğün 29.maddesi gereğince müfettiş raporlarındaki hata ve noksanlıklar tespit edildiğinde ilgili müfettişe iade edilmekte ve ikmali sağlanmakta, gerektiğinde de başka müfettiş veya müfettiş gurubuna yeniden inceleme yaptırılarak soruşturmalar hukuka uygun bir şekilde sonuçlandırılmaktadır. Nitekim adı geçen müfettişe de bir soruşturmayı eksik yaptığı, yolsuzluk ve kamu zararını ortaya çıkarmadığı için raporu 06/03/2007 tarihli yazımızla iade edilmiş, bu iade yazısı çerçevesinde müfettiş tarafından yeniden yapılan inceleme ve araştırma neticesinde 129.722.00 YTL kamu zararına sebebiyet verildiği ortaya çıkarılmıştır. "Yolsuzluklarla mücadele ettiği" ileri sürülen müfettiş, şayet raporu iade edilmese idi yolsuzluğu ve kamu zararını ortaya çıkarmamış olacaktı. Müfettişlerimiz ve Bakanlığımızca yolsuzlukların kapatılması için değil, varsa açığa çıkarılması ve yasal işlem yapılması için gayret gösterilmektedir.

Müfettişlerimize görevlerini yaparken hiçbir baskı ve etki yapılması söz konusu olmayıp aksine, önyargıdan uzak, yansız, objektif ve hakkaniyet ölçüleri içerisinde görev yapmaları için her türlü destek ve imkan sağlanmaktadır.

2001 yılından bu yana; "Gerçeğe aykırı beyanlarla haksız harcırak almak ve konut talep etmek, sahte belgelerle haksız vergi iadesi almak, Devlete ait bilgisayarın bazı parçalarını alarak evindeki kendi bilgisayarına takmak, denetimi altındaki memurlardan menfaat sağlamak, görevini ihmal ederek suçun ortaya çıkarılmasını engellemek, göreve gelmemek, sürekli izinsiz mesaiyi terk etmek, verilen işlere zamanında başlamamak, Başkanlığın yazılı ve şifahi talimatlarına rağmen verilen işleri sürekli geciktirmek, göreve gitmemek, gerçeğe aykırı istirahat raporu alarak kullanmak, Başkanlık talimatına yazılı olarak karşı çıkmak suretiyle kullandığı raporun ilme ve fenne uygunluğunun tespitine yönelik çalışmayı engellemek" gibi somut iddialarla toplam 10 müfettiş hakkında soruşturma açılmıştır. Bakanlığımızda suç konusu bir fiil nedeniyle bir müfettiş hakkında birden fazla soruşturma açılması söz konusu olmayıp, yukarıda belirtilen iddiaların farklı zamanlarda intikal etmesi halinde ayrı soruşturma açılabilir. Soruşturmacı müfettişlerin tespitleri ve raporlarındaki önerileri doğrultusunda haklarında disiplin cezaları verilmiş(zamanaşımına uğramayanlar için), 4483 Sayılı Kanun kapsamında ön inceleme yapılarak yargıya intikal ettirilmiştir. Ayrıca, müfettişlik görevlerinden alınarak başka görevlere atanmaları doğrultusunda müfettişlerce getirilen öneriler Bakanlığımızca uygun görülüş, 4 müfettişin emekliye ayrılmasıyla görevden alınma işlemi uygulanamamış, 5 müfettiş görevinden alınarak başka görevlere atanmış, bir müfettiş hakkında görevinden çekilmiş sayılma işlemi tesis edilmiştir. Görevden alınan 2 müfettiş, idari mahkemelerince "Haklarındaki iddialar doğru olmakla birlikte müfettişlik mesleğinden alınmayı gerektirmediği" yolunda verilen karara istinaden görevlerine iade edilmiş, konu Danıştay'a intikal ettirilmiş olup davalar devam etmektedir. Göreve iade edilenlerden bir müfettiş görevden alınma gerekçeleri arasında sayılan fiilleri nedeniyle ceza yargılamasında suçlu bulunarak ceza almıştır. Ancak ilgili müfettiş hakkında ayrı bir soruşturma devam ederken emekliye ayrılmıştır.

Bunların dışında müfettişlerimizin yaptığı soruşturmalar sonucu hakkında yasal işlem tesis edilen bazı kamu görevlilerinin doğrudan Cumhuriyet Başsavcılıklarına şikâyetle

İstanbul Milletvekili Sayın Sacid YILDIZ tarafından verilen "Denetim elemanlarına baskı uygulandığı iddialarına ilişkin" 7/4120 sıra sayılı soru önergesinin cevabıdır.

bulunmaları sonucunda, Cumhuriyet Başsavcılıklarının taleplerine bağlı olarak bazı müfettişlerimiz hakkında 4483 Sayılı Kanun kapsamında ön inceleme yapılmış, bu konuda hiçbir müfettişimizin suç ve kusuru bulunmadığı anlaşılarak soruşturma izni verilmemesi doğrultusundaki kararlar Cumhuriyet Başsavcılıklarına intikal ettirilmiştir.

Kusur niteliğinde olup müfettişlikten alınmayı gerektirmeyen fiilleri nedeniyle çok az sayıda müfettiş hakkında açılan soruşturmalarla ilgili olarak verilen disiplin cezalarından yargıya intikal eden davaların tamamı idare lehine sonuçlanmıştır.

Gösterilen ilgiye teşekkür eder, başarılar dilerim.