



07.09.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sn.Beşir Atalay tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

AKP'li Belediye Başkanlıklarında yapıldığı iddia olunan usulsüzlükler ve yolsuzluklar ile ilgili olarak, 58 ve 59. Hükümet döneminde, İçişleri Bakanlığı tarafından yapılması gereken idari denetimler çoğu zaman ve hakkıyla yapılmamıştır.

Bu kapsamda, Konya-Selçuklu Belediye Başkanlığına yönelik olarak, 2005 yılı Belediye Denetim Komisyonu Raporunun dahi gereği ve denetimi yapılmamıştır.

Selçuklu belediyesi Denetim Komisyonu Başkanlığının düzenlemiş olduğu "2005 yılı Denetim Raporuna" göre;

Denetim Komisyonunun yazışmalarına Belediyenin ilgili birimleri tarafından cevap verilmediği; 101 adet encümen kararna göre, İmar Kanunu ve yönetmeliklerine aykırı olan yapının yıkılmasına karar verildiği, ancak gereğinin yapılmadığı; 2004 yılı Denetim Raporu ve Sayıştay incelemesi sonuçlarının Belediye Meclisine bildirilmediği;

2000 yılı ve öncesinde **2.187.590 YTL.** vergi alacağının olduğu, ancak Belediyenin geçmiş yılların vergi borcunun tahsiline öncelik verilmesi gerekirken her nedense son yılın vergi borçlarının tahsil edildiği, böylece aynı borçluların geçmiş yıllara ilişkin borçları yönünden zamanaşımına yol açıldığı;

bazı kalemlerin doğrudan temininde, temin sınırını aşmamak için parçalamalar yapıldığı, teminat mektuplarıyla ilgili olarak ihale mevzuatının gereğinin yapılmadığı;

tespit olunmuştur. **Görüldüğü gibi;** ciddi usulsüzlük ve yolsuzluklar söz konusudur. 2004 yılı denetim raporunun gereği yapılmadığı gibi, rapor içeriği konusunda Belediye Meclisi bilgilendirilmemiştir.

58 ve 59 Hükümetler döneminde yapılmayan idari denetimin, 60. Hükümet döneminde yapılmasını sağlamak amacıyla iş bu soru önergesinin verilmesi zorunluluğu doğmuştur;

(1) Denetim Komisyonu yazışmalarına cevap verilmemesi, Belediye Başkanı ve diğer üst düzey yetkililerin bilgileri dışında gelişemeyeceğine göre; **delillerin karartılması ve yargı sürecinin engellenmesi anlamına gelen** bu uygulamalara karşı yasal gereğini yapacak mısınız?

(2) Zaman aşımına uğrayan alacak tutarı nedir?

Kayıtlarda açık olarak mevcut olan ve temerrüde uğradığı sabit olan kamu alacağının tahsilini **ihmal ve görevlerini kötüye kullanmak suretiyle** tahsil etmeyen ve zamanaşımına uğratan Belediye yetkilileri hakkında gerekli **idari ve adli önlemleri** alacak mısınız?

Bu zarara yol açan yetkililer hakkında **rücuan dava açma sürecini** başlatacak mısınız?

(3) Denetim raporunda açıklaması yapılan iddiaların tümü; **ciddi nitelikte olan ve görevin bariz bir şekilde kötüye kullanılması anlamına gelen ve yine beraberinde delillerin karartılması kuşkusunu da yaratan nitelikte olmasına göre;** yetkililer hakkında görevden uzaklaştırma dahil gerekli idari önlemleri alacak mısınız?