

7/418
6.8.41

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

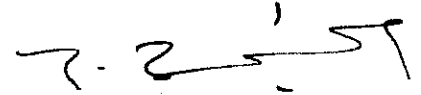
SAYI : B050MAH065000/ 8343
KONU: 7/418 Yazılı soru önergesi

02/08/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:a)Başbakanlığın 12/11/2007 tarihli ve 4276 sayılı yazısı.
b)TBMM Başkanlığının 31/10/2007 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/418-950/2631 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Çetin SOYSAL'ın 7/418 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4340700/610/ 52971

25.07.2008

Konu : 7/418 Esas No'lu
Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 19.11.2007 tarih ve 27501 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Çetin SOYSAL'ın 7/418 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan iddialara ilişkin Sayın Bakanımızca verilecek cevaba esas olmak üzere Tuzla Kaymakamlığı'nın 29.11.2007 tarih ve 2010 sayılı yazısı eki Tuzla Belediye Başkanlığından alınan 27.11.2007 tarih ve 10560 sayılı yazıda;

Bahse konu olan plan değişikliğinin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında yapıldığı ve Büyükşehir Belediye Meclisince uygun görüldüğü, 5216 Sayılı Kanununun 7b maddesinde "Çevre düzeni planına uygun olmak kaydıyla, Büyükşehir Belediye ve mücavir alan sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte Nazım İmar planını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak.." ibaresinin yer aldığı, dolayısıyla ilgili mevzuat gereğince plan değişikliğinin bu safhada Tuzla Belediyesi ile herhangi bir ilgisinin bulunmadığı, yetkili mercinin İstanbul Büyükşehir Belediyesi olduğu hususu bildirilmiştir.

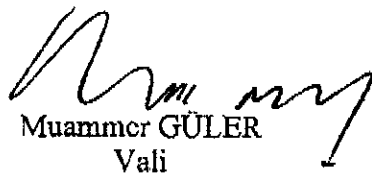
Ayrıca İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan 21.07.2008 tarih ve 555790 sayılı yazıda ise;

Tuzla 35 pafta 2273 sayılı parselin 9.400 m² olduğu, 09.03.2005 ve 31.03.1986 planlarında 5/A-2/3 0,30 brüt yapılanma şartlarında konut alanında 9.400x0,30=2.820 m² inşaat alanının bulunduğu,

Onaylanan planda ise yine 5/A-2/3 0,30 brüt yapılanma şartlarında konut alanında 9.400x0,30=2820 m² inşaat hakkının olduğu, 2005 ve 1986 planlarında kamuya bila bedel terk mecburiyeti olmadığı halde yeni tadilatla 2.430 m² lik spor alanı kamuya bila bedel terk edilmesi şartının konulduğu,

Konuya ilişkin İl Spor Müdürlüğünce "söz konusu taşınmazın kamulaştırabilecek bütçemiz bulunmadığından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişiklik teklifi uygun görülmüştür" denildiği belirtilmekte olup, söz konusu yazıların birer örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali

EK :
11 sayfa