

7/1825

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/18989
KONU: 7/1825 Yazılı soru önergesi

15.7.2008

İLGİ: a) Başbakanlığın 14/02/2008 tarihli ve 768 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığının 12/05/2007 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-6038-7/3354-6060/12888 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Çetin SOYSAL'ın 7/1825 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan cevabi yazı, İstanbul Valiliği aracılığıyla gönderilmiş olup, ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATAŁAY
Bakan

EKİ:2

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B054VLK4340700/610/ 42725

17.06.2008

Konu :7/1825 Esas No'lu
Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 20.02.2008 tarih ve 5165 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Çetin SOYSAL'ın 7/1825 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan iddialara ilişkin Sayın Bakanımızca verilecek cevaba esas olmak üzere Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan 11.06.2008 tarih ve 402212 sayılı yazıda;

Eminönü İlçesi, Kemalpaşa Mahallesi, 922 ada, 119 parsel 30.04.2005 onaylı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planında ve 21.05.2005 onaylı 1/1000 ölçekli Eminönü Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında "hamam" lejantında kalan, parsel üzerinde Tescilli Anıtsal Yapı taraması bulunduğu, Koruma Amaçlı Nazım İmar Planında ilgisinin, parselin "hamam" fonksiyonu alanında kalması dolayısıyla parselin geri kalan kısmına ticaret fonksiyonu talep etmesi üzerine istenen plan değişikliği teklifi sırasında İstanbul IV Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü tarafından alınan kararlara aykırı inşaat faaliyetin devam etmekte olduğunun belirlendiği ifade edildiği ve İlçe Belediyesi ile İmar Müdürlüğünden bilgi istendiği belirtilmektedir.

İmar Müdürlüğünün bila tarih ve 5214 sayılı yazısında, İlçe belediyesince yapı tatil tutanağı tutulduğu ancak gereğinin yapılmaması ve inşaat devam etmesi nedeniyle 3194 sayılı İmar Yasası ve Mevzuatına muhalefetten ve 5237 sayılı Türk Ceza Yasasının 184 mad. Gereğince Cumhuriyet Savcılığına suç duyusunda bulunulduğu, onaylı proje ve ruhsata aykırı kısımların belediyece yıkımının yapılması, istenmesi halinde yıkım için Büyükşehir Belediyesince ekip ve ekipman desteği sağlanacağı ifade edilmiştir.

Eminönü Belediye Başkanlığının 21.04.2008 tarih ve 7093 sayılı yazısında; İlçe belediyesince projeye aykırı inşai faaliyetten dolayı 2 kez yapı tatil tutanağı tanzim edildiği, belirlenen yıkım tarihinde İlçe Belediyesi ve Büyükşehir Belediyesince söz konusu yere gidildiği ancak hukuki işlemlerdeki eksiklikler ve ilgililerince Bölge İdare Mahkemesine başvurulması nedeniyle yıkım sürecinin durdurulduğu, İstanbul IV Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 21.03.2005 gün 501 sayılı karar ile projede tadilat yapılması ve kazanılmış hakların (ticaret işlevi) uygulanması için sağlık amaçlı hamam+otel fonksiyonlu önerinin uygun olduğu, ancak plan tadilatı gerektiği ifade edildiği, 18.01.2008 gün ve 263 sayılı Büyükşehir Meclis Kararı ile plan tadilatının yapıldığı ve ilgili yasalar doğrultusunda incelenmek üzere IV Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne gönderildiği belirtilmektedir.

30.6.08

Ayrıca Eminönü Kaymakamlığının 04.03.2008 tarih ve 277 sayılı yazısı ile Eminönü Belediyesinin 04.03.2008 tarih ve 1709 sayılı yazısında ifade edilen yapı tatil tutanağı ile alakalı bilgi ve yasal süreç aşağıda belirtilmektedir;

1) 22.08.2005 tarihinde mahallinde yapılan incelemede tasdikli projesi ve ruhsatına aykırı olarak 3. bodrum kat ilavesi yapılmış olduğu, projede kısmi olan 2. bodrum ve 1. bodrum katların büyütülerek tamamında yapılmış olduğu ve ayrıca sağ bitişikte bulunan ve aynı maliklere ait olan 110-120-121 parseller üzerinde yaklaşık 11.00x22.00mt. ebatlarında bir kısmında tüm katlarda inşaat alanına dahil edilmiş olduğu tespit edilmiş ve 22.08.2005 tarih ve 12/27 sayılı yapı tatil tutanağı tanzim edilmiştir.

2) 26.09.2005 tarihinde tekrar yapılan incelemede 1. yapı tatil tutanağından sonra da inşai faaliyete devam edilerek 119 parseldeki ruhsatlı inşaatla tasdikli projesi ve ruhsatına aykırı olarak 2. normal katın tamamında yapıldığı ve üzerine (3. normal kat)1 kat ilave edildiği, ayrıca ilk tutanakta ifade edildiği üzere sağ bitişikte bulunan ve aynı maliklere ait olan 110-120-121 parseller üzerindeki ruhsatsız kısmında 2 kat ilave edilmiş olduğu tespit edilmiş ve ikinci kez 26.09.2005 tarih 12/33 sayılı yapı tatil tutanağı tanzim edilmiştir.

3) Yeni Türk Ceza Kanununun İmar Kirliliğine ilişkin 184.maddesine ve mühür fekhinden dolayı Cumhuriyet Savcılığına suç duyurularında bulunulmuştur.

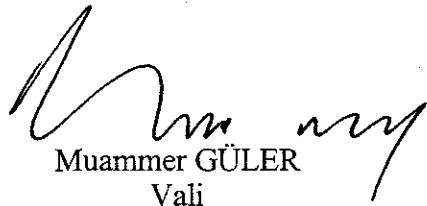
4) Belediye Encümenince sırası ile 04.10.2005 tarih 1143-1144 sayılı, 08.11.2005 tarih 1350 sayılı, 22.11.2005 tarih 1351 sayılı para cezası ve eski haline getirilmesi kararları alınmış ve bu kararlar doğrultusunda elektriği, suyu ve telefonlarının kesilmesi hususu 08.06.2006 tarih 2006/2565 sayılı yazılar ile BEDAŞ ve İSKİ'ye bildirilmiştir.

5) Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 06.04.2006/536, 24.04.2006/536, 12.05.2006/d-810, 15.05.2006/3558 ve 23.05.2006/3558 yazılarla yıkımın yapılması istenmiş, ancak teknik imkansızlıklar nedeniyle Belediyece yıkımı yapılamayan söz konusu yer hakkında en son Büyükşehir Belediyesi Kontrol Daire Başkanlığı İmar Uygulama ve Şube Müdürlüğünün 20.06.2006 tarih 1099 sayılı yazısı ile 5216 Sayılı Kanunun 11. maddesi gereğince 05.07.2006 Çarşamba günü yıkıma yönelik çalışma yapılacağı bildirilmiş ve buna göre ilgili birimlere yazılar gönderilerek gerekli düzenleme yapılmıştır.

6) 05.07.2006 tarihinde yıkım yapılmak üzere söz konusu mahalle gidilmiş, ancak Büyükşehir Belediyesi Kontrol Daire Başkanlığı İmar Uygulama Şube Müdürlüğünün 03.07.2006 tarih ve 1183 sayılı yazısı ile söz konusu inşaat ile ilgili gerekli hukuki alt yapısının tamamlanmaması nedeniyle yıkımın ileriki bir tarihe ertelendiği bildirilmiştir.

7) Söz konusu yerde 119 parselde bulunan ve kurul kararı eki proje dahilinde restorasyonu öngörülen tarihi Acemioğlanlar hamamı yok edilmemiş olup, yerinde muhafaza edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Muammer GÜLER
Vali