



19.10.2007

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Özelleştirme İdaresi Başkanlığına yönelik olan iddia ve suçlamalara, her geçen gün yenileri eklenmektedir.

Petkim'in % 51 hissesinin blok yoluyla satışıyla ilgili olarak, ÖİB , aynı gün içinde birbiriyle **mutlak anlamda** çelişen resmi açıklamalar yapmıştır. Saat 11.30 civarında ÖİB tarafından Başkan **Metin Kileci** imzasıyla yapılan açıklamada, "**başında Petkim Petrokimya Holding AŞ'nin, % 51'lik kamu hissesinin blok satışının Socar&Turcas_Injaz Ortak Girişim Grubuna yapılacağına dair haberler yer almıştır. İdaremizce bu yönde alınmış bir karar bulunmamaktadır. Bilginizi ve gereğini arz ederim.**" denilmiştir.

Bu açıklamanın ardından saat 11.40 itibariyle şirketlerin hisse senetleri işleme açılmış, ikinci seans boyunca yatırımcılar ÖİB Başkanının açıklamasına güvenerek işlem yapmışlardır. Ancak saat 18.00 de ÖİB'ndan yeni bir açıklama yapılmış, bu açıklamada Petkim ihalesinin **Trans Central Asia** yerine **Socar&Turcas** ortaklığına verilmesi yönünde Rekabet Kurumu'na bildirimde bulunduğu belirtilmiştir.

Aynı gün Kurum bünyesinden 7 saat içinde böylesine farklı açıklamalar yapılmasının, öncelikle **Kurum'un saygınlığını ve güvenilirliğini zedelediği** açıktır. Ancak olay ve sonuçları bundan ibaret değildir. **İçeriden öğrenenlerin ticareti yoluyla ciddi anlamda haksız kazançların sağlandığı** yolunda da kuşkular doğmuştur. Keza, bir kamu kurumunun resmi kayıtlarına aykırı bir şekilde gerçek dışı beyanda bulunması hali de söz konusudur.

Olay neresinden bakılırsa bakılsın tam bir **skandaldır**. Böylesine teknik niteliği ağır basan kurumlarda bile, vasıfsız kadrolaşma yapıldığı takdirde, ne kadar vahim sonuçlar yaratıldığını gösteren **ibret verici bir örnekle** karşı karşıyayız.

Olayların gelişiminden Hükümet'in belli bir karar aldığı, bu karardan ÖİB'nin kurumsal olarak bilgisinin olmadığı, bu arada ÖİB'nin da bilerek veya bilmeyerek **haksız kazanç ilişkilerine** yol açtığı anlaşılmaktadır.

Ulusal güvenlik sebebiyle ve takdir yetkisi sınırları içinde, idare elbette tercih yapabilir. Ancak tercih yapılırken; resmi kayıtları inkar etmek, yatırımcıları yanıltmak ve haksız kazançta yol açacak şekilde işlem ve bilgilendirme yapılmasının hiçbir haklı gerekçesinin olamayacağı açıktır.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Aynı gün içinde, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Petkim gibi her bakımdan son derece kritik ve önemli olan bir kuruluşun % 51 hissesinin satışı işlemleriyle ilgili olarak, kamuoyuna **neden farklı açıklamalar** yapmıştır?

Bu açıklamalar sebebiyle; bir kısım yatırımcıların mağdur olacağı, bir bölümünün de **haksız ve spekülatif** kazanç sağlayacağı neden öngörülmemiştir?

(2) En hafif nitelendirmeyle;

içeriden öğrenenlerin ticareti ve resmi kayıtlara aykırı olarak gerçek dışı beyanda bulunmak suçlarını işlenmesi anlamına gelen bu işlem ve eylemlerle ilgili olarak; kurum bünyesinde **idari ve adli** süreci başlatacak mısınız?

Haksız kazanç sağlayanlarla, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı yetkilileri arasında herhangi bir ilişki söz konusu mudur?

(3) İki farklı açıklamanın yapıldığı gün içinde, Petkim satışına iştirak eden şirketlerle **doğrudan veya dolaylı** olarak borsada kimler alım-satım yapmıştır? Doğmuş olan **haksız kazancın ve kamu zararının** tutarı nedir?

Yapılması gereken idari inceleme sürecinde, olayın bu yönü ve boyutu hakkında da gerekli incelemeyi yaptırarak mısınız?