



15.07.2008

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

**İlgi:** Adalet Bakanı Sn. Mehmet Ali Şahin'e yöneltilen  
07.05.2008 tarih-7/3530 sayılı yazılı soru önergemiz.

14.01.2008 tarihinde **Faruk Kalkavan** idaresinde bulunan Lincoln marka arazi taşıtı, Üsküdar-Acıbadem köprüsü civarında emniyet şeridinde bulunan otomobile ve otonun arkasında duran **Sinem Reyhan Yalçın**'a çarpmıştır. Çarpma sonrasında şüpheli ve arkadaşları olay mahallinden kaçmış, Sinem ve arkadaşı Elif'in yarım feryatlarına duyarsız kalmışlardır. Faruk Kalkavan, ailesinin **nüfuzunu kullanarak** başka bir kişiyi şüpheli olarak Çengelköy polis merkezine göndermiş, ancak aracı kullanan kişinin Faruk Kalkavan olduğu sonradan tespit edilmiştir.

Kaza sonrası Sinem hastaneye ulaştırılmış ise de; hastanede de yaşanan **ihmal, sorumsuzluklar ve aksaklıklar** sonucunda Sinem 6 saat kadar sonra ölmüştür.

**Kazanın oluş şekli ve sonuçlarının vahim olduğu açıktır.** Yargılama esnasında sanığın **tahliyesi** sürecinde yaşananlar Sinem'in ailesi tarafından ayrıca şikayet konusu yapılmıştır. Delillerin hazırlık soruşturması aşamasında **karartıldığına dair ciddi kuşklar ve bulgular söz konusudur. Mobese ve EDS kayıtlarının silindiğine dair bulgu ve iddialar söz konusudur.**

Tüm bu sürecin dışında **acılı bir anne** olarak meramını ve duygularını Adalet Bakanlığına anlatmaya giden, Bakanlıktan **adalet talebinde bulunan anne Nazmiye-Neşe Yalçın; 25.04.2008 tarihinde Bakanlıkta tam anlamıyla saldırgan, duygusuz ve adaletsiz** bir muameleye maruz kalmış, Bakanlıktan **yaka paça dışarı atılmıştır.** Tüm bu gelişmeler kamera kayıtlarına ve basın haberlerine yansımıştır.

Adalet Bakanlığı adına **ibret verici** görüntüler ortaya çıkmıştır.

**Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısının** Kalkavan ailesi ile yüzyüze görüştüğünün ortaya çıkması ve mahkeme nezninde girişimde bulunduğu yolundaki izlenimler acılı anneyi doğal ve haklı olarak isyana sevketmiştir. Aile, adalet aramaya ve meramını anlatmaya gittiği Adalet Bakanlığının bu tavrı karşısında **tam bir hayal kırıklığı ve şok yaşamıştır.**

Bu gelişimlerden sonra her ne kadar sayın Bakan, aileyi doğrudan arayarak makamına davet etmiş, aileyle birlikte görüntüler vermiş ve olaya sahip çıkacağı, konuyu araştıracağı yönünde beyanlarda bulunmuş ise de aradan geçen 2 aylık süre, tüm bu görüntü ve sözlerin **samimi olmadığı yolunda kanaat yaratmıştır.**

**Öyle ki, Adalet Bakanlığı bu konuları tahkik amacıyla vermiş olduğumuz soru önergesine cevap vermek için 30 günlük ek süre talep etmiş ve aradan 2 ay geçmiş olmasına rağmen; ilgi önergemize cevap dahi vermeyerek, aslında sorumsuz, keyfi tavrını ve inandırıcı olmayan yaklaşımını biranlam da ve maalesef doğrulamıştır.**

Böylesine önemli ve kamuoyuna yansıyan bir olayla ilgili önergeye cevap dahi verilmemiş olması, devlet yönetimi sorumluluğu ve adalet anlayışı adına öncelikle ve başlı başına sorgulanması gereken bir haldir.

**Bu gelişme ve değerlendirmeler ışığında, konuya duyarsız kalan ve sorumsuz davranan Adalet Bakanlığı yerine, olayı bu kez doğrudan Başbakanlık makamına yönelterek, iş bu önergenin düzenlenmesi zorunluluğu doğmuştur;**

**1- Şüpheli Faruk Kalkavan'ın, kendisi yerine başkasını şüpheli olarak resmi mercilere gönderdiği ve bu yolda girişimde bulunduğu açık ve sabit olmasına rağmen; Savcılık Makamı adı geçen hakkında adli mercileri yanıltmak ve yalan beyanda bulunmaktan dolayı neden kovuşturma yapmamıştır? Bu yönde kovuşturma yapılmamasını gerektiren sebep nedir?**

**Mobese ve EDS kayıtlarının silindiği yolundaki bulgu ve iddialar doğru mudur?**

Yukarıda sözü edilen oluş şekli, **delillerin karatılmış olması** ve diğer bulgular karşısında görevini **etkisiz ve tarafsız** olarak yapmadığı yolunda somut karineler bulunan ilgili Savcı hakkında gerekli **idari ve yasal** denetimi hemen yaptırarak mısınız?

Yukarıda anlatımı yapılan bulgular, oluş şekli ve hazırlık soruşturmasının eksik sürdürülmüş olması karşısında; **tahliye kararının** Mahkemenin yasal takdir hakkı çerçevesinde kullanılıp kullanılmadığını tahkik anlamında **Müfettiş incelemesi** yaptırarak mısınız? Buna **gerek ve ihtiyaç** duyuyor musunuz?

Yargılamayı yapan **3.Ağır Ceza Mahkemesinin** 2006/43 ve 2008/49 esas sayılı dosyalarındaki **tutuklama tarihleri** nedir? Bu sanıklar halen **tutuklu mudurlar?**

Adı geçen Mahkemede **taksirle adam öldürmeden** yargılanan şüphelilerin son **3 yıl içinde görülen dosyalardaki** tutuklanma-tahliye tarihleri nelerdir?

**2- Ailenin Adalet Bakanlığını ziyareti esnasında yani 25.04.2008 günü, Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığında, Adalet Bakanlığı aranmış mıdır?**

**Kimler aranmıştır?**

**Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı Ahmet Kahraman** aranmış mıdır?

**Kaç kez arama yapılmıştır? Hangi saatlerde arama yapılmıştır?**

**Kalkavan ailesi** veya aile veya aile adına **birileri Müsteşar Yardımcısıyla** bizzat görüşmüş müdür?

3- Adalet Bakanlığının olaya yönelik basın açıklamalarında her ne kadar **darp** iddiaları yalanlanmış ise de, Bakanlığın ambulansıya anne Nazmiye'nin önce Gazi Üniversitesine daha sonra da MESA Hastanesine gittiği, tedavisinin yapıldığı; Adalet Bakanlığından sürüklenerek ve darp edilerek çıkarıldığına dair **görüntülü kayıtların** varlığı sabit olmasına rağmen; Bakanlık, neden ve hangi gerekçeyle ve hangi amaçla **olayı gizlemektedir?**

Olay, Bakan olarak Siz'i de, hem **siyasi otorite ve hem de kişisel** olarak ilgilendiren unsur ve iddialar içermekle; bu konulara da açıklama getirmek gereğini duyuyor musunuz?

4- Adalet Bakanlığı ilgi önergemize neden cevap vermemiştir?

Bu durum keyfi davranma ve **görevi kötüye kullanma** anlamına gelmez mi?

**Bu konuda Adalet Bakanlığını uyaracak mısınız?**