

7/2201
2203

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.MEG.0.9/3251-14059
Konu : Soru önergeleri

COK ACELE VE
SÜRELİDİR

19509 *11.04.2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi : Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği tarafından
gereği için Bakanlığımıza, bilgi için Başbakanlığa yazılan 11/3/2008 tarihli
ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-4082 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL ile Adana Milletvekili Sayın Yılmaz TANKUT tarafından Maliye Bakanımız Sayın Kemal UNAKITAN tarafından cevaplandırılması istemiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına (TBMM) verilen ve TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliğinin ilgi yazısı ekinde cevaplandırılmak üzere Bakanlığımıza gönderilen 7/2201 ve 7/2203 esas sayılı yazılı soru önergelerinde belirtilen hususlar incelenmiş olup, önergelere ilişkin cevaplarımız aşağıda sunulmuştur:

1) Bursa Milletvekili Sayın Kemal DEMİREL tarafından verilen 7/2201 esas sayılı soru yazılı önergesinde belirtilen hususların incelenmesi sonucunda; Bakanlığımıza bağlı merkez ve taşra teşkilatlarına ait inşaatı tamamlanıp ruhsatı alınmış olduğu halde hizmete açılmamış olan başka bir deyişle aktif hale getirilmemiş herhangi bir yatırımın bulunmadığı anlaşılmıştır.

2) Adana Milletvekili Sayın Yılmaz TANKUT tarafından verilen 7/2203 esas sayılı yazılı soru önergesine konu Adana İli, Pozantı İlçesi, Akçatekir Beldesinde bulunan ve Hazinece kadim yayla olduğu iddiasıyla ilgilileri aleyhine dava açılarak tapularının iptali istenilen taşınmazlarla ilgili ihtilaf ve sorunların başlangıcı, bu Beldede 1994 ilâ 1999 yılları arasında yapılan kadastro çalışmalarına kadar uzanmaktadır.

Anılan Beldede yapılan kadastro çalışmaları sonucunda Hazine adına tespit ve tapuya tescil edilen 242 ada, 2 parsel numaralı, 458 m² yüzölçümlü taşınmazın kendisine ait olduğu iddiasıyla bu taşınmaz hakkında, İsmail ŞAHİN tarafından Hazine aleyhine, Pozantı Asliye Hukuk Mahkemesinde açılan tapu iptali ve tescil davası sonucunda, Mahkemece davacının davasının kabulüyle bu taşınmazın Hazine adına olan tapusunun iptaline ve adı geçen Şahıs adına tesciline karar verilmiş, bu kararın Hazinece temyizi üzerine, Yargıtay 8. Hukuk Dairesince verilen 28/12/1999 tarihli ve 1999/10338-10988 sayılı kararla; "dava konusu taşınmazın 'Tekir Yaylası' ismiyle vasıflandırılan yörede kaldığının kuşkusuz olduğu, davacının ve o bölgeye yerleşen diğer insanların, arsa niteliği kazandırılan bu yere evler inşa edip yazın mesire yeri (özel yayla evi) olarak kullanmalarının, taşınmazın niteliğini değiştirmeyeceğinden, nizalı taşınmaz ve çevresinin öncesinin yayla yeri olduğu ve bu maksatla kullanıldığını kabul etmek gerektiği, 3402 sayılı Kadaastro Kanununun 16 ncı maddesinin (B) bendi gereğince, kamu malı niteliğindeki yaylak yerlerinin özel mülkiyete konu olan ve dolayısıyla zilyetlikle kazanılan yerlerden sayılamayacağı" gerekçesiyle, yerel Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiş, Yargıtayın bu bozma kararından sonra yeniden görülen dava sonucunda Pozantı Asliye Hukuk Mahkemesinin önceki kararında direnerek aynı şekilde karar verilmesi ve bu kararın da Hazinece temyizi üzerine, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunca verilen 1/11/2000 tarihli ve Esas No: 2000/8-1338, Karar No:2000/1601 sayılı bozma kararında da, Yargıtay 8. Dairesinin anılan kararı benimsenmiştir.

7/2201
2203

-2.-

Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun anılan kararı üzerine, Akçatekir Beldesinde bulunan benzer nitelikteki taşınmazlar hakkında Hazineyi temsilen Bakanlığımızca; bu taşınmazların tapularının iptaliyle “yaylak (yayla)” olarak özel sicile yazılmaları, bu taşınmazlara yapılan müdahalelerin önlenmesi ve üzerlerindeki yapıların kal’i (yıkımı) için davalar açma görev ve yükümlüğü doğmuş ise de; bu Beldedeki yapılaşmanın boyutları, bu yapılaşmalar için harcanan milli servetin büyüklüğü, bu taşınmazların tekrar yaylak vasfına dönüştürülme maliyeti ile konunun binlerce insanı ilgilendirmesi nedeniyle sosyal boyutu da dikkate alınarak, bu taşınmazlar hakkında açılan davalarda bu taşınmazlara yapılan müdahalelerin önlenmesi ve üzerlerindeki yapıların kal’i (yıkımı) talebinde bulunulmamış, yalnızca bu nitelikteki taşınmazların yaylak vasıflarının mahkeme kararıyla belirlenebilmesi için tapularının iptali istenilmiştir.

Açılan davaların görülmesi sırasında davalı vatandaşlarımız tarafından, dava haricinde ise Akçatekir Belediye Başkanlığı tarafından Bakanlığımıza yapılan başvurularla; Akçatekir Belediyesi sınırları içerisindeki altı tane mahalleden biri olan Akça Mahallesinin belediye olmadan önce “Akçaköy” ismi ile Osmanlı döneminden kalan ve 400-500 yıllık maziye dayanan bir köy olduğu ve öteden beri köy yerleşim alanı olarak kullanıldığı belirtilerek, özellikle bu Mahallede bulunan taşınmazlar hakkında Hazinece açılan davalardan vazgeçilmesi istenilmiş ise de, Bakanlığımız denetim elemanlarınca yapılan incelemeler sonucunda; Akça Mahallesinin kadimden beri köy yerleşim yeri olarak kullanıldığına dair somut bir bilgi ya da belgeye ulaşılamadığından, Belediyece ve Beldede yaşayan vatandaşlarımızca yapılan taleplerin değerlendirilmesi mümkün olamamış ve ayrıca, açılan davalarda, davalı vatandaşlarımız tarafından bu yönde yapılan savunmalar da Mahkemelerce kabul görmemiştir.

Mera vasıflı taşınmazlarla ilgili olarak Ülkemizin genelinde yaşanan, davaya intikal eden ya da intikal edebilecek durumda olan ihtilafların ve sorunların çözülmesi amacıyla, 4342 sayılı Mera Kanununa 27/5/2004 tarihli ve 5178 sayılı Kanunla eklenen geçici 3 üncü madde hükmü yürürlüğe konulmuş ancak, bu maddede “yaylak” ibaresi bulunmadığından, Akçatekir Beldesindeki taşınmazların bu madde kapsamında değerlendirilmesi mümkün olamamıştır. Sorunun çözümü için, Mera Kanununun anılan maddesinde 3/6/2007 tarihli ve 5685 sayılı Kanunla değişiklik yapılarak, “yaylak” ve “kışlak” vasıflı taşınmazlar da madde kapsamına alınmış, böylelikle, Akçatekir Beldesinde yaşayan vatandaşlarımızın sorununa da çözüm getirilmiştir.

Akçatekir Beldesinde bulunan söz konusu taşınmazlarla diğer yerlerde bulunan aynı nitelikteki taşınmazlar hakkında, tamamen yürürlükteki yasal düzenlemeler ve yargı kararları doğrultusunda Bakanlığımızca davalar açılmış ve işlemler yapılmıştır.

Bilgilerine arz ederim.


Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı

DAĞITIM:

Gereği :

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
Genel Sekreterliğine

Bilgi :

Başbakanlığa