

7/3991

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B050MAH065000/29106

KONU: 7/3991 Yazılı soru önergesi

13/11/2008

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 03/07/2008 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/3991-7112/15023 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Hasan MACİT'in 7/3991 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.



Beşir ATALAY
Bakan

EKİ: 3

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4340700/61C/68C96

15.09.2008

Konu : 7/3991 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 18.07.2008 tarih ve 19428 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Hasan MACİT'in 7/3991 esas nolu yazılı soru önergesinde yer alan iddialara ilişkin Sayın Bakanımızca verilecek cevaba esas olmak üzere Beykoz Kaymakamlığının 25.08.2008 tarih ve 957 sayılı yazısı eki Beykoz Belediyesinin 11.08.2008 tarih ve 1279 sayılı yazısında;

Gümüşsüyü Mahallesi Belediye Kültür merkezinde bulunan 2.13 nolu işyerinin 2886 sayılı Devlet İhale Yasasının 5. maddesine göre yapılan ihale ile TÜKODER Beykoz şubesine 1 yıl süreyle kiralandığı ve 10 EYLÜL 2003 tarihinde noter huzurunda kira sözleşmesi imzalandığı,

Belediyenin, İçişleri Bakanlığı müfettişlerince yapılan teftiş sonucu hazırlanan raporunda "Danıştay 10. dairesinin 19.12.1991 tarih, E.NO:1989/2736 K.NO 1191/3850 nolu kararı ile kira sözleşme süresi dolan 2886 sayılı yasa kapsamındaki taşınmaz malların yeniden ihale yapılmak sureti ile kiraya verileceği hükmü göz önünde bulundurularak kira süresi dolduktan sonra yeniden ihale yapılması sağlanmalıdır." denildiğinden kira süresi dolan yada boşalan işyerlerinin yeniden kiraya verilmesi hakkında Belediye Meclisi tarafından 02.05.2005 tarih ve 2005/28 sayılı kararın alındığı, bu doğrultuda işyerlerinde yeniden kiralama işlemlerine başlandığı ve büyük çoğunluğunda işlemlerin tamamlandığı, bu bağlamda söz konusu TÜKODER'e ait 2.13 nolu işyerinin kira süresinin bitim tarihinde işyeri tahliyesinin istendiği ve ilgili işyerinin kiralama ihalesinin yeniden yapıldığı, 09.05.2006 tarihinde yapılan ihaleye TÜKODER adına katılımın olduğu, açık arttırma sonucunda ihaleye katılan isteklilerden başka birisine ihale sonucu yüksek bedel verdiği için kiraya verilmesinin uygun görüldüğü,

Ancak, işyeri tahliyesinin TÜKODER tarafından süre bitiminde yapılmayarak, yine TÜKODER tarafından mahkemeye müracaatla dava sonuna kadar tahliyesinin tedbiren durdurulması kararı alınması nedeniyle yapılan ihalenin iptal edildiği, Belediye Başkanlığınca dava sonucu beklenerek davanın 15.05.2007 tarihinde 2007/664 karar no ile TÜKODER'in tahliyesine karar alındığı, ancak, yine aynı işyeri tahliye edilmemiş olduğundan İcra Müdürlüğü aracılığı ile 22.05.2008 tarihinde işyeri tahliyesinin sağlandığı,

Belediyece soru önergesinde belirtildiği gibi herhangi keyfi bir uygulamanın yapılmadığı ve tüm kiracılara yasalar çerçevesinde işlemlerin uygulanmakta olduğu, Anayasanın temel niteliklerinden olan eşitlik ilkesi doğrultusunda tüm işlemlerin yürütüldüğü ve kimseye Kamu menfaati sağlanmasının kesinlikle söz konusu edilmediği bildirilmektedir.

Söz konusu yazı ve eklerinin birer örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Muammer GÜLER
Vali

EK :
3 sayfa

13-10-08

19-02-06

T.C.
BEYKOZ KAYMAKAMLIĞI
Mahalli İdareler Bürosu

Sayı :BO54VLK4343501/610/957

25.08.2008

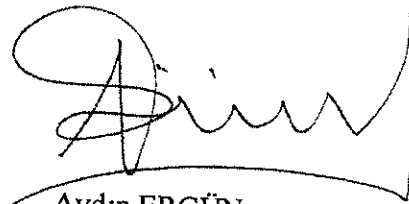
Konu :7/3991 Esas No.lu Soru Önergesi hk.

İSTANBUL VALİLİĞİNE
Mahalli İdareler Müdürlüğü)

İlgi : 28.07.2008 gün ve 52030 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Hasan MACİT'in 7/3991 sayılı yazılı soru önergesinin bir örneği Beykoz Belediye Başkanlığına ve Çavuşbaşı Belediye Başkanlığına gönderilmiş olup alınan yazı cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Aydın ERGÜN
Kaymakam

172960
1

EK :
3

İl Mahalli İdareler Müd.
Vali Yardımcısı

T.C. İSTANBUL VALİLİĞİ İL MAHALLİ İDARELER MÜDÜRLÜĞÜ	
TARİHİ	12.08.2008
SAYISI	610(08) 172960
EKİ	

Eylül 2008

R. JAROL

12 Eylül 2008

H. Koca
15.08
2



BEYKOZ
BELEDİYESİ

T.C.
İSTANBUL BEYKOZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Emlak ve İstimlak Müdürlüğü

SAYI:M.34.6.BEY-25- 61:1279

KONU:

11.08.2008

61:4432

KAYMAKAMLIK MAKAMINA
BEYKOZ/İSTANBUL

İLGİ:31.07.2008 tarih ve 587 sayılı Mahalli idareler bürosu yazınız.

İlgi yazı ekinde İstanbul Milletvekili sayın Hasan MACİT'in Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiği 7-3991 sayılı yazılı soru önergesinde Belediyemize ait Belediye Kültür Merkezinde bulunan 2.13 nolu işyeri kiracısı olan TÜKODER Beykoz şubesinin neden tahliye edildiği hususu sorulmaktadır. Gümüşsuyu mahallesi Belediye Kültür merkezinde bulunan 2.13 nolu işyeri 2886 sayılı Devlet ihale Yasasının 5. maddesine göre yapılan ihale ile TÜKODER Beykoz şubesine 1 yıl süreyle kiralanmış ve 10 EYLÜL 2003 tarihinde noter huzurunda kira sözleşmesi imzalanmıştır.

Belediyemizin, İçişleri Bakanlığı müfettişlerince yapılan teftiş sonucu hazırlanan raporunda "Danıştay 10. dairesinin 19.12.1991 tarihi E.NO:1989/2736 K.NO 1191/3850 nolu kararı ile kira sözleşme süresi dolan 2886 sayılı yasa kapsamındaki taşınmaz malların yeniden ihale yapılmak sureti ile kiraya verileceği hükmü göz önünde bulundurularak kira süresi dolduktan sonra yeniden ihale yapılması sağlanmalıdır." Denildiğinden kira süresi dolan yada boşalan işyerlerimizin yeniden kiraya verilmesi hakkında Belediye Meclisi tarafından 02.05.2005 tarih ve 2005/28 sayılı karar alınmış olup, bu doğrultuda işyerlerimizde yeniden kiralama işlemlerine başlanmış ve büyük çoğunluğunda işlemler tamamlanmıştır. Bu bağlamda söz konusu TÜKODER'e ait 2.13 nolu işyerinin kira süresinin bitim tarihinde işyerini tahliyesi istenmiş ve ilgili işyerinin kiralama ihalesi yeniden yapılmıştır. 09.05.2006 tarihinde yapılan ihaleye TÜKODER adına katılım olmuş, açık arttırma sonucunda ihaleye katılan isteklilerden başka birisine ihale sonucu yüksek bedel verdiği için kiraya verilmesi uygun görülmüştür.

Ancak, işyerinin tahliyesi TÜKODER tarafından süre bitiminde yapılmayarak, yine TÜKODER tarafından mahkemeye müracaatla dava sonuna kadar tahliyesinin tedbiren durdurulması kararı alınması nedeniyle yapılan ihale iptal edilmiştir. Başkanlığımızca dava sonucu beklenerek davanın 15.05.2007 tarihinde (ek-1) 2007/664 karar no ile TÜKODER'in tahliyesine karar alınmış, ancak, yine aynı işyeri tahliye edilmemiş olduğundan icra Müdürlüğü aracılığı ile 22.05.2008 tarihinde işyerinin tahliyesi sağlanmıştır.

Belediyemizce soru önergesinde belirtildiği gibi herhangi keyfi bir uygulama yapılmamış ve tüm kiracılara yasalar çerçevesinde işlemler uygulanmakta olup, Anayasamızın temel niteliklerinden olan eşitlik ilkesi doğrultusunda tüm işlemler yürütülmekte ve kimseye Kamu menfaati sağlanması kesinlikle söz konusu edilmemekte olduğunu,

Bilgilerinize arz ederim.

Ek-2007/664 no'lu mahkeme kararı

Muhammed ERGÜL
Belediye Başkanı

11151

805

Man. İc. Br.
11.08.2008
Kaymakam

T.C
BEYKOZ

KARAR

SULH HUKUK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2006/846

KARAR NO : 2007/664

HAKİM : İsmail Tezer 32230

KATİP : Sonay Yücel

DAVACI : Beykoz Belediyesi Başkanlığı

VEKİLİ : Av. Serpil Kaya

DAVALI : Tükoder Tüketici Koruma Derneği Beykoz Şubesi
-Beykoz Belediyesi Kültür Merkezi

DAVA : Tahliye

DAVA TARİHİ : 05.06.2006

KARAR TARİHİ : 15.05.2007

Yukarıda tarafları ve konusu yazılı davanın yapılan açık yargılaması sonucunda;
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:/Davacı belediye vekili mahkememize verdiği dava dilekçesi ile;davalının Belediye Kültür Merkezi 2103 nolu işyerinde 10.09.2003 başlangıç tarihli kira sözleşmesi ile kiracı olduğu, kira süresinin 10.09.2005 tarihinde sona erdiğini,davalının yeri tahliye etmesi için 18.05.2006 tarihli ihtarname gönderildiğini, davalının yeri tahliye etmediğini,bu nedenle 2886 sayılı yasa hükümleri gereğince davalının tahliyesine karar verilmesini istemiştir.

Davalı Dernek temsilcisi açılan davayı kabul etmediklerini,beyan etmiştir.

Mahkememizce kira sözleşmesi, ihtarnameler celb edilmiştir.

Toplanan tüm bu deliller birlikte değerlendirildiğinde; davalının davacı belediyeye ait Belediye Kültür Merkezi Binası 213 nolu işyerinde kiracı olduğu, kira sözleşmesinin başlangıcının 10.09.2003 tarihi olduğu, davacı idarenin davalının yeri tahliye etmesi için 18.05.2006 tarihinde ihtarname çektiği,ihtarnamede davalının yeri boş olarak teslim edilmesinin istedikleri taraflar arasında yapılan kira sözleşmesinin 24. maddesine göre;sözleşmesinin bitmesi veya 2886 sayılı Devlet İhale kanunu ile bu sözleşmede yer alan sözleşmesinin feshi hallerinden herhangi birinin gerçekleşmesi durumunda sözleşmenin feshine ilişkin başkanlık onayının ilgisine tebliğ edileceği, bu tebliğ ile birlikte sözleşme ve kiracılık ilişkisinin sona ereceği kiracının sözleşme sonunda kiralananı boşaltmaması halinde 2886 sayılı yasanın 75. maddesinin uygulanacağını kararlaştırıldığı, bu nedenle kiralanan gayrimenkulün, davacı belediye tarafından 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun hükümlerine göre davalıya kiralandığı, 13.07.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5393 sayılı belediye kanunun 15/5 maddesi ile 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75. maddesinin belediye taşınmazları hakkında da uygulanacağı anlaşıldığından sözleşme süresi sona eren davalının kiralanan dan tahliyesine karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

HÜKÜM:/ Yukarıda açıklanan gerekçe ve nedenlerle;

Davacının davasının kabulü ile; davalının davacı Belediyeye ait Belediye Kültür Merkezi Binası 213 nolu işyerinden TAHLİYESİNE,

Eksik alınan 6.00.-YTL. harcın davalıdan tahsiline,

Davacı tarafından yapılan 30.18.-YTL. yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

Davacı kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden 250.00.-YTL. ücreti vekaletin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

Dair verilen karar davacı belediye vekili ile davalı dernek temsilcisinin yüzünde yasal yollar açık olarak açıkca okunup, usulen anlatıldı. 15.05.2007

KATİP

HAKİM 32230