

7/3616
S.6

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/3987

30/7/2008

Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.05.2008 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-6433 sayılı yazı.

Yalova Milletvekili Sayın Muharrem İNCE'nin, "Bir görevde yükselme sınavına ilişkin" İlgi yazı eki 7/3616 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1. 26.03.2005 tarihinde gerçekleştirilen Eğitim Kurumları Müdür Yardımcılığı Seçme Sınavı'nda yer verilen soruların bir bölümünün iptali istemiyle açılan davalar sonucunda; Ankara 9'uncu İdare Mahkemesinin 16.03.2007 tarihli ve 2005/855E-2007/426K sayılı kararıyla 35, 38 ve 55'inci soruların, Ankara 4'üncü idare Mahkemesinin 29.01.2007 tarihli ve 2005/921E sayılı yürütmenin durdurulması kararıyla 14, 22, 35, 74, 82 ve 85'inci soruların ve Ankara 6'ncı İdare Mahkemesinin 09.11.2007 tarihli ve 2005/979E-2007/2416K sayılı kararıyla da 43, 47, 55 ve 83'üncü soruların iptaline karar verilmiştir. Bu kapsamda, gerek Anayasa'mızın 138'inci maddesinde gerekse 2577 sayılı Kanun'un 28'inci maddesinde yer verilen amir hüküm gereğince yargı kararlarının gecikmeksizin ve değiştirilmeksizin uygulanmasına ilişkin yükümlülüğün yerine getirilmesi amacıyla hukuk devleti ilkesi ve hukuka saygılı idare anlayışını bütün iş ve işlemlerinde hâkim değer olarak benimseyen Bakanlığımızca, yargı organlarınca iptaline karar verilen soruların iptal edilmemesi şeklinde bir uygulama yapılması hukuken mümkün olmadığından yapılan işlem doğrudan Bakanlığımızca tesis edilen takdiri işlem niteliğinde değildir.

2. 26.03.2005 tarihinde gerçekleştirilen Eğitim Kurumları Müdür Yardımcılığı Seçme Sınavı'yla ilgili protokolde, iptal edilen soruların değerlendirme dışı bırakılması ve kalan soru sayısı üzerinden değerlendirme yapılması yönünde bir hükme yer verilmiştir. Bu nedenle, gerek söz konusu soruların yargı kararıyla iptaline karar verilmiş olması gerekse söz konusu sınavla ilgili olarak imzalanan protokolde iptaline karar verilen soruların varlığı hâlinde değerlendirme işleminin ne şekilde gerçekleştirileceğinin açık hüküm olarak belirlenmiş olması karşısında, iptaline karar verilen soruların bütün adaylar tarafından doğru cevaplandığı şeklinde bir değerlendirme yapmak yönünde bir takdiri işlem gerçekleştirilmesi mümkün olamamıştır.

26.03.2005 tarihinde gerçekleştirilen Eğitim Kurumları Müdür Yardımcılığı Seçme Sınavı'nda iptaline karar verilen sorular dikkate alınmamak suretiyle değerlendirme yapılması söz konusu sınav için imzalanan protokolde yer verilen hükme dayanmakta olup Fen Liseleri, Sosyal Bilimler Liseleri, Spor Liseleri ile Her Türdeki Anadolu Liseleri Öğretmenleri Seçme Sınavı'na ilişkin protokolde -2008 yılında yapılan/yapılacak diğer sınavlara ilişkin protokolde yer verildiği gibi- "iptal edilen sorular doğru kabul edilerek değerlendirme yapılması" hükmünü içeren bir maddeye yer verilmesi nedeniyle soru içeriğinde ifade edilen şekilde bir hükme anılan sınava ait "Kılavuzda" da yer verilmiştir. Aralarında fiili ve hukuki bir bağın

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/

/ /2008

Konu : Soru Önergesi

olmaması ve gerek gerçekleştirilme tarihlerinin gerekse gerçekleştirilmelerine ilişkin protokol hükümlerinin farklı olması karşısında iki sınavın iptal edilen sorularla ilgili olarak farklı değerlendirme yöntemleri içermesi aralarında çelişki olduğu sonucunu doğurmamaktadır.

3. 26.03.2005 tarihinde gerçekleştirilen Eğitim Kurumları Müdür Yardımcılığı Seçme Sınavı'nda bütün adayları kapsayacak şekilde, biri sınav sonrası yapılan ilk değerlendirme diğer ikisi yargı kararlarının gereklerinin yerine getirilmesi amaçlı olmak üzere üç kez değerlendirme işlemi yapılmıştır. Bir değerlendirme daha yapılması söz konusu değildir.

4-5. Bakanlığımızca hazırlanarak yürürlüğe konan Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği kapsamında eğitim kurumu müdür yardımcılıklarına atanacak adayların tespiti amacıyla yapılan sınavdaki bazı sınav sorularının iptali hakkındaki yargı kararlarına yönelik değerlendirme ve karar sürecine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir. Sonuçlandırığında kamuoyunun bilgisine sunulacaktır.

Diğer taraftan, Bakanlığımızca hazırlanan Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama Yönetmeliği'ne ilişkin Danıştayın yürütmenin durdurulması ve iptal kararı üzerine, yargı kararı, hizmet gerekleri ve kamuoyunun beklentileri dikkate alınarak hazırlanan Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği" 24.04.2008 tarihli ve 26856 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

6. 30.06.2007 tarihinde gerçekleştirilen söz konusu sınava katılan adaylardan sınava katılım için alınan ücretler, katıldıkları ve sonuçları kendilerine bildirilen sınava ilişkin olarak yürütülen iş ve işlemlerin karşılığında alınmış olup gerçekleştirilen bir sınava ait ücretlerin, adaylara iade edilmesi şeklinde bir uygulama yapılması mümkün değildir.

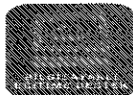
7. 26.03.2005 tarihinde gerçekleştirilen Eğitim Kurumları Müdür Yardımcılığı Seçme Sınavı'nda sınav sonrası yapılan ilk değerlendirme sonucunda sınava katılan adaylardan 7.231'i 70 ve üzeri puan alarak başarılı olmuştur. Yargı kararıyla iptal edilen sorulara dayalı olarak yapılan ilk değerlendirme sonucunda ise 70 ve üzeri puan alan aday sayısı 11.638 olup yargı kararıyla iptal edilen yeni soruların varlığına dayalı olarak 03.04.2008 tarihinde tamamlanan son değerlendirme sonucunda ise 11.835 aday 70 ve üzeri puan almıştır.

Bu kapsamda, sınav sonrası yapılan ilk değerlendirmede 70 puan barajının altında puan alan 4.448 adayın puanı, yargı kararına dayalı olarak gerçekleştirilen ve 12.06.2007 tarihinde tamamlanan ikinci değerlendirme sonucunda 70 ve üzeri puan olacak şekilde değişmiştir. Ayrıca, sınav sonrası yapılan ilk değerlendirmede 70 puan barajının altında puan alan 4.708 adayın puanı, yargı kararına dayalı olarak gerçekleştirilen ve 03.04.2008 tarihinde tamamlanan üçüncü -son- değerlendirme sonucunda 70 ve üzeri puan olacak şekilde değişmiştir.

Diğer taraftan, yargı kararına dayalı olarak gerçekleştirilen ve 12.06.2007 tarihinde tamamlanan -genel nitelikli ikinci- değerlendirme sonucunda 70 puan barajının altında puan alan 935 adayın puanı, yargı kararına dayalı olarak gerçekleştirilen ve 03.04.2007 tarihinde



ÜCRETSİZ
444 0 632
DANIŞMA HATTI



Atatürk Bulvarı Nu: 98 Kızılay 06648 ANKARA
Telefon: 413 14 66 – 425 00 86 Faks : 418 64 01
e – posta : sgb @ meb.gov.tr Elektronik ağ : www.meb.gov.tr

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.03.06.02-11/

/ /2008

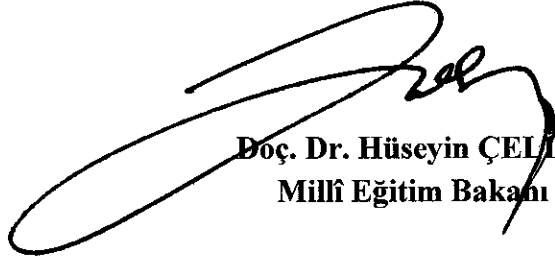
Konu : Soru Önergesi

tamamlanan -genel nitelikli üçüncü- değerlendirme sonucunda 70 ve üzeri puan olacak şekilde değişmiştir.

8. Sınav sonrası yapılan ilk değerlendirmede 70 ve üzeri puan alıp başarılı olan 40 adayın puanı, yargı kararına dayalı olarak gerçekleştirilen ve 12.06.2007 tarihinde tamamlanan ikinci değerlendirme sonucunda 70 puanın altında olacak şekilde değişmiştir. Ayrıca, sınav sonrası yapılan ilk değerlendirmede 70 ve üzeri puan alan 106 adayın puanı, yargı kararına dayalı olarak gerçekleştirilen ve 03.04.2008 tarihinde tamamlanan üçüncü -son- değerlendirme sonucunda 70 puanın altında kalacak şekilde değişmiştir.

Diğer taraftan, yargı kararına dayalı olarak gerçekleştirilen ve 12.06.2007 tarihinde tamamlanan -genel nitelikli ikinci- değerlendirme sonucunda 70 puan ve üzeri puan alıp başarılı olan 741 adayın puanı, yargı kararına dayalı olarak gerçekleştirilen ikinci -genel nitelikli üçüncü- değerlendirme sonucunda 70 puanın altında kalacak şekilde değişmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK
Millî Eğitim Bakanı

DAĞITIM :

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa